

Innovitaskolan Vällingby Park

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026



Ledare

När vi summerar läsåret 25/26 är vi särskilt stolta över:

- **Trygghet i topp:** 100 % upplevd trygghet i åk 1–3 och kraftigt ökat förtroende för fritidshemmet, där vårdnadshavarnas nöjdhet stigit från 75 % till 89 %.
- **Vänd resultattrend i matematik:** Genom satsningar på halvklasser och digitala kartläggningar har måluppfyllelsen ökat i 6 av 8 årskurser, vilket minskat antalet åtgärdsprogram.
- **Innovitamodellen i vardagen:** Vi har lyckats göra konceptet levande året om genom att ersätta temaveckor med kontinuerliga, ämnesövergripande temadagar ledda av förstelärare.
- **Proaktivt elevhälsoarbete:** Stärkt vuxennärvaro och vår nya NPF-anpassade drop-in-verksamhet har skapat trygghet och gett goda resultat för elever i behov av stöd.
- **Succé med Kvällsöppet:** Vår nya satsning för högstadieelever har blivit en uppskattad mötesplats som erbjuder en meningsfull och rolig fritid.



Midia Skau, rektor



1. Strukturkvalitet

Om skolan

Innovitaskolan Vällingby Park startades som en Pysslingen förskola och grundskola 2016 och blev Innovitaskolan 2021. Skolan ligger två minuters gångavstånd från tunnelbanestationen Råcksta.

Eleverna på grundskolan är uppdelade i tre arbetslag i två olika skolhus. I C-huset går elever från förskoleklass upp till åk 3 och i R-huset går elever från årskurs 4- 6 och till 7- 9. På Innovitaskolan Vällingby Park går läsåret 25/26 ca 270 elever.

I C-huset har vi även en särskild undervisningsgrupp åk 4-9. I R-huset har vi vår stora matsal där alla elever äter lunch och där finns även vårt skolbibliotek.



1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation

Innovitaskolan Vällingby Parks ledningsgrupp består av rektor, biträdande rektor, arbetslagsledare för arbetslag F-3, arbetslagsledare för arbetslag 4-6, arbetslagsledare för arbetslag 7-9 och arbetslagsledare för fritidshemmet.

Elever och personal	Innovitaskolan
Antal elever i F-ÅK 9	300
Andel flickor	45%
Andel med utländsk bakgrund	42%
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning	65%
Socioekonomiskt index	78,0
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola	62,4%

Rektor har det övergripande ansvaret för enheten och ett särskilt ansvar för organisation och utveckling av förskolan samt fritidshemmet. Biträdande rektor har ett delegerat ansvar för elevhälsan och grundskolan.

Arbetslagsledarna på grundskolan och fritidshemmet håller i arbetslagsmöten som de har tillsammans med personalen i respektive arbetslag och de finns som pedagogiska ledare för personalen. Ledningsgruppen träffas två timmar i veckan med fokus på både drift- och utvecklingsfrågor. Arbetslagsledare för fritidshemmet deltar på ledningsgruppsmötet i varierande grad, beroende på agendans innehåll. Rektor deltar på fritidshemsmöten ungefär varannan vecka.

Under läsåret 25/26 har vi haft en ledningsgrupp som består av tre förstelärare med uppdraget att implementera och utveckla språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen, läsutveckling, matematiskt tänkande och Innovitamodellen i vardagsundervisningen. De har tillsammans med rektor och biträdande rektor implementerat strategier och modeller för hur alla lärare ska planera, undervisa och bedöma med god kvalitet.

Lärarkompetens (62,4 %) Vi behöver öka andelen behöriga; använd nuvarande legitimerade lärare som mentorer / kollegialt arbeta/ sambedömning för att säkra undervisningskvaliteten.

Socioekonomisk profil: Balans mellan goda hemresurser (65 % med eftergymnasial utbildning) och behov av språkstöd (42 % med utländsk bakgrund) gör att vi behöver fortsätta att prioritera språkutvecklande arbetssätt (SKUA och SVA).

Skolstorlek (300 elever): Ställer krav på synligt ledarskap och täta arbetslagsstrukturer för att behålla en personlig och trygg skolmiljö.

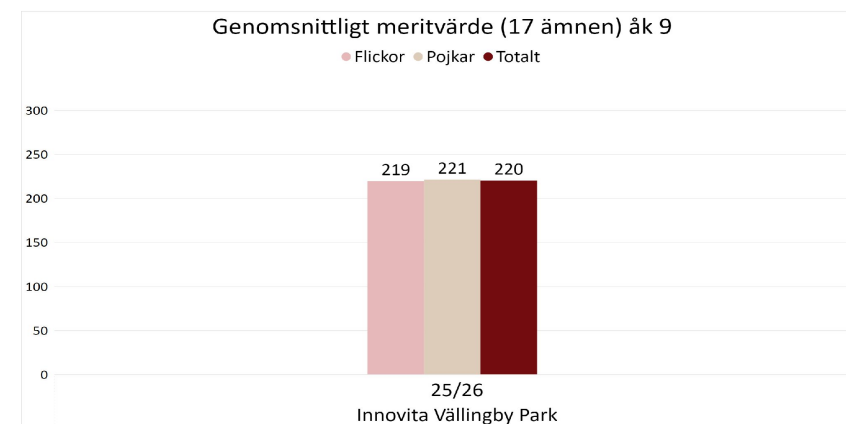
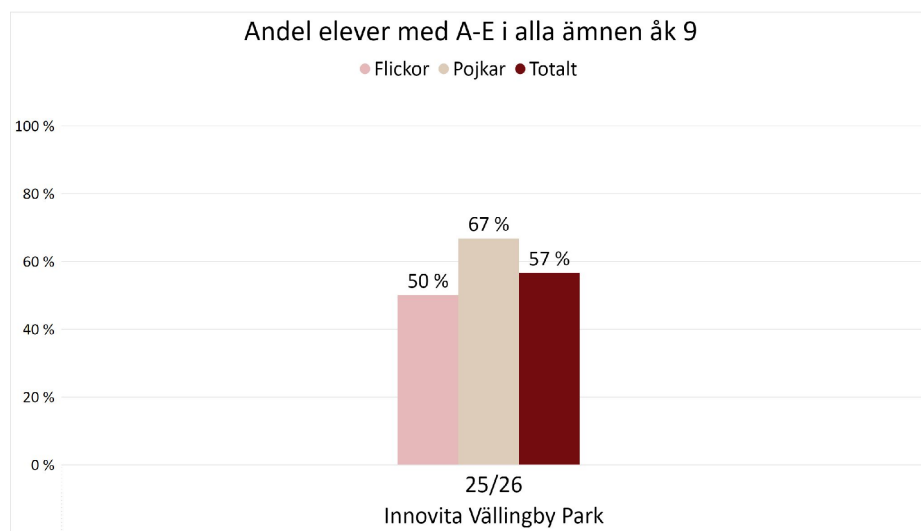
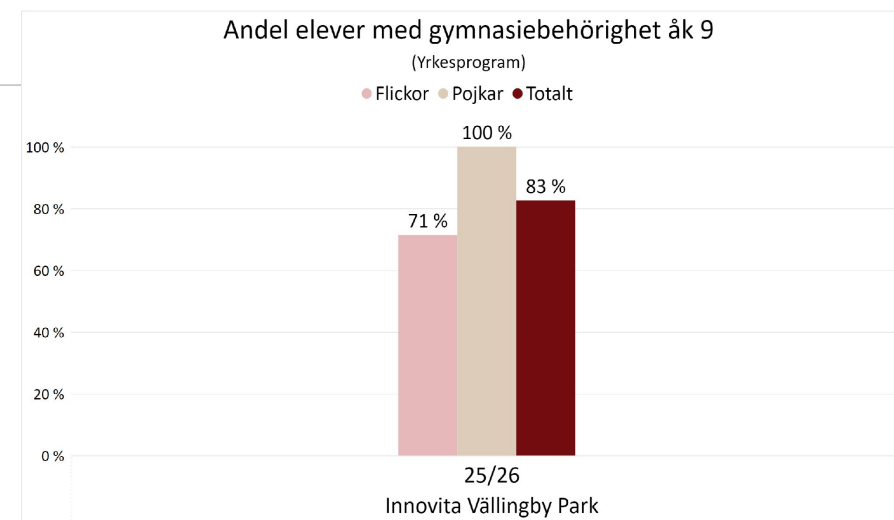
2. Resultat- och processkvalitet

Betyg avgångselever, åk 9

Slutbetyg i kärnämnen: SVA (100 %), Engelska (98 %), Matematik (90 %) och Svenska (83 %).

Gymnasiebehörigheten är 100 % för pojkar och 71 % för flickor.

Meritvärdet är **220 poäng** (motsvarar snittbetyg C).

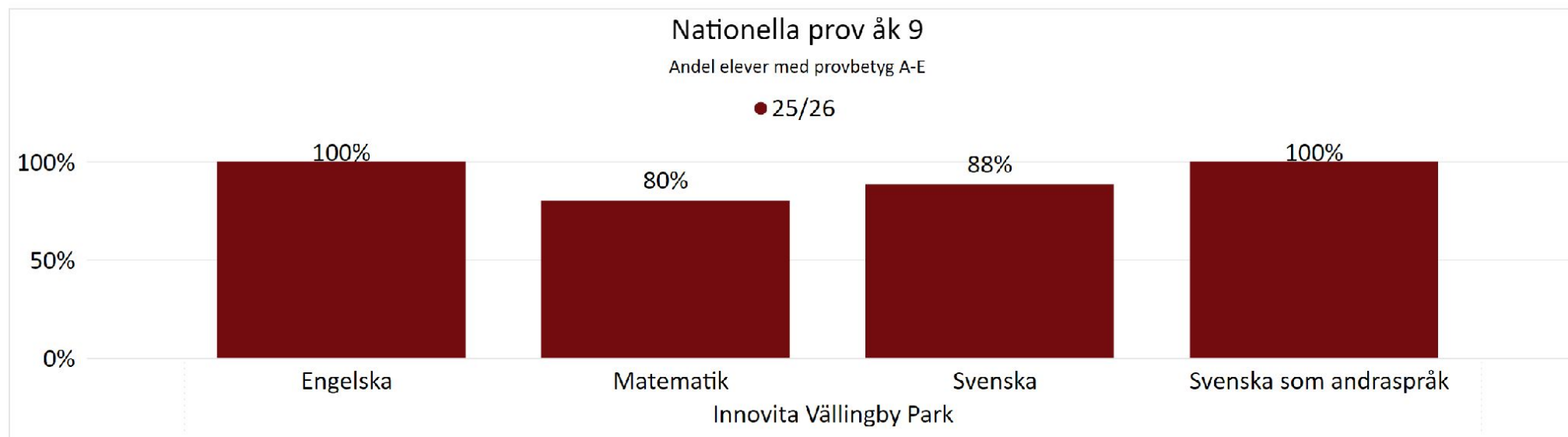


2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 9

Hög måluppfyllelse på Nationella prov

Engelska 100 %, Svenska 88 %, Svenska som andraspråk 100%,
Matematik 80 %.



2. Resultat- och processkvalitet

Fokus årskurs 9

Översikt

Fina resultat: Meritvärdet är **220 poäng** (motsvarar snittbetyg C). Hög måluppfyllelse på Nationella prov (Engelska 100 %, Svenska 88 %, svenska som andraspråk 100%, Matematik 80 %).

Slutbetyg i kärnämnen: SVA (100 %), Engelska (98 %), Matematik (90 %) och Svenska (83 %). Riktat stöd räddade flera elever med F-varningar till godkända provresultat.

Behörighet & Närvaro: Gymnasiebehörigheten är 100 % för pojkar och 71 % för flickor. Problematisk frånvaro är den helt avgörande faktorn för underkända betyg.

Orsaker

Framgångsfaktorer: Tvålärareskap, mindre undervisningsgrupper, förstärkt SV/SVA samt riktat studiestöd har varit direkt avgörande för höjd måluppfyllelse. Majoriteten av eleverna uppvisar god studiemotivation.

Utmaningar: Omfattade skolfrånvaro – främst bland flickor – hindrar stödinsatser från att ge effekt och skapar kunskapsluckor.

Prioriterade utvecklingsområden

1. **Förebyggande närvaroarbete:** Intensifiera samverkan mellan mentor, elevhälsa och hem med fokus på tjejgruppens motivation vid läsårsstart.
2. **Tidiga stödinsatser:** Kartlägga kunskapsluckor direkt vid läsårsstart för snabb insättning av stöd.
3. **Behålla framgångsrika strukturer:** Fortsätta med tvålärareskap, mindre grupper och utökad undervisningstid.
4. **Utmaning för högpresterande:** Differentiera undervisningen så att studiemotiverade elever stimuleras att nå högre betyg.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Översikt

Kunskapsresultaten visar på en överlag god måluppfyllelse med stabil progression, men belyser också tydliga skillnader relaterat till närvaro och förkunskaper.

- **Årskurs 7:** Hög närvaro och goda förutsättningar. 83 % godkända i matematik, 76 % i svenska och över 90 % i övriga ämnen. Andelen elever med betyg A–E i alla ämnen ökade till 57 % (+3 procentenheter).
- **Årskurs 8:** Utmanas av hög frånvaro (>20 % i viss elevgrupp). Hög måluppfyllelse i svenska (79 %), historia (77 %) och engelska (73 %), medan matematik (69 %) och SVA (57 %) är lägre. Andelen med A–E i alla ämnen ökade till 54 % (+2 procentenheter).
- **Årskurs 9:** Starka resultat på Nationella prov (Engelska 100 %, Svenska 88 %, Matematik 80 %) och ett genomsnittligt meritvärde på **220 poäng** (motsvarar genomsnittsbetyg C). Gymnasiebehörigheten är 100 % för pojkar och 71 % för flickor.

Orsaker

- **Riktade stödstrukturer:** Tvålärareskap i SV/SVA, undervisning i mindre grupper, utökad tid samt schemalagt studiestöd har gett lärarna utrymme för nära återkoppling. Detta har haft en direkt avgörande effekt för att elever med F-varningar klarat godkänt på NP och i slutbetyg.
- **Anpassad studieväg:** Möjligheten att läsa förstärkt SV/SVA i stället för modernt språk har effektivt stöttat elever med språkliga utmaningar.
- **Hög grundmotivation:** Den största elevgruppen är mycket studiemotiverad och har goda förutsättningar att nå de högre betygskriterierna.

Utmaningar

- **Omfattande frånvaro:** Frånvaro är den enskilt största orsaken till underkända betyg i åk 8 och 9, där framför allt flickgruppen är drabbad. Frånvaron hindrar att stödinsatser och anpassningar får avsedd effekt.
- **Stora kunskapsluckor:** En mindre elevgrupp i åk 8 befinner sig på åk 4–5-nivå i flera kärnämnen och kräver mer intensivt stöd än vad den ordinarie ramen medger.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Prioriterade Utvecklingsområden

För att säkra kunskapsprogressionen och höja måluppfyllelsen prioriteras följande fyra åtgärder inför kommande läsår:

1. Tidiga kartläggningar & screening: Ämnes- och speciallärare ska direkt vid läsårsstart identifiera kunskapsluckor (särskilt fokus åk 9) men viktigt att identifiera redan i åk 7 för att sätta in riktade stödinsatser utan dröjsmål.
2. Systematiskt närvaroarbete: Intensifiera samverkan mellan mentor, elevhälsa och vårdnadshavare i ett tidigt skede. Särskilt fokus läggs på att stärka motivation och lektionsnärvaro vid starten av åk 9. Arbete med Syv- studievägledare redan i åk 7.
3. Bibehålla framgångsrika strukturer: Fortsätta med tvålärareskap, mindre undervisningsgrupper, förstärkt SV/SVA och riktat studiestöd.
4. Differentierad undervisning: Säkerställa att den stora gruppen studiemotiverade elever i åk 9 utmanas och stimuleras för att nå sin fulla potential.

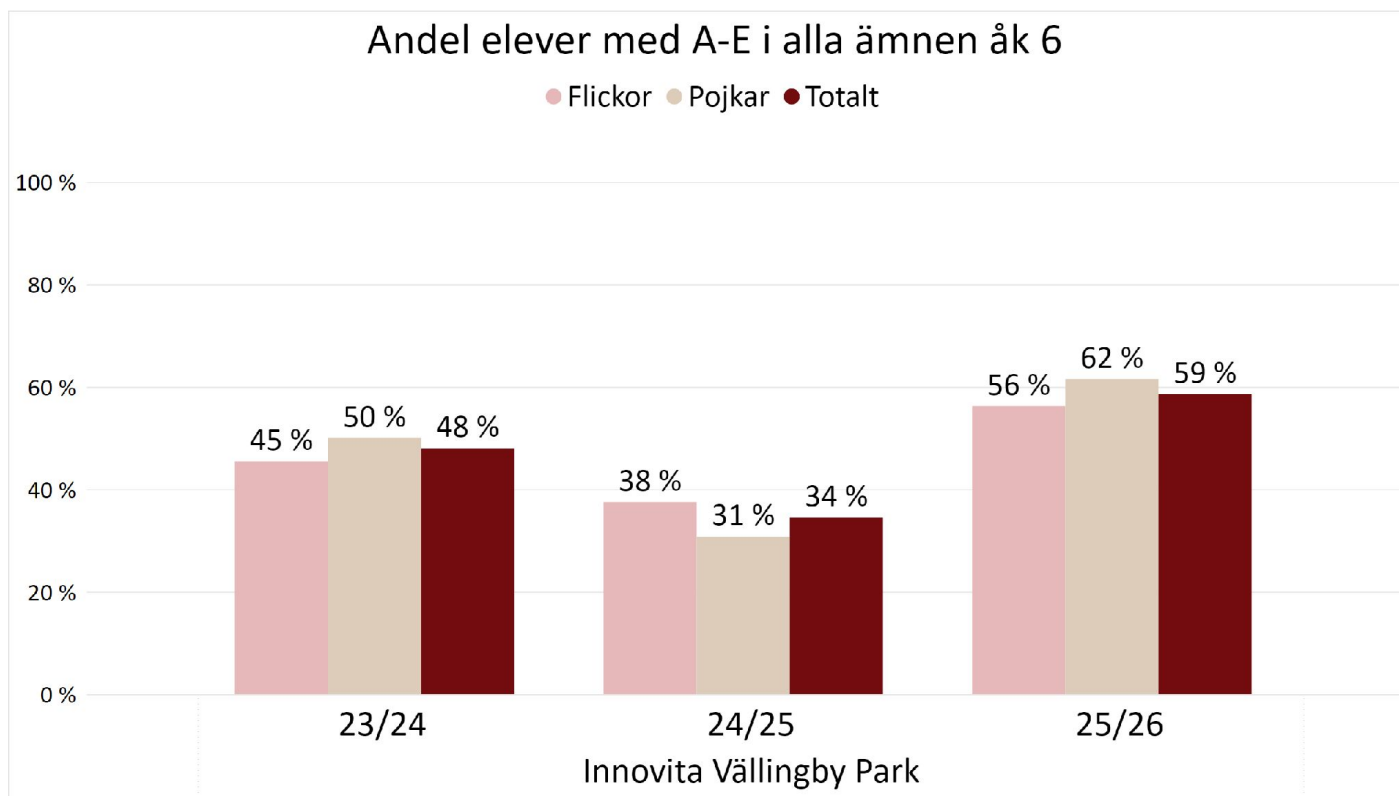
2. Resultat- och processkvalitet

Betyg, åk 6

En mycket fin progression i andel A-E i alla ämnen jämfört med 24/25.

Andelen godtagbara omdömen har ökat med 25 procentenheter jämfört med föregående års åk 6 och med 16 procentenheter jämfört med när samma elevgrupp gick i åk 5. Detta är det bästa resultatet för årskurs 6 på fyra år.

Trots den fina positiva utveckling är det många elever som inte når A-E i alla ämnen.



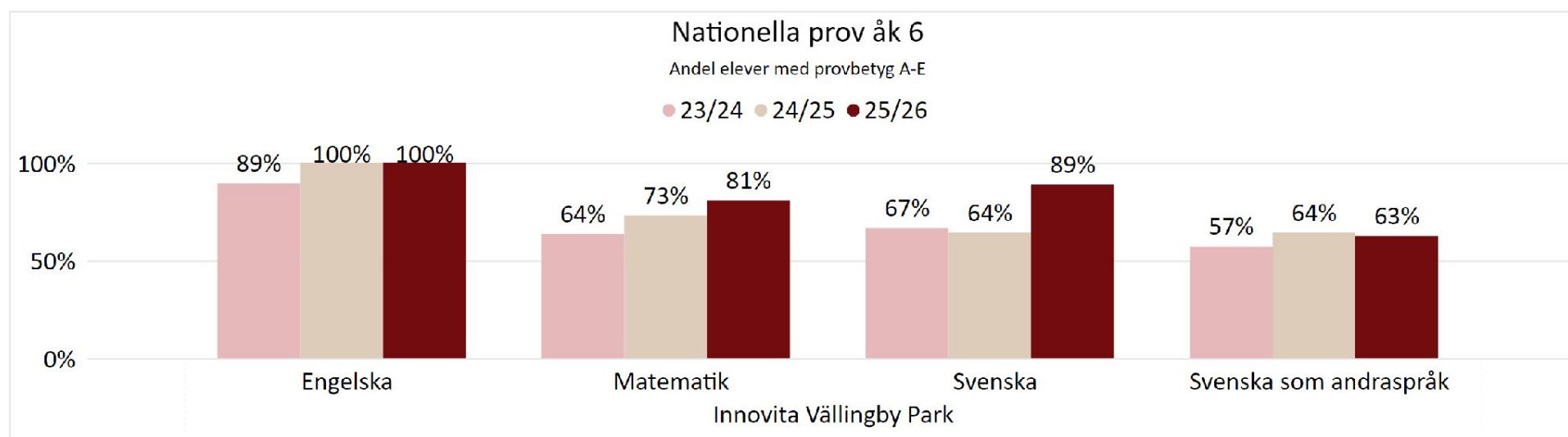
2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 6

Resultaten på Nationella proven visar en ökning i svenska och matematik.

Engelska ligger kvar på 100% godkända.

Det är en hög tillförlitlighet i bedömningarna, överensstämmelsen mellan NP-betyg och slutbetyg är 100% i engelska, svenska och SVA, och diffar på endast en elev i matematik (96%).



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

Översikt

Årskurs 4: Nedåtgående trend i godtagbara omdömen. Matematik sticker ut negativt (61 % godkända), medan Svenska, SO/NO och praktiska ämnen når upp till 100 %. 1/3 dels elever når inte målen i tre eller fler ämnen.

Årskurs 5: Tydlig ökning jämfört med föregående års femmor. Pojkar presterar 12 % bättre än flickor. Idrott och hälsa har låg måluppfyllelse (50 % godkända), där bristande simkunnighet är den enskilt största orsaken för en stor elevgrupp.

Årskurs 6: Bästa resultatet på fyra år med en ökning på 25 % jämfört med föregående års sexor. Mycket hög överensstämmelse (96–100 %) mellan NP och slutbetyg. Idrott, matematik och SVA har flest ej godkända omdömen (ca 30 %).

Orsaker

Starkt resultat i åk 6: Riktade insatser som studiecoaching, NP-förberedelser och ämnesövergripande arbete har gett hög effekt. Tidsbegränsat, tydligt fokus ökar elevernas prestanda.

Bedömningsprecision: Mycket hög yrkesexpertis hos lärarna i överensstämmelsen mellan NP och betyg.

Metodik i teoretiska ämnen: Modellering, visuellt stöd och struktur (t.ex. mikrolektioner i åk 5) har gynnat måluppfyllelsen, särskilt för pojkar.

Matematik & Språkliga barriärer: Matematik är ett genomgående problemområde över hela mellanstadiet. Språkliga hinder påverkar SVA-elever brett i kärnämnen och texttäta ämnen som historia.

Stadieövergång (åk 4): Nedgången förklaras av högre krav på textmängd, självständighet och abstrakta koncept.

Simkunnighet: Begränsad vattenvana och för få tidigare simtillfällen sänker betygen i idrott och hälsa i åk 5 och 6.

2. Resultat- och processkvalitet

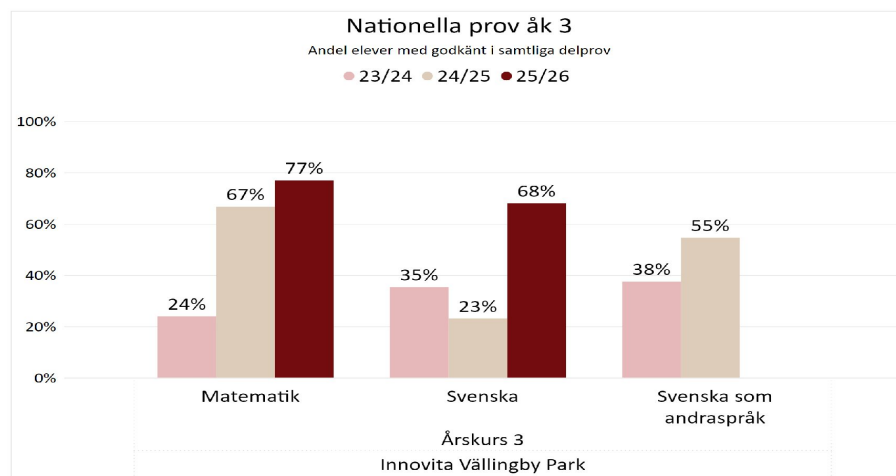
Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

Prioriterade utvecklingsområden

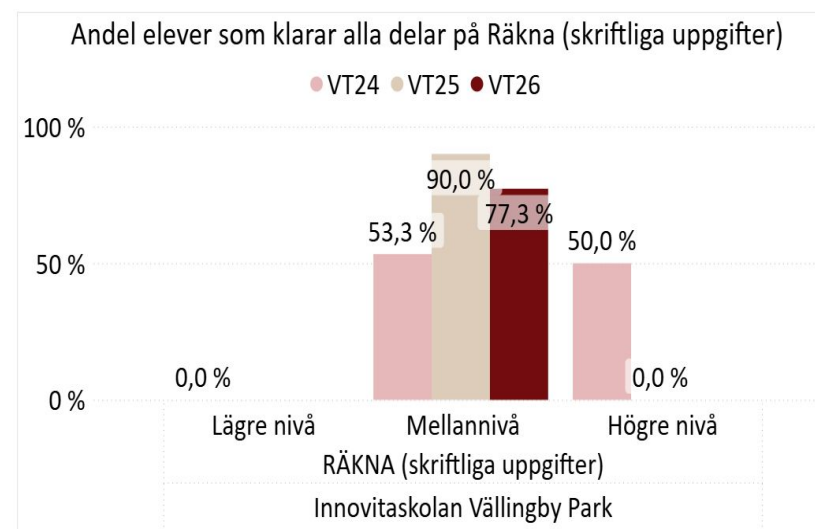
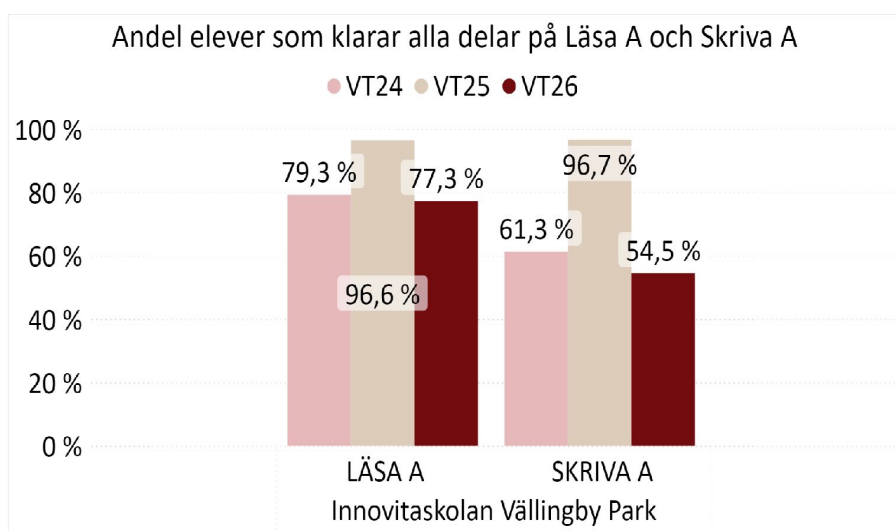
1. **Fokus Matematik:** Behålla nivågrupperingar och mikrolektioner samt stärka tidiga avstämningar kring taluppfattning och begrepp.
2. **Riktade siminsatser:** Tidig kartläggning i åk 6, extra schemalagda simperioder och fördjupad dialog med vårdnadshavare.
3. **Språkutvecklande arbetssätt:** Implementera gemensamma modeller för begreppsarbete, lässtrategier och visuellt stöd i alla teoretiska ämnen (särskilt SO/Historia).
4. **Säkrade stadieövergångar:** Fast struktur inför nya åk 4 med fokus på trygghet, tydliga rutiner och omedelbar överlämning av extra anpassningar.

2. Resultat- och processkvalitet

Resultat åk 1-3



Vi ser ökade resultat på nationella proven i årskurs 3, både i matematik och svenska vid en jämförelse med de senaste två läsåren. Årskurs 1 når detta läsåret inte lika höga resultat på Läsa, Skriva, Räkna som föregående läsåret.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i F-åk 3

Översikt

Årskurs 1: Hög måluppfyllelse i Svenska (100 %), SVA (94 %) och Matematik (91 %). Många lärarbyten skapar dock viss osäkerhet kring bedömningarnas exakthet. Nedgång i Läsa A jämfört med tidigare åk 1. Många lärarbyten vilket innebär obalans i uppföljning av läsutvecklingen.

Årskurs 2: Stabila resultat i Matematik (94 %) och Svenska (89 %), medan SVA dippar till 80 %.

Årskurs 3: Svenska sticker ut negativt med ett fall till 64 % måluppfyllelse. SVA (89 %) och Matematik (86 %) ligger kvar på goda nivåer.

Progression & NP: Generellt stabil uppföljning i grundläggande färdigheter över tid (åk 1–3). En fin och positiv progression syns i andelen elever som klarar de nationella proven i samtliga kärnämnen.

Orsaker

Tidiga strukturer & metodstöd: Systematisk daglig läsning, läsgrupper och screeningar (LSR/Legilexi/Magma) har gett god effekt. Arbetssätt som EPA-modellen, cirkelmodellen och begreppsväggar stöttar elevernas självständighet.

Stabilitet i Matematik: Matematiken håller en hög och jämn nivå genom hela stadiet tack vare strukturerad träning på textuppgifter, utökad NP-tid i åk 3 samt motivationshöjande insatser som "mattefestivalen" och andra lustfyllda matematikaktiviteter.

Fallet i Svenska (Åk 3): Förklaras av ett skifte i kraven. Eleverna har god avkodning, men när undervisningen ställer högre krav på djupare läsförståelse, textåtergivning och ordförråd räcker inte de grundläggande färdigheterna till.

Språkliga barriärer i SVA: Elever har svårt att återge textinnehåll, vilket förutspåddes redan i åk 1 och ledde till sänkningen i åk 2.

Personalomsättning: Höga lärarbyten i åk 1 skapar sårbarhet och osäkerhet kring resultatens tillförlitlighet.

Utvecklingsområden

Fokus på ordförråd & läsförståelse: Etablera fasta lektionsstrukturer för "veckans ord", 20 minuters daglig läsning samt läsgrupper (även utanför ordinarie skoltid). Extra lässatsning för blivande åk 2.

Specialpedagogiskt stöd & screening: Systematisera DLS-screeningar och Magma-screening från F-klass till åk 3 samt fördjupa samarbetet med speciallärare.

Intensifierade tidiga insatser: Fånga upp elever i riskzon i F-klass och åk 1 via extra lärarledd tid efter skolan och täta resultatavstämningar.

Läsfrämjande samverkan: Fördjupa arbetet med skolbibliotekarie, genomföra biblioteksbesök och delta i externa projekt (som Berättarministeriet) för att stärka läslusten.

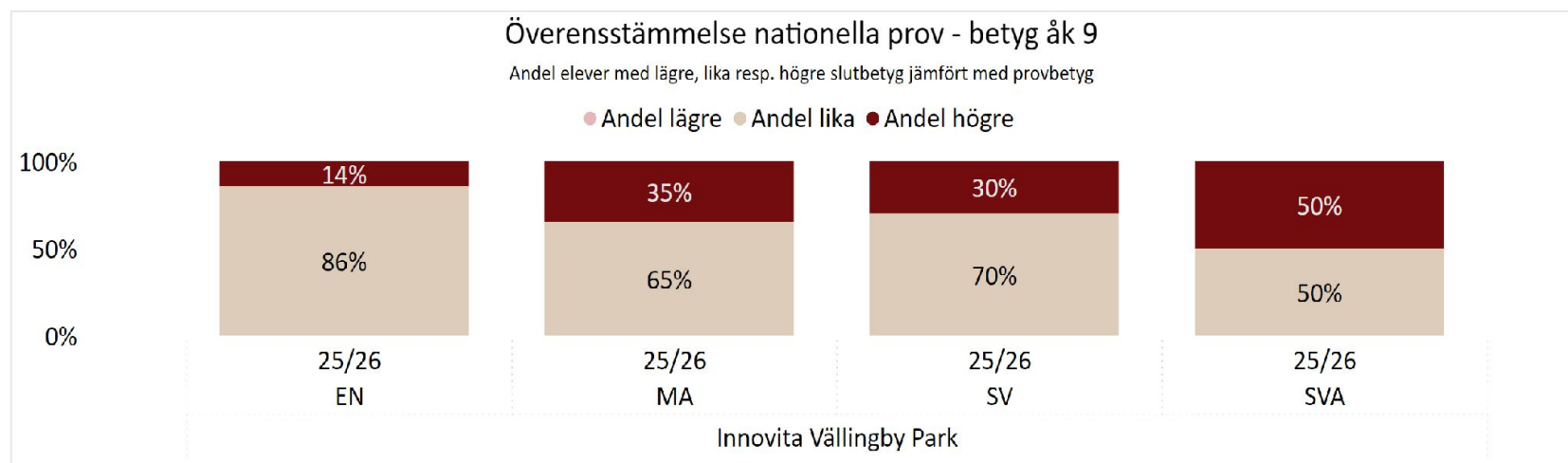
Matematikutveckling: Stärka begrepp, problemlösning och taluppfattning i undervisningen samt arrangera motiverande/ lekfulla aktiviteter.

2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 9

Då skolan föregående läsår hade en årskurs 9 för första gången finns ingen historisk jämförelse gällande överensstämmelsen.

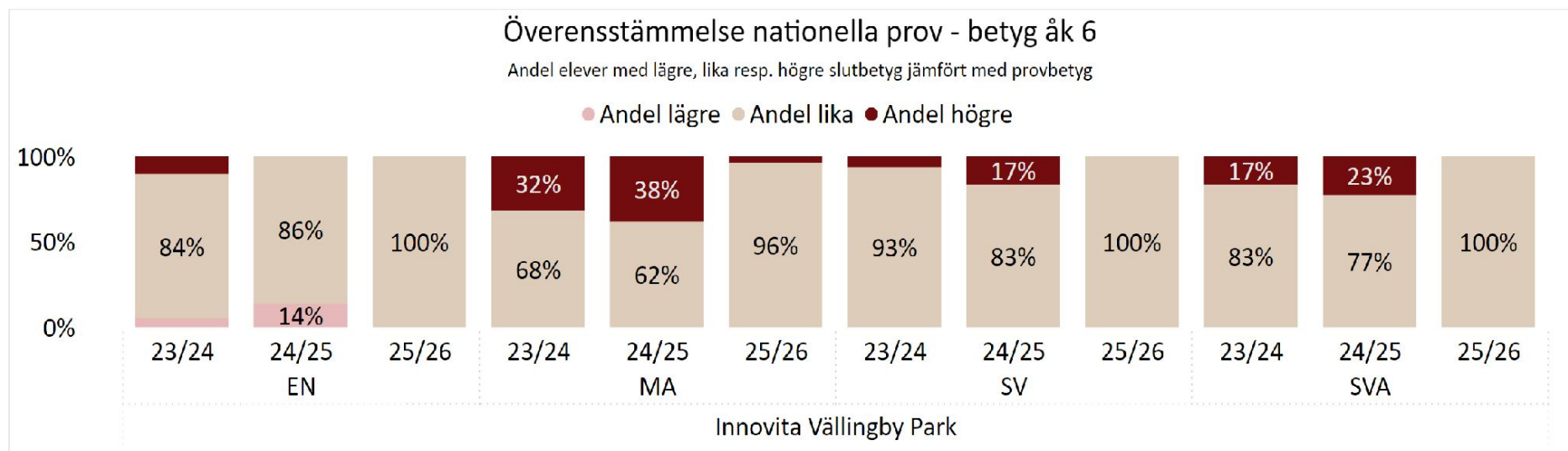
Vi kan konstatera att andelen elever som får ett högre slutbetyg jämfört med nationella prov resultaten ligger något högre i matematik och svenska. Störst diskrepans finner vi i ämnet svenska som andra språk.



2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 6

Det är en hög tillförlitlighet i bedömningarna: överensstämmelsen mellan NP-betyg och slutbetyg är 100% i engelska, svenska och SVA, och diffar på endast en elev i matematik (96%).



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6 och 9

Årskurs 6 - Övergripande

- **Hög tillförlitlighet:** Överensstämmelsen mellan NP-resultat och slutbetyg är 100 % i Engelska, Svenska och SVA.
- **Minimal avvikelse:** I Matematik är överensstämmelsen 96 %, vilket motsvarar en avvikelse på endast en elev.
- **Positiv trend:** Årskursen uppvisar en tydlig vändning med obefintlig eller kraftigt minskad diskrepans mellan prov och betyg jämfört med tidigare år.

Årskurs 9 - Övergripande

- **Överlag stor diskrepans:** Det finns en för stor skillnad mellan NP-resultat och slutbetyg. Elevers slutbetyg är högre.
- **Många lärarbyten:** Eleverna har haft nya lärare under läsåret i Matematik, Historia, Kemi, Svenska och Engelska.
- **Tre typer av betygsskillnader:**
 - *Höjt betyg (1 steg över NP):* Gäller elever som låg precis på gränsen (2–3 poäng/steg från ett högre provbetyg på NP).
 - *Sänkt betyg (1 steg under NP):* Gäller elever med goda NP-resultat som missat en stor del av den löpande undervisningen.
 - *Höjt betyg (>1 steg över NP):* Gäller elever som under lektionerna konsekvent visat högre kunskaper än provresultatet uppvisade.

Årskurs 6 - Orsaker

- **Kontinuitet & Trygghet:** Lärarna har följt klassen sedan åk 4, vilket gett en djup kunskap om elevernas förmågor kopplat till kunskapskriterierna.
- **Systematisk struktur:** Betygskonferenser och kontinuerlig sambedömning har eliminerat bedömningsglapp och påvisat hög yrkesexpertis.

Årskurs 9 - Orsaker

- **Helhetsbedömning:** Lärarna väger in elevens samlade kunskaper över tid, vilket skyddar elever med provångest som visar hög kompetens i klassrummet.
- **Lärarbyten som utmaning:** Nya ämneslärare skapar ett ökat behov av snabb kalibrering kring kriterier och förkunskaper vid läsårsstart.
- **Frånvarons konsekvenser:** Eftersom NP inte testat alla kursplansdelar riskerar elever med hög frånvaro ett lägre slutbetyg, trots goda NP-resultat, då underlag saknas för övriga moment.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6 och 9

Årskurs 6- Utvecklingsområden

1. **Behålla framgångsrika strukturer:** Säkra fortsatt tid i schemat för kollegial sambedömning och betygskonferenser.
2. **Tillvarata kontinuitetsmodellen:** Använda långsiktig stadiundervisning (där lärare följer elever över flera år) som strukturmodell där det är möjligt.
3. **Sprida god praxis:** Låta de etablerade rutinerna för kunskapsuppföljning i åk 6 tjäna som modell för lägre och högre årskurser.

Årskurs 9 - Utvecklingsområden

1. **Tidig kalibrering (Augusti):** Genomföra överlämning mellan lärarna i åk 8 och de nya lärarna i åk 9 för att säkra gemensamma betygskriterier från dag ett.
2. **Avmystifiera NP och utöka sambedömning:** Arbeta löpande med gamla NP-uppgifter under hösten för att matcha klassrumsnivån mot provkraven samt schemalägga mer sambedömning.
3. **Frånvarohantering och januari-avstämning:** Dokumentera missade moment för frånvarande elever och erbjuda "kompletterings-kit" vid läxhjälp, samt stämma av glapp mellan klassrumsprestation och provresultat i januari.

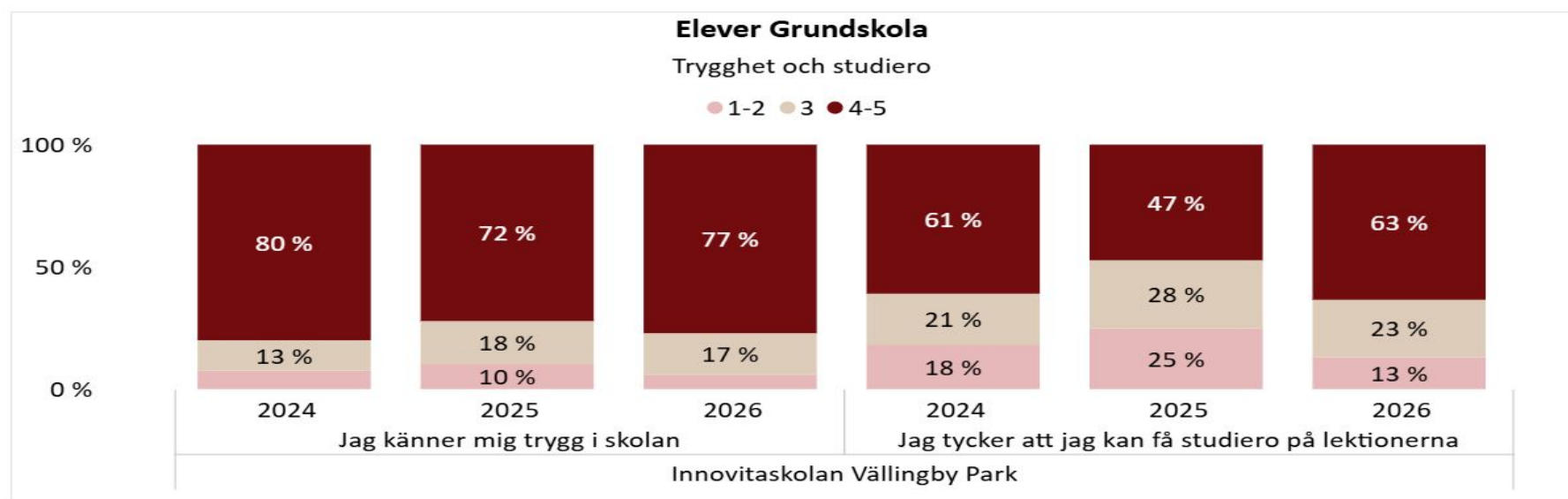
2. Resultat- och processkvalitet

Trygghet och studiero

Övergripande (Åk 4–9): Tryggheten sjönk från 94 % (24/25) till 77 % (25/26), medan studieron ökade från 47 % till 63 % under samma period.

Mellanstadiet: Åk 5 redovisar 93–94 % trygghet och 100 % studiero för elever. Åk 4 har 59 % trygghet i trygghetsenkäten och 80 % studiero. I Åk 6 ligger tryggheten på 67–80 % och studieron på 57 %

Högstadiet: Åk 9 har 100 % elevupplevd trygghet och 50 % studiero. Åk 8 har 57–59 % trygghet och 42 % studiero. I Åk 7 varierar tryggheten mellan klasserna från 62 % till 86 %.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Övergripande

Trygghet och studiero sjönk initialt mellan 2024–2025 i samband med uppstarten av högstadiet (2024), men har återhämtat sig och ökat under 2025–2026. Totalt för hela skolan ligger både trygghetsenkäten och elev-/vårdnadshavarenkäten på 72 %.

Årskurs F–3 (Starkt resultat): Hög trygghet och studiero lyfter hela skolans snitt.

- *Trygghet:* F-klass (89–91 %), Åk 1 (85–100 %), Åk 2–3 (91–95 %).
- *Studiero:* Totalen ökade från 77 % (24/25) till 84 % (25/26). Åk 2–3 når 100 % studiero, medan åk 1 sticker ut negativt med endast 58 %.
- **Årskurs 4–9 (Större utmaningar):** Total trygghet sjönk från 94 % (24/25) till 77 % (25/26). Studieron ökade dock totalt från 47 % (24/25) till 63 % (25/26).
- *Mellanstadiet:* Åk 5 har mycket höga resultat (93–94 % trygghet, 100 % studiero för elever). Åk 4 har låg trygghet (59 % trygghetsenkät) men god studiero (80 %). Åk 6 har en dipp i både trygghet (67–80 %) och studiero (57 %).
- *Högstadiet:* Åk 9 har 100 % elevupplevd trygghet i enkäten men endast 50 % studiero. Åk 8 har stadiets lägsta resultat med 57–59 % trygghet och 42 % studiero. Åk 7 visar en intern skillnad mellan klasserna (62 % vs 86 % trygghet).

Könsskillnader: Till skillnad från tidigare år rapporterar pojkar högre trygghet än flickor.

Orsaker och utmaningar

Stadielång kontinuitet (F–3 & Åk 5): I Åk 2–3 har klasserna haft samma lärare sedan start, vilket skapat maximal trygghet och studiero. På samma sätt har stabila personalstrukturer i Åk 5 gett starka resultat.

Riktade insatser vid stadieövergångar: Extra värdegrundsresurser i Åk 1, 4 och 7 har varit en framgångsrik strategi. Att sätta in kända pedagoger/fritidsresurser har direkt ökat tryggheten i Åk 4.

Socialpedagogiskt stöd på högstadiet: En nyskapad socialpedagogroll har skapat trygga relationer i Åk 8–9 och gett anpassat stöd på både individ- och gruppnivå.

Etablering av högstadiet: Återhämtningen under läsåret 25/26 förklaras av att verksamheten nu är igång på sitt tredje år, vilket gett bättre strukturer och mer kända lärare för eleverna.

Personalomsättning & Lärarbyten: I Åk 1 (tre olika lärare) samt Åk 8 (två nya mentorer varav en slutade) har lärarbyten direkt orsakat sjunkande trygghet och studiero. Fast fritidspedagog i Åk 1 hindrade dock ett ännu större fall.

Elevkonflikters karaktär: Åk 4 och 6 har drabbats av konflikter. I Åk 6 var konflikterna mer komplexa och individuella, vilket krävde mer kuratorskontakt framför rena vuxenresurser. I Åk 8 påverkade även konflikter från åk 9 tryggheten under höstterminen.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Mentorers fysiska närvaro: I Åk 7 påverkades tryggheten negativt i den klass där mentorn undervisade i praktisk-estetiska ämnen på en annan plats i skolan, vilket begränsade de vardagliga samtalen.

Flickors trygghet: En sjunkande trygghet bland flickor identifieras som en ny och viktig utmaning.

Utvecklingsområden

1. **Behålla kontinuitet & undvika lärarbyten:** Prioritera personell stabilitet och undvika ogenomtänkta förändringar i personal- och elevgrupper för att värna uppbyggda relationer.
2. **Fokus på flickors trygghet:** Inleda ett tidigt fördjupningsarbete via trygghetsteamet och elevhälsan för att kartlägga och åtgärda orsakerna till flickors lägre trygghet.
3. **Stärka mentorernas fysiska närvaro:** Säkerställa att mentorer på högstadiet har sin dagliga hemvist nära sina klasser för att möjliggöra kontinuerlig kontakt och vardagligt stöd.
4. **Förebyggande värdegrundsarbete & Rastsamverkan:** Fortsätta med riktade värdegrundsresurser vid stadieövergångar (Åk 1, 4, 7), organiserade rastaktiviteter samt strukturerad mentorstid med gruppstärkande övningar i samarbete med kurator och socialpedagog.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Vad visar underlagen

Matematik: Tydlig resultatvårdning med ökad måluppfyllelse i sex av åtta årskurser samt i förskoleklassen. Antalet åtgärdsprogram har minskat med 25 % till följd av tidiga insatser och regelbundna digitala screeningar (Magma).

Läsning & SKUA: Läsflyt, avkodning och trygghet i muntligt deltagande har ökat i lägre åldrar tack vare daglig läsning, lässtrategier och SKUA-metoder (EPA, cirkelmodellen, begreppsväggar).

Måluppfyllelse per stadie:

- *F-3:* Hög måluppfyllelse (ca 90 %) i åk 1-2. Åk 3 har förbättrats men Svenska ligger kvar på en relativt låg nivå.
- *4-6:* God progression på NP och i screeningar (LegiLexi/Magma) i åk 6. Åk 4 har haft utmaningar i stadieövergången och låg simkunnighet i åk 4-5 sänker den generella måluppfyllelsen.
- *7-9:* Ökad måluppfyllelse inom flera områden, särskilt i åk 7 och 9.

Skolklimat: Generellt höga resultat i elevenkäten med stark upplevd trygghet och studiero



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Orsaker och utmaningar

Strukturella insatser i matematik: Halvklassundervisning (vilket möjliggjort en-till-en-tid), förberedande begreppsundervisning för elever i behov av stöd, samt införandet av Vällingby Park-modellen har stärkt elevernas självförtroende och brutit den ensidiga läroboksundervisningen.

Systematisk digital uppföljning: Regelbundna screeningar (Magma/LegiLexi) och efterföljande screeningkonferenser har gjort att stödinsatser och extra anpassningar blivit mer pricksäkra.

Ämnesövergripande temadagar: Övergången från en enskild temavecka till kontinuerliga temadagar under ledning av förstelärare har stöttat Innovitamodellen och skapat en röd tråd i undervisningen.

Personalomsättning & tillväxt: Skolans expansion och behovet av att kontinuerligt coacha nyanställda i skolans modeller har krävt stora resurser, vilket temporärt lagt andra utvecklingsinsatser på is. Progression i högre årskurser: SKUA och lässtrategier är fortfarande under utveckling och har inte satt sig helt i alla ämnen. I de högre årskurserna finns ett fortsatt stort behov av att stärka läsförståelse, läsuthållighet och ämnesspråk.

Elevinflytande: Elevernas delaktighet och inflytande över undervisningens innehåll och arbetsformer identifieras som skolans största kvarstående utvecklingsområde i enkätutvärderingarna

Fördjupad SKUA- och SVA-koppling: Tydligare kombinera SKUA med SVA för att stärka både språkmedveten metodik och grundläggande språkliga byggstenar (meningsbyggnad, begrepp och ämnesspråk) i alla ämnen.

Fortsatt stöd till nya lärare: Upprätthålla den systematiska introduktionen och coachningen av nyanställda. Vällingby Park-modellen och Innovitaskills.

Stärka elevdelaktigheten: Utveckla former för elevinflytande i undervisningen genom regelbundna elevutvärderingar och klassråd.

Förfinna riktade insatser: Bygga vidare på datadrivna analysmetoder (NP, LegiLexi, Magma) för att sätta in tidiga stödinsatser mot specifika ämnen och elevgrupper (t.ex. simundervisning i åk 4–5 och läsförståelse i 4–9).

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

Måluppfyllelse och resultat

Trygghet vid stadieövergångar: Målen nåddes i Åk 1 (100 % mot målet 95 %) och i Åk 7 gul (86 % mot målet 90 %). Åk 4 (59 %) och Åk 7 blå (62 %) nådde inte målen och visar på betydande utmaningar vid övergångarna.

Genomförda huvudinsatser:

- *Stadieövergångar & Mentorskap:* Förlängd inskolning i Åk 3 via fritids, åldersövergripande faddergrupper/stadieskoj, dedikerade mentorsveckor, samt rekrytering av en socialpedagog riktad mot Åk 7–9.
- *Värdegrund & Nätetik:* Riktade kurators- och socialpedagoginsatser i Åk 4, 6, 7 och 9 kring samtycke, digital trygghet och språkbruk. Införande av styrda rastaktiviteter och struktur kring lekregler.
- *Anpassningar & Lärmiljö:* Möblering i rader och skärmar i Åk 1, drop-in-verksamhet med NPF-anpassat stöd 4 dagar/vecka, samt trygghetsvandringar



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

Orsaker och utmaningar

Tvärprofessionellt stöd & Vuxennärvaro: Socialpedagogens och kuratorns starka fysiska närvaro i korridorer, under idrott och på raster har byggt trygga relationer och minskat konflikter.

Systematisk måluppföljning & Elevinflytande: Identifiering av provstress ledde direkt till arbetslagsåtgärden att skapa gemensamma provkalendrar. Trygghetshöjande strukturer som schemabrytande temadagar och "Hemliga kompisar" har gett mycket god effekt i lägre åldrar.

Tydliga ramar kring raster: Rastvärdar, domare i spel och fasta utlåningssystem har förebyggt konflikter och motverkat ensamhet.

Personalomsättning vid stadiabyten: Låga trygghetssiffror i Åk 4 förklaras av oro till följd av täta byten av klassmentorer, ämneslärare och fritidspedagoger.

Kommunikationsglapp gentemot hemmet: I Åk 4 och 6 upplever eleverna studieron som betydligt bättre än vad vårdnadshavarna gör, vilket visar på ett behov av tydligare information om skolvardagen.

Stress och förutsägbarhet på högstadiet: Mängden prov och brist på elevöverblick har orsakat stress, särskilt för elever i behov av struktur.

Utvecklingsområden

Säkra kontinuitet vid övergångar: Minska personalomsättningen i Åk 4 samt etablera anonyma samtalsmodeller (t.ex. digitala formulär inför klassråd) i Åk 6–9 så att alla elever vågar yttra sig om studiero och trygghet.

Ökad transparens gentemot vårdnadshavare: Införa elevskrivna och balanserade veckobrev i Åk 4–9 för att ge hemmet en mer accurate och positiv bild av studieron.

Synlig provkalender för elever: Tillgängliggöra lärarnas gemensamma digitala provkalender direkt för högstadiets elever för att minska provstress och öka förutsägbarheten.

Fördjupat ansvar för lärmiljön: Driva strukturerade elevdiskussioner på högstadiet kring eget ansvar för studiero, kombinerat med nolltolerans mot olämpligt språkbruk.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Mål och insatser

Etablera effektiv introduktion för nyanställda i elevhälsorutiner, säkra likvärdiga extra anpassningar samt minska antalet åtgärdsprogram med 25 % genom en effektiviserad EHT-process.

Framgångsrika insatser:

- *Specialundervisning & Särskild grupp:* Speciallärares direktundervisning och den särskilda undervisningsgruppen har fungerat mycket väl och skapat goda resultat och trygghet för eleverna.
- *Trygghet & Värdegrund:* Kuratorsnärvaro vid terminsstart, insatser vid stadiabyten (åk 4 och 7), riktade samtal kring samtycke och nätetik (åk 4 och 6) samt struktur på raster (vuxen domare, rastansvarig) har skapat tryggare miljöer.
- *Struktur för studiestress:* Elevrådets återkoppling kring provstress ledde till att högstadiet införde en gemensam digital provkalender för att reglera mängden prov.

Styrkor

Tidig identifiering & Kollegialt lärande: I vissa arbetslag finns ett starkt kollegialt samarbete kring anpassningar och bemötande.

Elevnära och trygghetsskapande insatser: Kurators och elevhälsans närvaro på rast- och undervisningstid har effektivt dämpat oro, minskat konflikter och stöttat elever i behov av förutsägbarhet.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Orsaker och utmaningar

Högt tryck på specialläraren: Vi har sett att specialläraren behövt mer stöd, för högt tryck kan leda till att skolan missar tidiga insatser, klassrumsobservationer och handledning till lärarna.

Olikvärdiga anpassningar och utredningar: Anpassningsarbetet har inte alltid varit likvärdigt gällande gemensamma rutiner och är ojämn i kvalitet, särskilt på högstadiet. Pedagogiska utredningar är ofta för ytliga för att ge rätt beslutsunderlag.

Informationstapp vid stadiabyten: Viktig information om elevernas utredningar, anpassningar och hjälpmedel faller ibland bort vid stadieövergångar.

Skriv här

Utvecklingsområden

Stärka och likrikta EHT-processen: Etablera tydliga, gemensamma rutiner för extra anpassningar och fördjupa kvaliteten i lärarnas pedagogiska utredningar (särskilt på högstadiet). Anställa fler speciallärare.

Säkra överlämningar vid stadiabyten: Skapa vattentäta rutiner för överföring av information om anpassningar och stödinsatser så att stödet finns på plats från dag ett.

Fokus på närvaro och psykisk hälsa: Rikta elevhälsoarbetet mot skolnärvaro och psykiskt mående under kommande läsår.

Tillgängliggöra provkalendern: Göra den digitala provkalendern synlig för eleverna på högstadiet för att öka förutsägbarheten och minska provstressen.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Skolbibliotek

Nuläge

Fokus har varit att upprätta ett lånesystem och organisera biblioteket detta läsår.

Vi har flyttat biblioteket till en större lokal och satt upp hyllor längs väggarna så vi kan fylla med dubbelt så många böcker vi hittills fått plats med. Även få utrymme att driva pedagogisk verksamhet inne i biblioteket, som läsgrupper, boktips och att söka fakta och information.

Utvecklingsområden

Anställa en bibliotekarie som bemannar och ansvarar över biblioteket 6 timmar tre dagar i veckan.

Bibliotekarien ska samverka med förstelärare i läsutveckling för att gemensamt skapa motiverande och meningsfulla läsupplevelser och samverka med lärarna i undervisningen.

Bibliotekarien ska läsa biblioteksutbildningen via Karlstads universitet.

Skönlitteratur ska kompletteras, främst när det gäller böcker för högstadiet.



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Pedagogisk progression & Undervisning:

- *Läsning & SKUA:* Läsfrämjande insatser har gett tydlig effekt i lägre åldrar med bättre läsflyt, avkodning och ökad läslust. SKUA-strukturer (som EPA) och reciprocal teaching har skapat ökad samsyn bland lärarna och gjort eleverna mer aktiva i textdiskussioner.
- *Matematik:* Den sjunkande resultattrenden har vänts – måluppfyllelsen har ökat i sex av åtta årskurser och åtgärdsprogrammen har minskat med 25 %. Halvklasser, förberedande undervisning, Vällingby Park-modellen och digitala kartläggningar (Magma) har varit avgörande.

Kvalitetsarbete & Innovitamodellen:

- Måluppfyllelsen är stabil (åk 1–2 ca 90 %; goda NP- och screeningresultat i åk 6, 7 och 9). Övergången till regelbundna temadagar har stöttat det ämnesövergripande samarbetet. Omfattande resurser har lagts på att introducera nya medarbetare.

Trygghet, Studiero & Elevhälsa:

- Tryggheten når 100 % i åk 1, men visar kritiskt låga siffror i studieövergångarna för åk 4 (59 %) och åk 7 (62 %).
- Speciallärares direktundervisning, den särskilda undervisningsgruppen och kurators/socialpedagogs relationsarbete fungerar mycket väl. Högstadiet har infört en digital provkalender mot provstress.



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

- *Identifierade brister:* Högt tryck på speciallärrares resurser, oläskvärldiga anpassningar (särskilt på högstadiet), ytliga pedagogiska utredningar samt informationstapp vid stadietbyten.

Styrkor och utmaningar

- **Datadrivna och strukturerade insatser:** Systematiska screeningar (Magma/LegiLexi) och regelbundna screeningkonferenser har möjliggjort pricksäkra anpassningar på gruppnivå.
- **Starkt relations- och värdegrundsarbete:** Närvarande elevhälsa, socialpedagogiskt stöd och strukturerade rastaktiviteter har dämpat oro och stärkt tryggheten i fungerande elevgrupper.
- **Ojämn progression och Sårbarhet i övergångar:** Stadietbyten (särskilt till åk 4 och 7) skapar stor trygghetsoro.
- **Olikvärldighet på högstadiet:** Extra anpassningar och EHT-processer hålls inte tillräckligt konsekventa, och pedagogiska utredningar ej tillräckliga.
- **Innovitamodellen:** Våra innovitaskills *Innovate*, *explore* och *balance* är ännu inte helt integrerad i den dagliga undervisningen på grund av många nya medarbetare.

Prioriterade Utvecklingsområden & Mål 26/27

- **Systematisk och likvärldig EHT-process:** Sätta nyanställda i rutiner, höja kvaliteten på utredningar (särskilt på högstadiet) samt arbeta proaktivt med extra anpassningar för att minska åtgärdsprogram med 25 %.
- **Närvaro och psykisk hälsa:** Stärka elevernas välmående, dämpa provstress och främja skolnärvaro.
- **Kvalitetssäkrade stadietövergångar:** Skapa rutiner så att information om utredningar och anpassningar följer med vid stadietbyten för stöd från dag ett.
- **Kollegial samverkan och anpassningar:** Etablera gemensamma rutiner i alla arbetslag för att utvärdera anpassningar med kollegor, EHT, elever och hemmet innan nya insatser begärs.
- **Kunskapsutveckling (Svenska, SVA och Läsa):** Öka måluppfyllelsen i Svenska/SVA, arbeta aktivt utifrån SKUA-planen samt stärka läsutvecklingen i samarbete med skolbiblioteket.
- **Matematik:** Öka måluppfyllelsen genom språkutvecklande arbetssätt och goda stödstrukturer.
- **Trygghet och studiero:** Skapa en gemensam värdegrund och vi-känsla på högstadiet, behålla lågstadiets strukturer samt låta mellanstadiet agera förebilder vid sammanslagningen av stadiemiljöerna.

6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

F-3- fritidshem

Vårt fritidshem består av sju fritidsledare som följer eleverna hela dagen för ett heldagslärande och en fritidledare som ansvarar för rastaktiviteterna. De som är i klassrummen under skoldagarna stöttar eleverna i undervisningen och är en del av rastaktiviteterna och ansvarar för elevernas trygghet vid övergångar. Vårt fritidshem är uppdelat i ett F-1 fritids och ett 2-3 fritids. För att få till en god planering och undervisning har fritidsledarna arbetslagsmöten tillsammans med lärarna och ett eget planeringsmöte varje vecka.. Alla fritidsledare har även egen planeringstid en gång i veckan.

4-6 - fritidsklubben

På vår fritidsklubb arbetar två fritidsledare.. De är i klass hela dagarna för ett heldagslärande och arbetar på fritidsklubben på eftermiddagarna. Fritidsledarna ansvarar för rastverksamheten och övergångarna. Under skoldagarna arbetar tre fritidsledare. Eleverna i åk 4-6 har en fritidsledare i klassen hela skoldagen. För att få till en god planering och undervisning har fritidsledarna arbetslagsmöten tillsammans med lärarna och ett eget planeringsmöte. Alla fritidsledare har även egen planeringstid en gång i veckan.

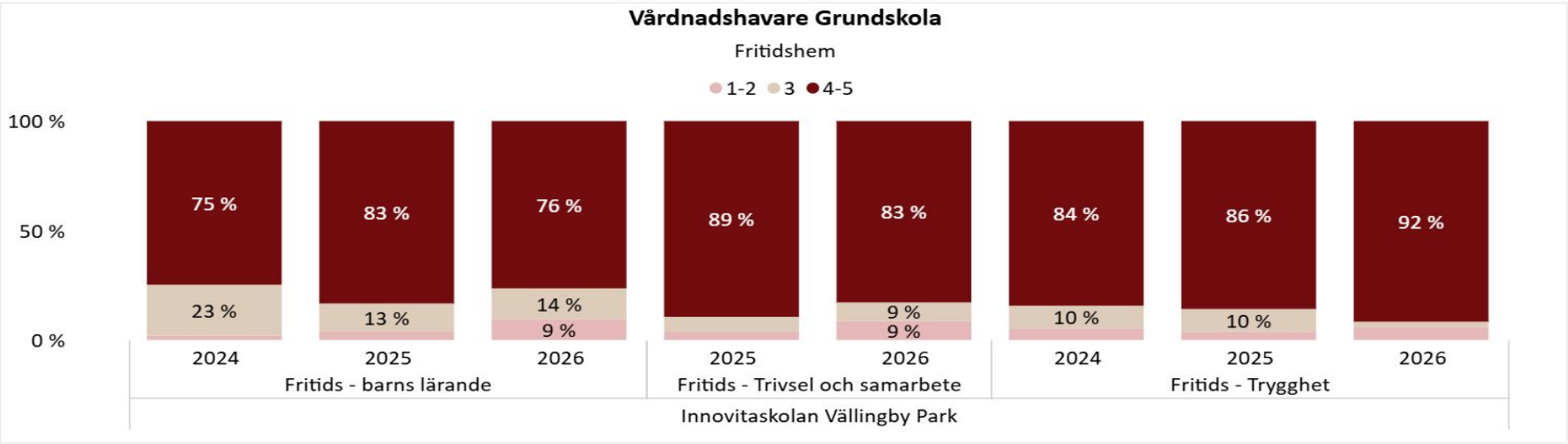


6. Fritidshemmet

Resultat från vårdnadshavarenkät

Elev/vårdnadshavarenkät
Övergripande trygghet 24: 84%, 25 : 86% och 26: 92%
Mitt barn känner sig trygg på fritids: 93%
Här ser vi en ökning/progression.

Elev/vårdnadshavarenkät:
Övergripande barns lärande 24: 75%, 25: 83% och 26 :76%
Ökning mellan 2024 och 2025 men en sänkning 2026.
Elev/vårdnadshavarenkät:
Övergripande trivsel och samarbete: 25: 89% och 26 :83%
Här ser vi en liten sänkning från. Dock höga resultat på helheten inom alla tre områden



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelseerna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

6. Fritidshemmet

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsåret

Nuläge

Stark och stigande trygghet: Tryggheten är mycket hög (91 % i F-1, 97 % i åk 2, 100 % i åk 3). Övergripande trygghet har ökat från 84 % (2024) till 92 % (2026), och 93 % av vårdnadshavarna känner trygghet. Trivseln steg till 89 % 2025.

Varierande resultat för lärandet: Upplevt lärande ökade från 75 % (2024) till 83 % (2025), men backade till 76 % 2026. 74 % anser att fritids stimulerar lärandet; 78 % ser roliga/utvecklande aktiviteter samt bra balans för lek och vila.

Framgångsrika strukturer: Uppdelningen (F-1 och 2-3), gemensamma planeringsmallar, kollegial granskning och starkt elevinflytande har gett goda resultat.

Styrkor och utmaningar

Styrkor och trygg grund: Tydliga förhållningssätt, aktivt arbete mot ensamhet och god vuxennärvaro skapar trygghet. Klubben erbjuder en uppskattad miljö för vila och rekreation, samtidigt som varierad lärmiljö och specialsalar (idrott, slöjd) nyttjas systematiskt på skolan. **Utmaningar och orsaker:** Lärandet sker fortfarande främst sporadiskt utan tydlig läroplanskoppling eller systematisk utvärdering. Skolans område lämnas sällan, vilket gör att närområdets parker och föreningar inte nyttjas. Dessutom förekommer kränkningar i åk 4 kopplade till religion och etnisk tillhörighet under ostyrd aktivitet och övergångar på Klubben.

Prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Förebygg kränkningar (Åk 4): Inför riktat värdegrundsarbete, höjd vuxennärvaro och styrda aktiviteter vid övergångar för att stoppa kränkningar kring etnicitet och religion.

Stärk heldagslärandet (F-3): Vik sista halvtimmen av arbetslagsmötena till gemensam planering för att vända den sjunkande trenden i elevernas upplevda lärande.

Synliggör lärandet: Använd en trestegsmodell (planera–genomföra–utvärdera) med eleverna så att spontana inslag i språk, matte och mångfald blir medveten träning.

Maxa lärmiljöerna: Skapa tydliga inomhusstationer med bildstöd och nyttja specialsalar samt närområdet bättre för ett bredare och mer tillgängligt utbud.

Bilagor

- Grundskolans systematiska kvalitetsarbete
- Rutiner kränkande behandling
- Om varumärket

