

Innovitaskolan Luleå

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026



Innehållsförteckning

Ledare.....	3
1. Strukturkvalitet.....	4
Om skolan.....	4
Ledning och organisation.....	4
2. Resultat- och processkvalitet.....	6
Betyg avgångselever, åk 9.....	6
Resultat - nationella prov, åk 9.....	7
Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9.....	7
Betyg, åk 6.....	8
Resultat - nationella prov, åk 6.....	8
Utvärdering och analys kunskapsresultat i åk 4-6.....	9
Resultat - åk 1-3.....	11
Utvärdering och analys kunskapsresultat i F-3.....	12
Likvärdig bedömning.....	12
Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning i åk 6 och 9.....	13
Trygghet och studiero.....	14
Utvärdering och analys av trygghet och studiero.....	14
3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden.....	16
Undervisning och lärande.....	16
Trygghet och studiero.....	17
Elevhälsoarbetet och särskilt stöd.....	18
Skolbibliotek.....	19
4. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår.....	20
5. Fritidshemmet.....	22
Fritidshemmets organisering.....	22
Resultat från vårdnadshavarenkäten.....	22
Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden.....	22
Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsår.....	22
Bilagor.....	24
Grundskolans systematiska kvalitetsarbete.....	24
Rutiner kränkande behandling.....	24
Om varumärket.....	24

Ledare

Ett framgångsrikt kvalitetsarbete handlar sällan om snabba lösningar eller tillfälliga trender. Det handlar om uthållighet. Att våga välja en riktning, ge arbetet tid och idogt hålla i även när vardagen utmanar. När jag blickar tillbaka på det gångna läsåret är det just denna uthållighet som fyller mig med störst stolthet.

Vår långsiktiga satsning på **kooperativt lärande** har under året burit värdefull frukt. Med professionellt stöd och inspiration från Jenny Wilson har vi lagt en solid grund, men den verkliga motorn i detta arbete har varit vår egen personal. Genom ett fantastiskt driv har våra förstelärare, tillsammans med alla engagerade lärare, utmanat, stöttat och sporrat varandra framåt.

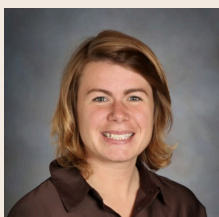
Detta är mycket mer än bara en pedagogisk metod; det är ett sätt att bygga en gemensam kultur som sträcker sig över alla ämnen och stadier. Genom att utveckla det kooperativa lärandet skapar vi en skola där eleverna inte bara lär sig *av* oss, utan *med* varandra. Det är en kultur vi har byggt tillsammans, och det är en väg vi tveklöst kommer att fortsätta vandra.

"Genom att utveckla det kooperativa lärandet skapar vi en skola där eleverna inte bara lär sig av oss, utan med varandra."

Samtidigt som vi ser denna starka utveckling i klassrummen, visar vår senaste uppföljning att även fritidshemmet står för enastående framgångar. Vi har under året mottagit en oerhört fin feedback från vårdnadshavare. Att hela **96 % av vårdnadshavarna nu beskriver att deras barn känner sig trygga på fritidshemmet** är ett fantastiskt kvitto. Trygghet är fundamentet för allt lärande och personlig utveckling, och detta resultat är ett direkt bevis på den värme, struktur och omsorg som fritidshemmet personal dagligen bidrar med.

När vi nu sammanställer detta års kvalitetsredovisning gör vi det med ryggen rak och blicken framåt. Vi vet vad som fungerar: samarbete, uthållighet och ett outtröttligt fokus på elevernas trygghet och utveckling.

Stort tack till alla medarbetare för ert fantastiska arbete, och tack till alla vårdnadshavare för det fina förtroendet och samarbetet!



Paulina Lindström, rektor Innovitaskolan Luleå

1. Strukturkvalitet

Om skolan

Innovitaskolan Luleå är belägen i området Björkskatan i Luleå. Vi är en F-9 skola med fritidshem för elever F-6 samt en integrerad förskola. Det gör att eleverna kan gå i 16 år hos oss.

Vi befinner oss i Regionens lokaler där vi huserar i tre våningsplan. Längst ner har vi förskolan och förskoleklass. På plan två har vi Åk 1-5 och övre våningen är till för Åk 6-9.

Vi har en liten idrottsal, men bedriver den största delen av idrottsundervisningen i Porsöhallen en dryg kilometer från skolan. Vi har en egen hemkunskapssal, NO sal, två slöjdsalar, samt musiksal med tillhörande små grupprum. Vi har två skolbibliotek och ett fint uppehållsrum. Vi har också ett mottagningskök med matsal.

Ledning och organisation

Skolan leds av rektor med stöd av en ledningsgrupp bestående av två lärarrepresentanter samt en representant för fritidshemmet. Under november utökades ledningen med en skolutvecklare, vilken från och med kommande läsår tillträder rollen som biträdande rektor. Förstelärarna har haft veckovisa avstämningar med skolledningen för att strukturera och följa upp skolutvecklingstiden, vilken under läsåret haft ett särskilt fokus på kooperativt lärande.

Under läsåret har lärarkollegiet organiserats som ett samlat arbetslag. Rent fysiskt har lärarna för de lägre åldrarna haft sina arbetsrum på plan 2, medan lärarna för de äldre eleverna har varit placerade på plan 3. Inför kommande läsår återgår organisationen till en uppdelning i två separata arbetslag. Den gemensamma mötesdagen har varit förlagd till onsdagar och omfattat både organisatoriska och utvecklingsinriktade frågor. Mötet har avslutats med en gemensam samplaneringstid där även fritidshemmets personal deltagit. Fritidshemmets arbetslag har därutöver genomfört samplanering vid ytterligare två tillfällen per vecka.

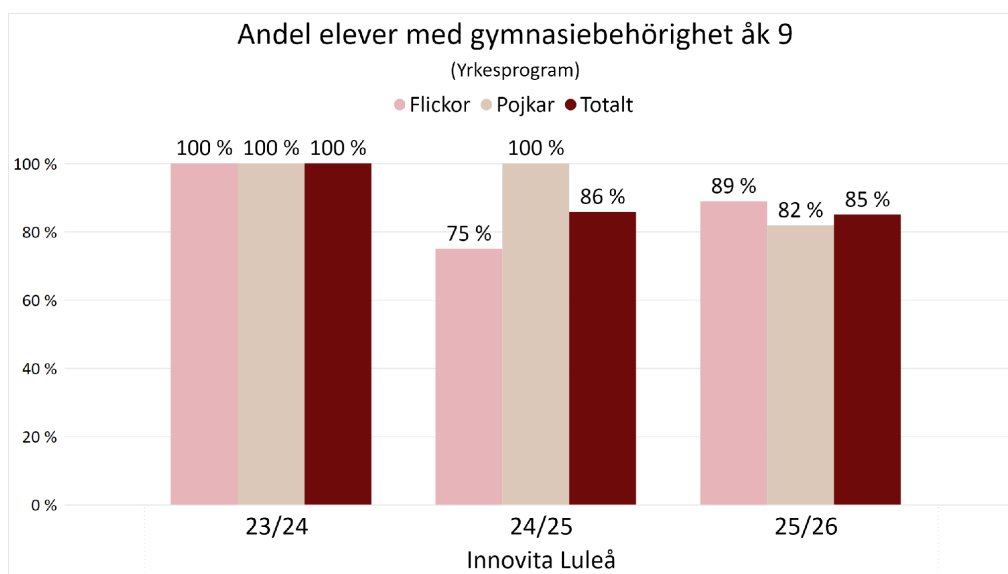
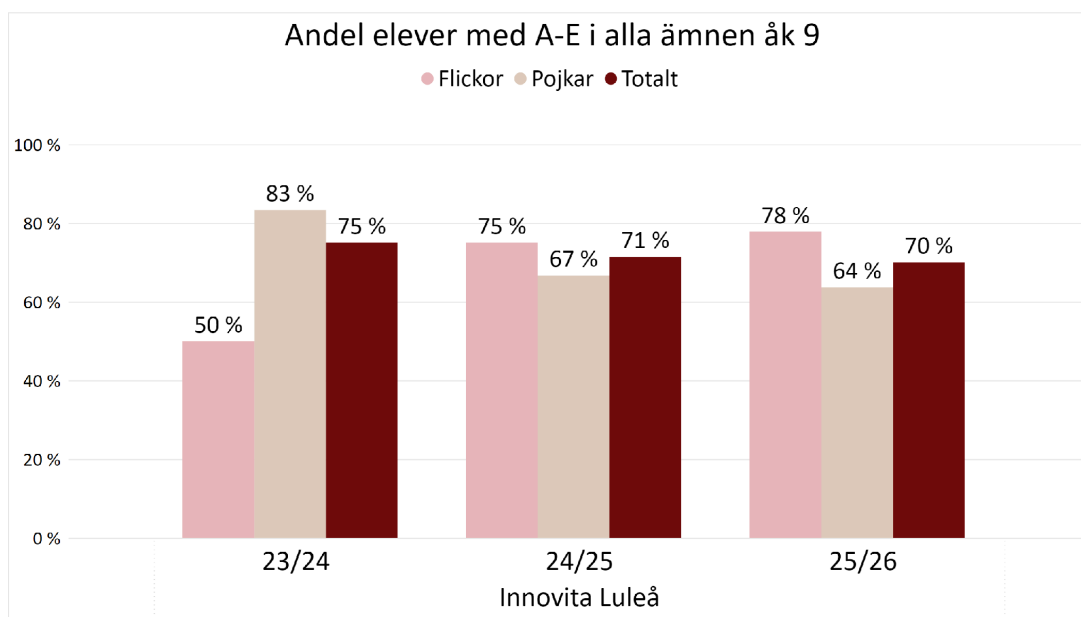
Elever och personal

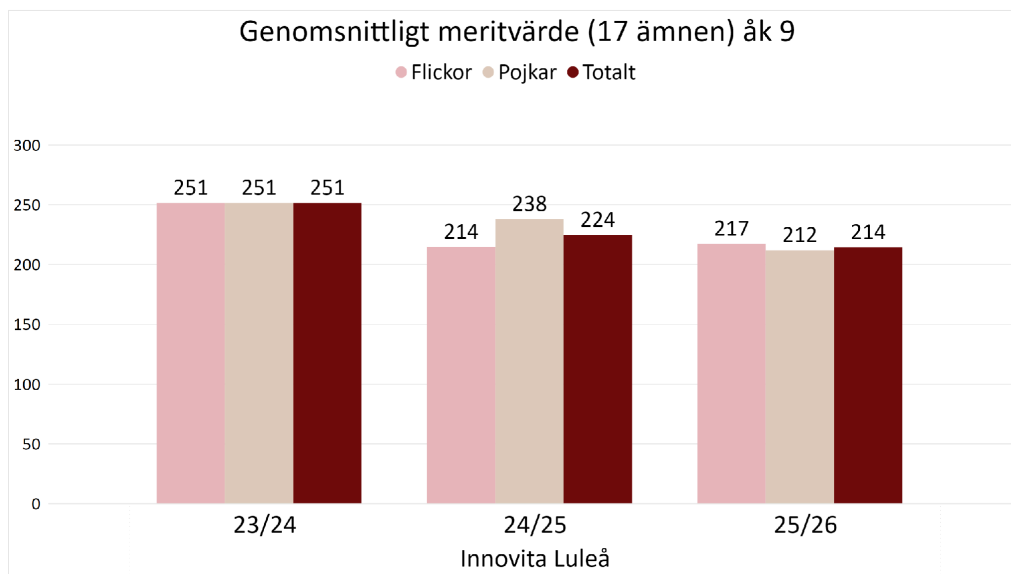
	Innovitaskolan Luleå
Antal elever, samtliga åk	172
Andel flickor, samtliga åk (%)	50,6
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	8,7
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	84,3
Socioekonomiskt index (2024/25)	67,7
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	80,3

Förskoleklassen ingår inte.

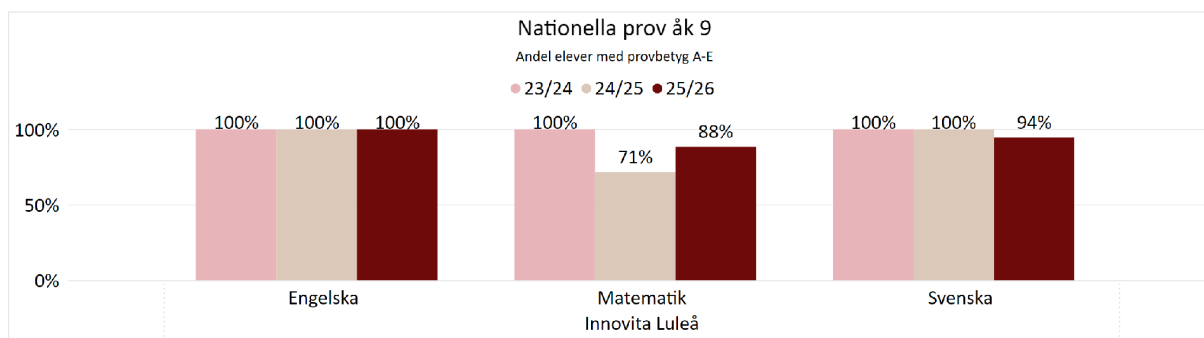
2. Resultat- och processkvalitet

Betyg avgångselever, åk 9





Resultat - nationella prov, åk 9



Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

En övergripande analys av betygssättningen i relation till de nationella provresultaten visar på svårigheter gällande likvärdighet och samstämmighet i bedömningspraxis – både mellan terminer och mellan olika ämnen.

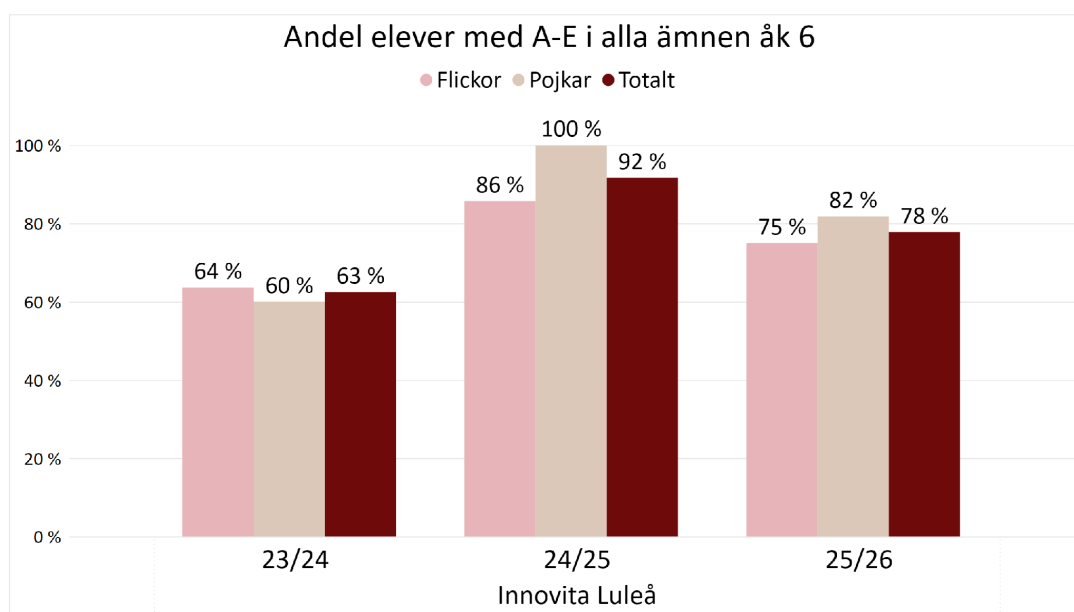
Vid en jämförelse mellan terminsbetygen från höstterminen (HT) och de slutgiltiga resultaten på de nationella proven (NP) framgår det att skolan generellt har tillämpat en **försiktig och restriktiv bedömningspraxis under höstterminen**. Elevernas faktiska kunskapsnivåer har på gruppnivå underskattats i de tidiga betygssättningarna, vilket skapat större avvikelser i samband med prov- och slutbetygssättningen.

Avvikelser och mönster i årskurs 9

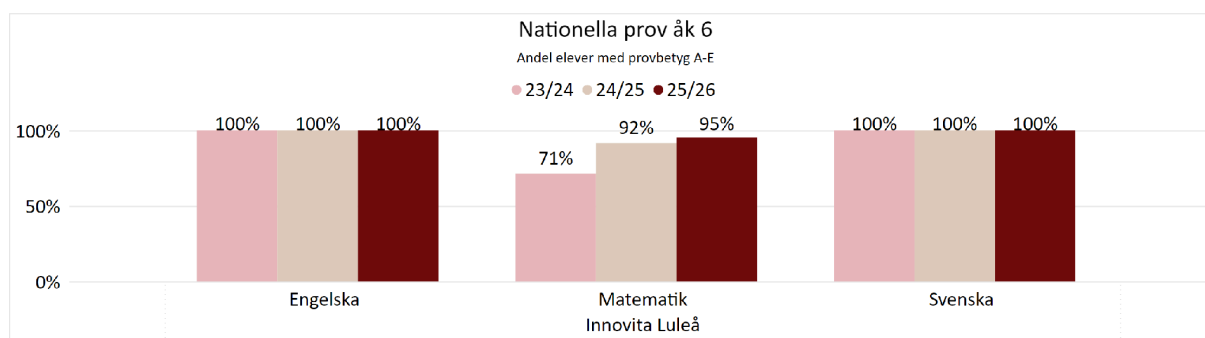
I årskurs 9 noteras att den restriktiva höstterminsbedömningen under vårterminen följdes av en markant betygshöjning i vissa ämnen. Slutbetygen steg i en omfattning som i flera fall översteg de resultat som presterades på de nationella proven:

- **Svenska och Engelska:** Eleverna uppvisade en kraftig positiv betygsutveckling jämfört med HT-betygen. I svenska låg slutbetygen för cirka 25 % av eleverna högre än provresultatet från NP. I engelska noterades en liknande trend där slutbetygen i flera fall justerades uppåt i förhållande till provbetyget. En viss överviktsförskjutning uppåt vid slutbetygssättning är rimlig när helhetsbedömning tillämpas, men storleken på avvikelserna bekräftar behovet av en mer stabil bedömningsgrund tidigare under läsåret.
- **Natur- och samhällsorienterande ämnen (NO/SO):** Resultaten på NP i NO (fysik) visade att den tidigare bedömningen under läsåret varit i underkant. NP i SO (historia) uppvisade överlag en god överensstämmelse med de slutgiltiga betygsvärdena.

Betyg, åk 6



Resultat - nationella prov, åk 6



Utvärdering och analys kunskapsresultat i åk 4-6

En sammansatt bild framträder i årskurs 4–6 gällande avvikelserna mellan terminsbetyg, provresultat och lärarnas sammantagna bedömning, där tydliga ämnesspecifika mönster och bedömningstrender kan identifieras över tid.

Matematik (Åk 4–6)

Den sammantagna bedömningen visar att matematiken utgör en betydande utmaning under mellanstadiet, framför allt i årskurs 5 där ett ökat antal elever bedöms ha svårt att nå kunskapskraven. Denna osäkerhet i kunskapsutvecklingen under mellanstadiets mitt påverkar även bilden i årskurs 6, men med ett omvänt avvikelsemönster mot de nationella proven:

- **Restriktiv betygssättning i årskurs 6:** Avvikelsestrukturen i matematik utmärks av en tydlig försiktighet i slutbetygssättningen. Ett betydande antal elever (cirka 27 %) erhölet ett lägre slutbetyg än vad deras resultat på det nationella provet utvisade. Anmärkningsvärt är att *ingen* elev erhölet ett högre slutbetyg än sitt provresultat.
- **Progression och kunskapsgrund:** Analysen bakåt mot årskurs 3 visar på en i grunden stabil bas i de lägre åldrarna. Det tyder på att det är tröskeln mot det mer abstrakta innehållet i årskurs 5 och 6 som skapar en osäkerhet i den löpande bedömningen, vilket i årskurs 6 resulterar i att lärarnas betygssättning ligger på en strängare nivå än vad de nationella proven mäter.

Svenska och Engelska (Åk 4–6)

I ämnet svenska råder det motsatta förhållandet i årskurs 6 jämfört med matematiken:

- **Tillåtande / Kompensatorisk betygssättning:** Ett flertal elever erhölet ett *högre* slutbetyg i svenska än vad de presterade på det nationella provet, och *ingen* elev fick ett lägre betyg än sitt NP-resultat. Precis som i årskurs 9 visar detta att den tidigare betygssättningen under läsåret/höstterminen var återhållsam i förhållande till elevernas slutliga prestationer, samt att lärarnas sammantagna bedömning över tid har vägt tyngre än enskilda provresultat.
- **Engelska:** Uppvisar en liknande positiv progression där elevernas slutprestationer och nationella provresultat stöttat en högre måluppfyllelse vid läsårets slut.

Jämförande analys och systemiska faktorer

Skillnaden mellan ämnena i årskurs 6 påvisar en tydlig diskrepans i bedömningskultur och provvalidering. Medan matematiken kännetecknas av en restriktiv betygssättning i förhållande till NP, kännetecknas svenskan av att slutbetyget oftare justeras uppåt i förhållande till provresultatet.

Vid tolkningen av den samlade måluppfyllelsen i mellanstadiet behöver även följande faktorer beaktas:

1. **Förändringar i dokumentationssystemet:** Ändringar i SchoolSofts nivåskalor under läsåret – där kategorin *"I behov av stöd"* utgick och ersattes av *"Ej godtagbara"* – har

skapat en otydlighet i gränsdragningen gällande elever i gränzonen. Detta har försvårat uppföljningen av elever med osäker måluppfyllelse mellan terminerna.

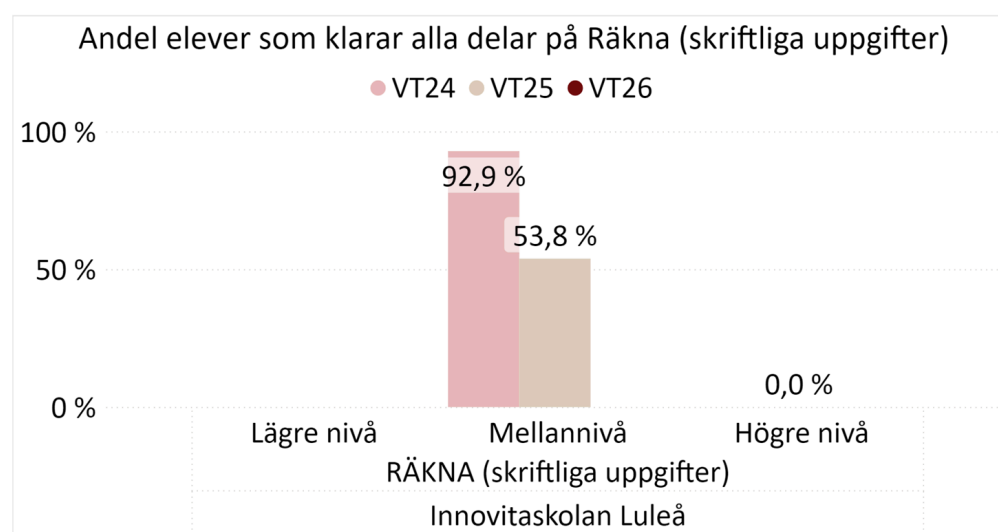
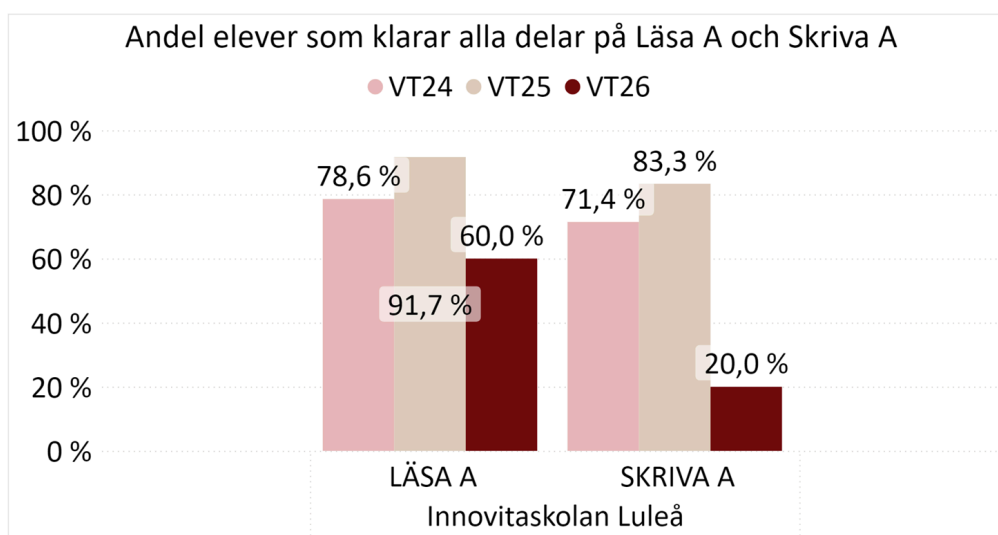
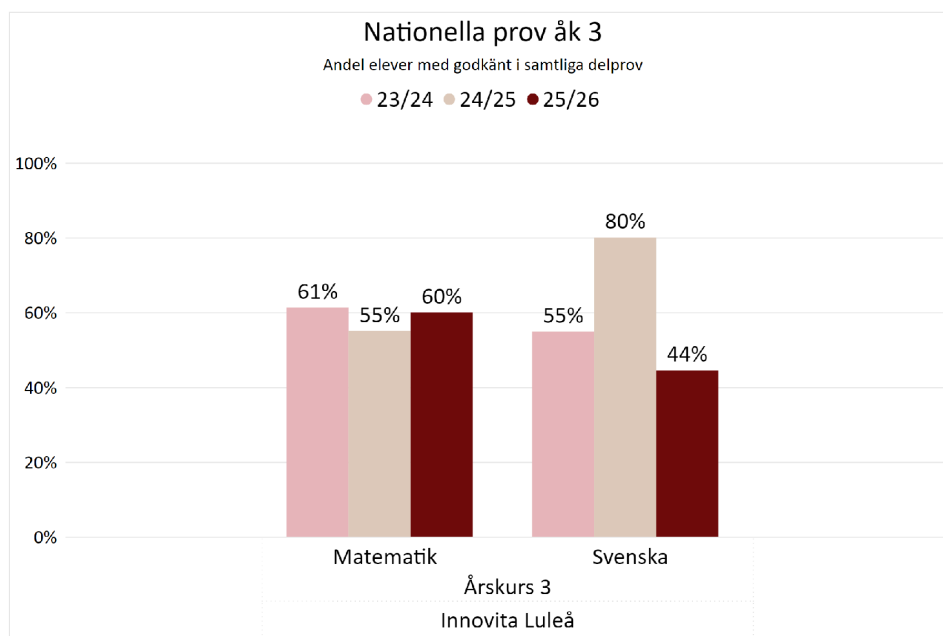
2. **Formella provkrav kontra sammantagna bedömning:** Enskilda delprov i nationella prov och screeningar (exempelvis stela formkrav gällande handstil eller utformning) innebär att provresultat ibland understiger den faktiska kunskapsnivå som framkommer i lärarnas sammantagna bedömning över tid.

Slutsatser och vidare åtgärder (Åk 4–6)

Den sammantagna analysen bekräftar behovet av en ökad stadieövergripande samstämmighet i bedömningspraxis, med ett särskilt fokus på ämnesdidaktik och bedömarkompetens i matematik. Arbetet framåt ska prioritera följande områden:

1. **Riktade insatser i matematik (Åk 4–5):** Stärka den löpande uppföljningen och de pedagogiska insatserna under årskurs 4 och 5 så att kunskapsluckor i matematik identifieras och åtgärdas innan årskurs 6.
2. **Kalibrering och likvärdig bedömningskultur:** Etablera en mer proportionerlig och likvärdig bedömningspraxis mellan ämnesgrupperna redan från läsårets start. Skolan ska säkerställa att betygssättningen varken är för restriktiv (som i matematik) eller för tillåtande (som i svenska), utan utgör en rättvisande och kontinuerlig progressionsbedömning i förhållande till betygskriterierna.
3. **Förbättrade uppföljningsrutiner:** Säkerställa stabila dokumentationsrutiner som överbryggar tekniska förändringar i bedömningssystemen, samt kompensera för specifika formella/motoriska hinder hos enskilda elever genom anpassade undervisnings- och bedömningsformer.

Resultat - år 1-3



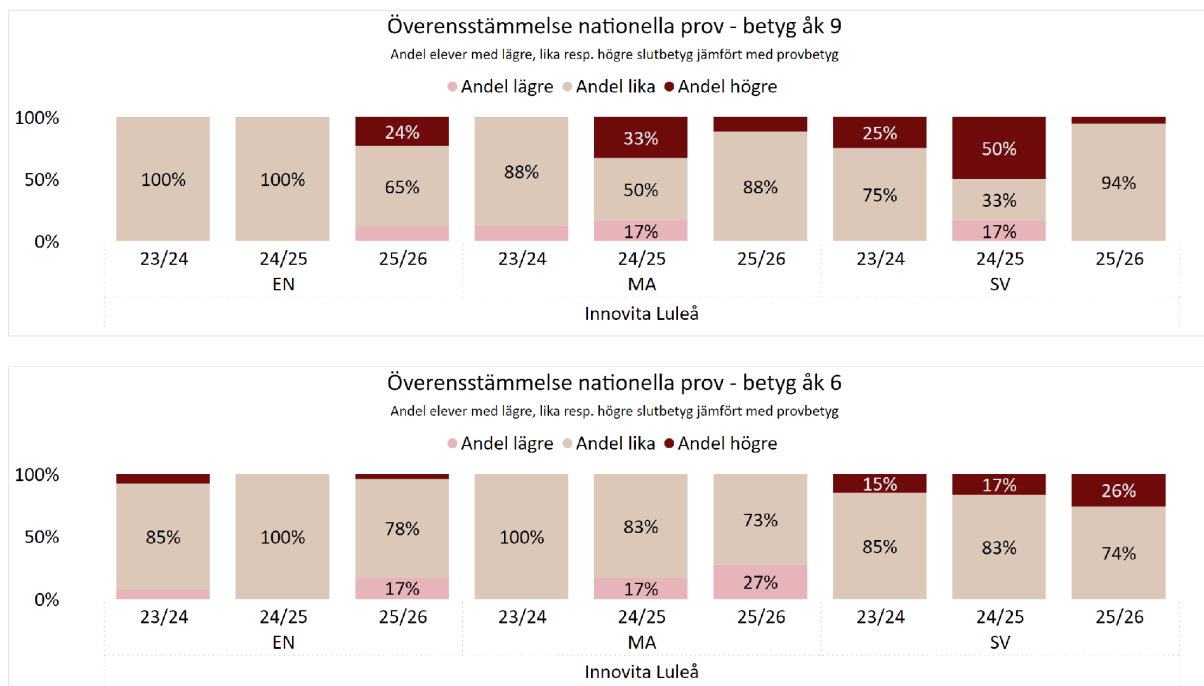
Utvärdering och analys kunskapsresultat i F-3

Gällande avstämningarna för läs- och skrivutveckling samt de skriftliga delarna i matematik uppstod administrativa avvikelser vid registrerings- och dokumentationsarbetet i bedömningsmallarna. De registrerade tabellvärdena ger därför en något lägre bild av kunskapsläget än vad som faktiskt uppnåtts i elevgruppen.

Vid en analys av lärarnas sammantagna bedömning identifieras dock ett antal utvecklingsområden som kräver riktade pedagogiska insatser. I mindre elevgrupper slår enskilda elevers resultat förhållandevis hårt mot de samlade procentsatserna, vilket gör att statistiken behöver tolkas med försiktighet.

Skolledningen och arbetslaget har kartlagt de specifika kompetensområden som behöver stärkas och upprättat åtgärder som träder i kraft direkt vid starten av kommande läsår. Fokus läggs särskilt på att säkerställa en tillförlitlig dokumentationsrutin samt att kompensera för enskilda formella hinder (såsom finmotoriska svårigheter vid skriftliga prov) genom anpassade undervisnings- och bedömningsformer.

Likvärdig bedömning



Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning i åk 6 och 9

Analysen av årets betygssättning och provresultat i årskurs 6 och 9 visar att skolans övergripande arbete med likvärdig bedömning har tagit viktiga kliv framåt, men att det fortfarande finns organisatoriska och metodiska skillnader som påverkar likvärdigheten över stadierna och mellan ämnesgrupperna. Den kollegiala utvärderingen av höstterminens betyg, som genomfördes efter att alla nationella prov slutförts, medvetandegjorde lärarna om att bedömningen tidigare varit överdrivet försiktig. Detta resulterade i en justerad bedömningsnivå mot vårterminen där det i vissa ämnen uppstod en viss överkompensation. Matematiken i årskurs 6 utgjorde dock ett undantag från detta; även om betygen där steg i förhållande till höstterminen, hölls de alltså inom ramen för (och översteg inte) elevernas resultat på det nationella provet.

Systematiska skillnader i bedömningskultur

Den genomförda uppföljningen synliggör att det finns två skilda bedömningstrender inom kollegiet:

- **En restriktiv/försiktig bedömningspraxis:** Framför allt i matematik (åk 6) och i viss mån under höstterminerna generellt, där lärarnas löpande bedömning ligger på en strängare nivå än vad de nationella proven mäter. Detta skapar en tröskel där elever presterar högre på externa prov än vad som avspeglas i den löpande betygssättningen.
- **En tillåtande/kompensatorisk bedömningspraxis:** Framför allt i humanistiska ämnen som svenska, där slutbetyget oftare justeras uppåt i förhållande till provresultatet utifrån lärarnas sammantagna bedömning av eleven över tid.

Båda mönstren pekar på ett fortsatt behov av att kalibrera vad som utgör "tillräckliga underlag" och hur provresultat kontra löpande arbete ska vägas samman vid betygssättning.

Utmaningar med samstämmighet och dokumentation

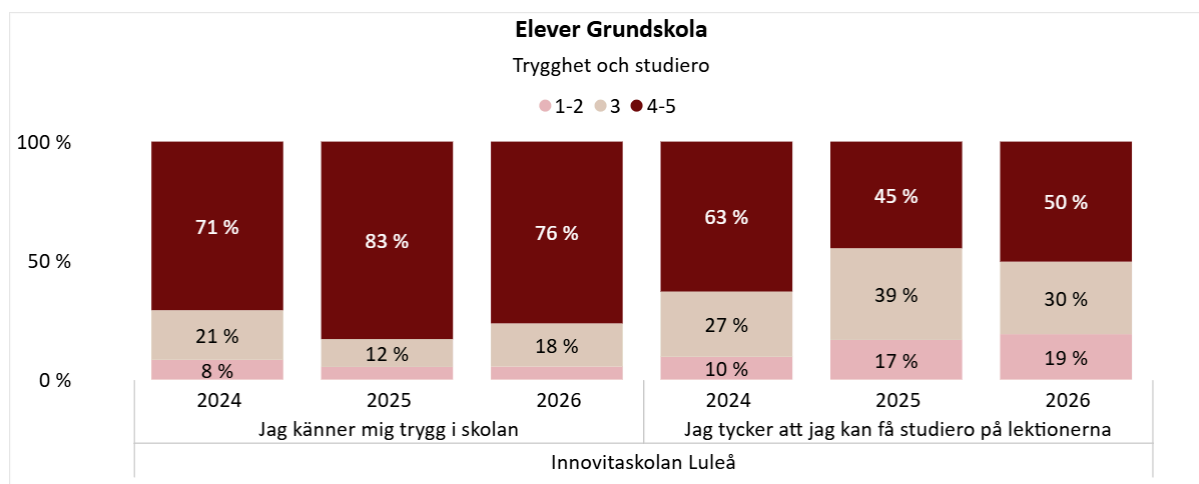
Utvärderingen visar även på två bakomliggande faktorer som försvårat analysarbetet och den pedagogiska kontinuiteten:

1. **Tekniska och strukturella systemförändringar:** Förändringar i dokumentationssystemets (SchoolSoft) skalor och beteckningar under pågående läsår har försvårat möjligheten att följa elevers faktiska progression i gränzonen mellan godtagbara och ej godtagbara kunskaper.
2. **Sambedömningens omfattning:** Även om sambedömning genomförs i samband med de nationella proven, saknas fortfarande en helt systematiserad sambedömningskultur under läsårets gång för det löpande elevarbetet. Detta gör att enskilda lärares bedömningspraxis får för stort genomslag på terminsbetygen.

Sammanfattande slutsats för det vidare utvecklingsarbetet

Arbetet med likvärdig bedömning handlar inte om att eftersträva en matematisk exakthet mellan prov och betyg, utan om att skapa en gemensam och trygg bedömmarmiljö. Framgångsfaktorn för kommande läsår blir att förskjuta fokus från enbart *efterhandskontroll* (analys av NP kontra betyg) till *förebyggande kalibrering* tidigt på läsåret.

Trygghet och studiero



Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Elevundersökningen för Innovitaskolan Luleå visar generellt sett på goda resultat vad gäller trygghet och studiero, men avslöjar samtidigt tydliga skillnader mellan årskurserna. För skolan som helhet uppger **76 %** av eleverna att de känner sig trygga och **50 %** att de har studiero på lektionerna (där betyg 4-5 räknas som positiva svar).

I tolkningen av undersökningen är det viktigt att notera att svarsalternativ 3 fungerar som ett neutralt mittenalternativ. Elever som väljer betyg 3 uttrycker alltså varken en tydligt positiv eller negativ upplevelse, utan snarare en "helt okej" arbetssituation.

En fördjupad analys av datan per årskurs visar att resultatens lägsta nivåer dras ner avsevärt av **ÅK6**:

- **Trygghet:** I övriga årskurser ligger andelen trygga elever (betyg 4-5) högt, mellan **77 % och 88 %**. I ÅK6 är motsvarande siffra endast **55 %**. Samtidigt utmärker sig ÅK6 med en hög andel otrygga elever: **18 %** uppger betyg 1-2 (jämfört med 0-12 % i övriga årskurser), medan 27 % ligger i det neutrala skiktet (betyg 3).
- **Studiero:** I övriga årskurser svarar mellan **41 % och 67 %** positivt kring studiero (betyg 4-5). I ÅK6 uppger endast **32 %** god studiero. En tredjedel av eleverna i ÅK6 (**32 %**) anger att de saknar studiero (betyg 1-2), medan resterande **36 %** placerar sig på den neutrala trean.
- **Elevers bemötande:** ÅK6 utmärker sig även gällande hur eleverna behandlar varandra, där hela **52 %** i ÅK6 upplever ett negativt bemötande (betyg 1-2), jämfört med skolans snitt på 19 %.

Analys och insatser: I övriga årskurser uppvisar skolan starka resultat där en stor majoritet av eleverna uttrycker en tydlig trygghet och där en låg andel uppger direkt negativa upplevelser. ÅK6 framstår som en isolerad utmaning i årets mätning. Utan ÅK6:s utslag skulle skolans samlade trygghets- och studerosiffror ligga på en avsevärt högre nivå.

Eftersom klassen är en integrerad del av skolan syns deras upplevelse i helhetsresultatet, vilket pekar ut ett tydligt fokusområde. Det är i ÅK6, dvs nästa år ÅK7, som de främsta resurserna och de riktade insatserna ska sättas in. Arbetet framåt kommer därför att fokusera på trygghetsstärkande åtgärder, gruppstärkande övningar samt ett förhöjt stöd i klassrumsmiljön för ÅK6 för att flytta elever från den negativa och neutrala zonen till en upplevd trygghet och god studiero.

En fördjupad analys av organiseringen kring årets ÅK 6 pekar på en strukturell sårbarhet i mentorskapet som kan ha bidragit till de svaga resultaten kring trygghet och studiero.

Mentorsparitets- och ämnesfördelningen innebar att den ena mentorn huvudsakligen bedrev sin undervisning i/anslutning till idrottshallen, medan den andra mentorn enbart mötte klassen i ett enskilt ämne (svenska). Detta skapade en organisatorisk obalans där eleverna saknade en kontinuerligt närvarande mentor i sin ordinarie skoldag och klassrumsmiljö.

Denna spridning har försvårat uppbyggnaden av en sammanhållen klasskultur och hindrat etableringen av ett 'allas ansvar'-förhållningssätt kring elevgruppen. Bristen på en tydlig, vardagsnära mentorsnärvaro bedöms ha skapat en känsla av utanförskap hos eleverna samt ett vakuum kring den förebyggande trygghetshanteringen

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Under läsåret har ett av skolans huvudsakliga utvecklingsområden varit att göra undervisningen mer intresseväckande, varierad och engagerande. Som en central metod i detta arbete initierades en satsning på **kooperativt lärande**. Målsättningen var att samtliga arbetslag skulle genomföra och utvärdera minst fyra lektionsupplägg med kooperativa strukturer, samt driva minst ett ämnesövergripande projekt.

Satsningen har haft hög prioritet och varit ett stående tema under den avsatta skolutvecklingstiden, ledd av skolans förstelärare. Detta har skapat kontinuitet och hållit frågan levande i kollegiet. Parallellt med detta har den organiserade lässatsningen med regelbundet återkommande intensivläsning genomförts med mycket gott resultat och stärkt elevernas läsutveckling.

Analys och resultat (stöd från enkäter och utvärderingar) Resultaten från årets elev- och vårdnadshavarenkäter visar på positiva effekter, men också på tydliga utvecklingsområden:

- **Elevupplevelse:** Eleverna uttrycker i hög grad att lärarna varierar undervisningen, men svaren visar samtidigt att den upplevda delaktigheten och studieron varierar mellan klasserna. Genom de kooperativa strukturerna har vi sett att fler elever blir aktiva i sitt eget lärande, men implementeringen har varit ojämn över skolan.
- **Vårdnadshavares återkoppling:** I vårdnadshavarenkäten framgår en positiv syn på lärarnas engagemang och undervisningens kvalitet, men det finns en önskan om ännu tydligare struktur och ökad studiero i vissa årskurser för att alla elever ska få maximal arbetsro.

Analysen av årets arbete visar att kooperativt lärande är rätt väg att gå för att öka både variation, elevaktivitet och studiero. Däremot har vi identifierat ett behov av en mer systematisk uppföljning av hur ofta och på vilket sätt metoderna faktiskt används i klassrummen.

Lärdomar och framåtriktade åtgärder inför nästa läsår För att gå från enskilda punktinsatser till en helt fully tillämpad och likvärdig undervisningskultur tar vi med oss följande utvecklingssteg till nästa läsår:

1. **Tydligare uppföljning och kvantifiering:** Vi inför en tydligare struktur för att följa upp "antal gånger" kooperativa metoder tillämpas i undervisningen, för att säkerställa kontinuitet i alla arbetslag.
2. **Förstelärarnas roll och klassrumsnära samverkan:** Förstelärarna ges avsatt tid för regelbundna lektionsbesök, medledarskap och kollegial handledning. Genom att förstelärarna är närvarande i klassrummen skapas förutsättningar för direkt återkoppling, erfarenhetsutbyte och en starkare samverkan lärarna emellan.
3. **Vidareutveckling av lässatsningen:** Den framgångsrika intensivläsningen permanentas och byggs vidare på för att fortsatt stärka elevernas måluppfyllelse i alla ämnen.

Trygghet och studiero

Ett prioriterat utvecklingsområde i enhetsplanen under läsåret har varit att öka elevernas upplevda studiero och trygghet i samtliga årskurser. Som ett mätbart mål sattes en höjning av enkätresultaten för studiero upp. Ett ytterligare målområde var att stärka samsynen och relationerna mellan elever och lärare, med klassråd, elevråd och utvecklingssamtal som primära forum för dialog.

I årets mätning kan vi konstatera en svag positiv förflyttning för skolan som helhet gällande studiero jämfört med föregående läsår. Vi når dock inte hela vägen fram till Innovitaskolornas kedjesnitt eller till de nivåer skolan uppvisade för två år sedan.

Analys och resultat (stöd från enkäter och observationer)

En fördjupad analys av enkätresultaten och observationer i verksamheten ger en mer nyanserad bild av läget:

- **Årskursvisa skillnader (ÅK6-effekten):** När enkäten bryts ner per årskurs framgår det tydligt att den upplevda tryggheten och studieron är mycket stark i majoriteten av skolans årskurser (där tryggheten ligger på mellan 77 % och 88 %). Skolans samlade snitt dras dock ner avsevärt av resultaten i **ÅK6**, där endast 55 % känner sig trygga och 32 % upplever studiero. Detta visar att utmaningen gällande studiero inte är generell för hela skolan, utan i hög grad isolerad till specifika elevgrupper där riktade insatser behövs.
- **Relationer och samsyn:** Personalens upplevelse, som styrks av observationer i vardagen, är att relationerna mellan elever och vuxna har stärkts under året och att klimatet blivit öppnare. Vi ser dock att vi saknar tillräckligt systematiska verktyg för att fånga upp och mäta elevernas egen upplevelse av denna samsyn utöver de årliga enkäterna.
- **Vårdnadshavares perspektiv:** Vårdnadshavarenkäten speglar i stort elevernas bild – det finns en grundläggande trygghet, men med tydliga önskemål om ytterligare studiero och klassrumsklimat i de årskurser där utmaningarna är som störst.

Lärdomar och framåtriktade åtgärder inför nästa läsår

För att skapa en varaktig förbättring av trygghet och studiero tar vi med oss följande prioriteringar till nästa läsår:

1. **Riktade och differentierade insatser:** Istället förbart övergripande skolövergripande åtgärder styrs resurser, elevhälsoinsatser och förstärkt klassrumsstöd direkt till ÅK6 (blivande ÅK7) samt de grupper där behovet av trygghet och studiero är som störst.
2. **Mätbart elevinflytande och uppföljning:** Vi behöver utveckla metoder för att göra elevernas delaktighet och upplevelse av samsyn mätbar över tid. Det innebär att vi kommer att nyttja pulsmätningar eller riktade utvärderingar i anslutning till klassråd och elevråd för att inte enbart förlita oss på den årliga storskaliga enkäten.
3. **Konkretisering av ordnings- och studieroregler:** Arbetet med gemensamma spelregler för klassrummet fortsätter, med tydlig koppling till det kooperativa lärandet där förutsägbara strukturer skapar arbetsro.

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Elevhälsans övergripande mål under läsåret har varit att stärka det förebyggande och hälsofrämjande arbetet samt ge ett utökat och nära stöd till lärarna i frågor som rör närvaro, trygghet och trivsel. Arbetet har dock under större delen av året påverkats av periodvis begränsad bemanning och bortfall av nyckelkompetens inom elevhälsoteamet (särskilt gällande den psykosociala kompetensen). Detta har tillfälligt försvagat den samlade tvärvetenskapliga analysen och ökat belastningen på övriga funktioner inom elevhälsan.

Trots dessa utmaningar har arbetet med att implementera och strukturera elevhälsans dokumentationssystem **Prorenata** fortsatt, i syfte att skapa en mer rättssäker, transparent och samlad bild av elevernas behov och insatser.

Analys och resultat (närvaro och särskilt stöd) En analys av läsårets elevhälsoarbete och närvarodata visar på följande insikter:

- **Etablering av närvarorutiner:** Skolan har under året arbetat fram tydliga och strukturerade rutiner för närvaroarbetet. Implementeringen har dock uppvisat brister i uppföljningen – framför allt gällande garantin att samtliga lektioner faktiskt blir närvarorapporterade i tid av undervisande lärare. Utan fullständig och konsekvent rapportering fördröjs möjligheten att upptäcka ströfrånvaro i ett tidigt skede.
- **Problematiserande frånvaro:** Trots de framtagna rutinerna har skolan fortfarande en för hög andel elever med omfattande och komplex frånvaro. Analysen visar att dessa ärenden kräver ännu snabbare insatser, ett närmare samarbete med vårdnadshavare samt en fullt bemannad elevhälsa för att möjliggöra den tvärvetenskapliga kartläggning som krävs.
- **Systematisk användning av Prorenata:** Arbetet med Prorenata har förbättrat spårbarheten i ärenden gällande särskilt stöd, men verktygets fulla potential som analysredskap för hela elevhälsoteamet behöver utvecklas ytterligare under kommande läsår.

Lärdomar och framtåtriktade åtgärder inför nästa läsår För att säkerställa ett mer robust elevhälsoarbete och en effektivare hantering av närvaro och särskilt stöd prioriteras följande åtgärder inför nästa läsår:

1. **Systematisk uppföljning av lektionsrapportering:** Vi inför en skärpt kontrollrutin gällande närvarorapportering. Ledningen kommer regelbundet att följa upp att 100 % av lektionerna rapporteras, vilket är en förutsättning för att närvarorutinerna ska ge avsedd effekt.
2. **Återställande av den tvärvetenskapliga analysen:** Med en fullt bemannad elevhälsa återupptas och stärks det tvärvetenskapliga analysarbetet kring komplexa elevärenden, där pedagogisk, psykologisk, medicinsk och social kompetens samverkar i Prorenata.
3. **Klassrumsnära hälsofrämjande arbete:** Elevhälsan kommer att arbeta mer riktat ut i klassrummen i nära samverkan med förstelärare och arbetslag, med särskilt fokus på trygghet, studiero och förebyggande insatser i de årskurser som uppvisar störst utmaningar.

Skolbibliotek

Skolan förfogar idag över två separata skolbibliotekslokaler: ett mindre bibliotek för de yngre eleverna på plan 2 samt ett bibliotek för de äldre eleverna (ÅK 6–9) på plan 3. Under läsåret har en medveten satsning gjorts på att berika och utöka bokbeståndet i syfte att främja läslust och tillgång till litteratur.

Arbetet med att katalogisera och strukturera det nya bokbeståndet har dock under året inte nått ända fram, vilket har begränsat möjligheten till en helt systematisk utlåningsrutin och överblick av resurserna.

Analys av lokaler och tillgänglighet En utvärdering av de befintliga biblioteksmiljöerna visar på ett tydligt behov av lokalanpassning för att skapa en trygg, tillgänglig och ändamålsenlig läsmiljö för samtliga elever:

- Det mindre biblioteket på plan 2 är placerat i ett mindre grupprum utan fönster, vilket inte skapar optimala förutsättningar för läsro eller inspirerande studiemiljö.
- Det större biblioteket på plan 3 saknar idag låsmöjlighet, vilket försvårar en trygg och kontrollerad hantering av bokbeståndet och läsyrtorna.

Framåtriktade åtgärder och målbild inför nästa läsår För att höja kvaliteten på skolans biblioteksverksamhet och stärka den som en integrerad del av undervisningen genomförs följande utvecklingssteg:

1. **Sammanlagning till ett gemensamt skolbibliotek, med totalt sett mer öppettider:** Vi slår samman de två befintliga enheterna till ett nytt, gemensamt skolbibliotek. Den nya lokalen blir avsevärt större, luftigare och får en mer ändamålsenlig utformning som bjuder in till läsning.
2. **Förbättrad säkerhet och tillgänglighet:** Den nya bibliotekslokalen kommer att kunna hållas låst vid behov. Detta skapar bättre förutsättningar för att upprätthålla ordning, skydda beståndet och erbjuda schemalagd och trygg användning för olika elevgrupper.
3. **Färdigställande av katalogisering:** Slutförandet av katalogiseringen av samtliga böcker är en uttalad målbild inför kommande läsår, vilket säkerställer en fungerande utlåningsstruktur och bättre tillgång till skolans samlade litteratur.

4. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Utvärderingen av läsåret påvisar goda resultat i majoriteten av skolans verksamhet, men synliggör samtidigt två primära utvecklingslinjer: behovet av riktade trygghetsinsatser i specifika årskurser samt vikten av 100-procentig följsamhet i skolans rutiner kring närvaro och bedömning. De prioriterade områdena nedan syftar till att bygga vidare på det kooperativa arbetssättet och säkra en stabil, förutsägbar struktur över hela skolan.

Undervisning och lärande

- **Fördjupa och följa upp det kooperativa lärandet:** Skolan behåller kooperativt lärande som gemensam metodisk ingång för en varierad och inkluderande undervisning. Inför nästa läsår skärps uppföljningen gällande frekvens genom att lärarna initialt, efter varje lektion med kooperativa inslag, ska fylla i ett frekvensformulär. Förväntan är att alla lärare ska genomföra minst två lektioner i veckan med kooperativa inslag. Detta kompletteras med att förstelärarna ges avsatt tid för lektionsbesök, medledarskap och kollegial handledning.
- **Utökad samsyn kring betyg och bedömning:** Skapa strukturer för kollegialt samarbete och sambedömning för att öka likriktningen, stärka rättssäkerheten och skapa en gemensam praxis kring betyg och bedömning över alla ämnen och arbetslag. Detta kommer att ske både inom arbetsorganisationen på arbetslagsmöten och planeras in på skolutvecklingstiden inför mellantermins- och slutterminsbedömningarna.

Trygghet och studiero

- **Riktade trygghets- och studieroinsatser i blivande ÅK 7:** Utifrån årets enkätresultat styrs elevhälsoresurser, klassrumsnära stöd och riktade gruppstärkande insatser specifikt till blivande ÅK 7 för att vända den negativa trenden gällande trygghet, studiero och elevbemötande. Tydliggör i arbetslaget att tryggheten i årskursen inte vilar enbart på mentorn, utan kräver ett kollektivt ansvarstagande från alla undervisande lärare runt klassen.
- **Mätbart elevinflytande och systematiska pulsmätningar:** Utveckla former för att regelbundet följa upp och mäta elevernas upplevelse av delaktighet, trygghet och studiero via klassråd, elevråd och kortare enkätavstämningar vid två tillfällen per termin under läsårets gång.

Elevhälsoarbete och särskilt stöd

- **Säkerställa och följa upp närvarorutinerna:** Skärpa ledningsuppföljningen för att säkerställa 100 % lektionsrapportering i tid, vilket utgör grunden för att tidigt upptäcka och agera på ströfrånvaro och problematisk frånvaro. I rutinen ska närvaron analyseras var fjärde vecka, men initialt kommer skolsköterskan veckovis stämma av rapporteringsgraden.
- **Aterupprättad tvärvetenskaplig analys och nyttjande av Prorenata:** Med en fullt bemannad elevhälsa återta det samlade tvärvetenskapliga analysarbetet kring komplexa elevärenden och till fullo nyttja Prorenatas funktioner för uppföljning av särskilt stöd.

Skolbibliotek

- **Sammanslagning och färdigställande av skolbiblioteket:** Slutföra lokalförändringen till ett gemensamt, ändamålsenligt och låsbart skolbibliotek samt färdigställa katalogiseringen

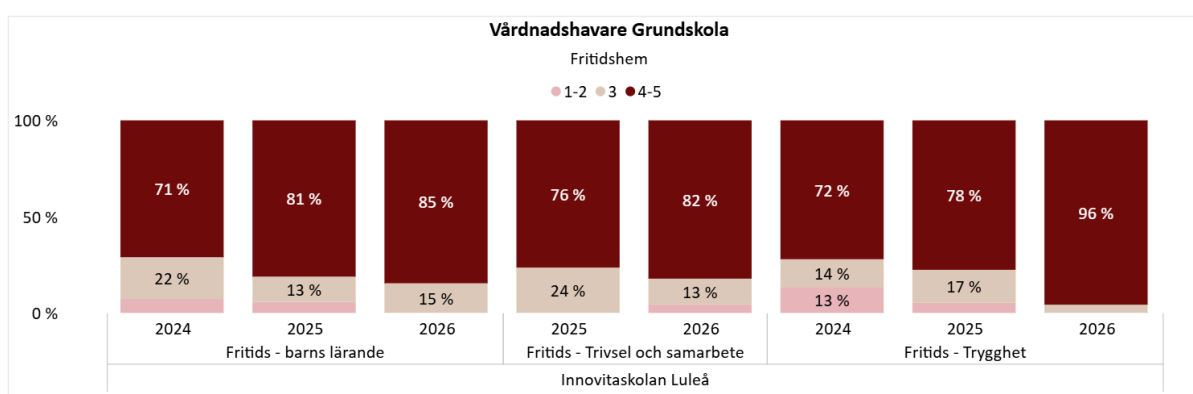
av bokbeståndet för att främja läslust och tillgänglighet. Säkra upp bemanningen kring elevernas lunchrast.

5. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Fritidshemmet bedrivs i två avdelningar. Ett för yngre elever (ÅKF-3) och ett för äldre (ÅK4-6). De yngre eleverna huserar på bottenvåningen i förskoleklassens lokaler och de äldre har detta år utgått från uppehållsrummet för högstadiet. De äldre eleverna har som hjälpledare haft elever i ÅK7-9, som på ett mycket fint sätt interagerat med sina yngre klasskamrater. Samtliga medarbetare fritidshemmet har walkie-talkis för att underlätta snabb kommunikation vid tex hämtningar.

Resultat från vårdnadshavarenkäten



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelseerna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden

Målsättningen för året var att eleverna skulle bli trygga i sina nya miljöer, vilket vi måste säga att vi lyckats med i hög grad. En annan målsättning var att behålla elever i de högre årskurserna, vilket vi också lyckats bra med. En morot att vara kvar i fritidsverksamheten är det årliga "hackaton" och övernattningen som sker som avslutning i maj. Trots att det varit lite personalförändringar har stommen av personal sett till att sätta strukturer gällt, vilket är en stor del av de mycket höga värdena som fritidshemmet fått. Fritidshemmet kännetecknas av en mycket agil organisation

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsår

Fritidshemmet har från ett ganska högt läge förra året gått till ett mycket högt på alla mätpunkter som vårdnadshavarenkäten mäter. Att 96% svarat de två högsta värdena på frågan om trygghet är ett mycket gott betyg för fritidspersonalen. En viss utmaning har varit att hålla koll på närvarande elever via in och utcheckning, något som blivit bättre men det återstår en del tills vi är nöjda. Det har också förekommit ett visst "skav" kring lokalnyttjandet på högstadietdelen då den i vissa fall krockat med undervisning eller högstadielärarnas upplevda arbetsro.

- Använda våra gemensamma lokaler på ett rationellt och ändamålsenligt sätt

- Se till att närvarorapportering stämmer
- Vidareutveckla den "fria" planeringen som bygger på det eleverna vill utforska

Bilagor

Grundskolans systematiska kvalitetsarbete

Rutiner kränkande behandling

Om varumärket