

Innovitaskolan Landskrona

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026



Innehållsförteckning

Ledare.....	3
1. Strukturkvalitet.....	4
Om skolan.....	4
Ledning och organisation.....	4
2. Resultat- och processkvalitet.....	7
Betyg avgångselever, åk 9.....	7
Resultat - nationella prov, åk 9.....	8
Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9.....	8
Betyg, åk 6.....	11
Resultat - nationella prov, åk 6.....	11
Utvärdering och analys kunskapsresultat i åk 4-6.....	11
Resultat - åk 1-3.....	14
Utvärdering och analys kunskapsresultat i F-3.....	15
Likvärdig bedömning.....	18
Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning i åk 6 och 9.....	18
Trygghet och studiero.....	19
Utvärdering och analys av trygghet och studiero.....	19
3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden.....	20
Undervisning och lärande.....	20
Trygghet och studiero.....	21
Elevhälsoarbetet och särskilt stöd.....	21
Skolbibliotek.....	21
5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår.....	23
6. Fritidshemmet.....	24
Fritidshemmets organisering.....	24
Resultat från vårdnadshavarenkäten.....	24
Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden.....	24
Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för fritidshemmet nästa läsår.....	25
Grundskolans systematiska kvalitetsarbete.....	25
Rutiner kränkande behandling.....	25
Om varumärket.....	25

Ledare

Mitt mål och min vision i att vara rektor på Innovitaskolan handlar i grunden om att bygga en organisation som är helt optimerad för elevernas utveckling och mående. Jag är övertygad om att ärliga och varma relationer tillsammans med höga förväntningar på varandra är en bra grund för lärande och utveckling. Jag vill leda och stödja mina medarbetare i det dagliga arbetet tillsammans med våra elever. Men också driva och engagera till långsiktighet för både elever, medarbetare och skolans utveckling

*De beslut som jag tar utgår alltid från principen för **elevens bästa**. Det kan handla om beslut som ger effekt direkt i stunden, eller insatser som tryggar elevens framtid på lång sikt.*

Inför kommande läsår ser jag tillbaka på ett läsår som varit både omtumlande och utmanande men också framgångsrikt för hela skolan. Utveckling och förbättringsarbete tar tid och under de senaste fyra åren har vi förflyttat oss framåt bit för bit. Kunskapsresultaten i skolår 9 visar på att 89% av våra elever har gymnasiebehörighet. Detta är ett kvitto på flera års arbete. Tack vare läsårets engagerade och målmedvetna personal, som aldrig gav upp, visades vägen för de elever som hade de största utmaningarna. De fick eleverna att tro på sin egen förmåga och kämpa för att nå sina mål.

Som pedagogisk ledare är jag långsiktig och har under mina fyra år på Innovitaskolan "hållt fast" vid pedagogiska och strukturella tankar som min erfarenhet utifrån elevsammansättning och forskning i lärande visat sig fungera väl över tid. Under läsåret har intresset och förståelsen för analys hos pedagogerna bidragit till bättre undervisningskvalitet samt bättre underlag för planering inför kommande läsår.

Under tidigare läsår har vi haft en del flytt av personal. Inför läsåret 25/26 kom många nya pedagoger till högstadiet och vi har nu blivit en sammansvetsad personalgrupp med gemensamma grundvärderingar och ett starkt elevfokus. Det ger ringar på vattnet hos våra elever och påverkar deras trygghet och positiva energi.

Vårterminen avslutades med en helt underbar middag för vår avgångsklass. En middag som delar av personalen hade lagt hela sin själ i att handla och tillaga. På kvällen dansade personal och elever tillsammans, vi skrattade och grät och energin var på topp!

Jag är ödmjuk och tacksam för att så många vårdnadshavare väljer just oss för sitt barns skolgång. Emellanåt väljer ett barn att sluta hos oss och börja på en annan skola, men ofta kommer eleven tillbaka. De förklarar sig ofta då med att vi lär oss mer här och alla bryr sig om mig.

Sammanfattningsvis är jag som rektor stolt över alla de medarbetare som varje dag väljer att tillsammans med mig skapa bästa möjliga förutsättningar för alla våra elever. Den resa som vi gjort är möjlig tack vare gemenskap och professionalitet.

Maria Sjöstedt, rektor



1. Strukturkvalitet

Om skolan

Innovitaskolan är en mindre skola med ca 190 elever. Skolan ligger i centrala Landskrona med direkt närhet till flertalet parker och olika aktivitetsområden. Verksamheten spänner från förskoleklass till skolår 9 samt ett fritidshem. Då skolan erbjuder alla stadier får våra elever möjlighet till en trygg och stabil skolgång med "hemmakänsla".

Våra lokaler är äldre kontorslokaler som är moderniserade och ombyggda till klassrum med flera mindre grupperum. Vi har lokaler för de praktiska ämnena som musik, bild, hkk och slöjd. Vi har idrott i en av kommunens idrottshallar som ligger tre minuters promenad från skolan.

Våra pedagoger har arbetsrum och mindre möteslokaler. Skolkurator och skolsköterska har moderna rum som är inspirerande för både elever och vårdnadshavare.

På skolans andra våning befinner sig fsk-skolår 3 samt vårt fritidshem, här har vi mycket trevliga och funktionella lokaler och här finns också skolans egen rastgård.

Skolår 4-9 har sina klassrum på första våningen.

Vi har en trivsamt skolrestaurang för både lunch och mellanmål på fritids. Vårt hemkunskapskök är i samma lokal med egna ugnar och spisar.

För att möta elevernas utmaningar och samtidigt få en effektiv och kvalitativ undervisning har verksamheten hög lärartäthet och ett mycket elevnära elevhälsoteam som är en naturlig del av de olika arbetslagen. Vi är en liten skola där många vårdnadshavare till barn med neuropsykiatriska funktionsvariationer väljer. Vi har också många elever som är relativt nyanlända vilket innebär behov av specifika insatser och organisering. Vi har delvis två lärare i en elevgrupp och/eller mindre grupperingar samt svenska som andraspråkslärare.

Skolan är organiserad i arbetslag fsk – skolår 4, med ca 100 elever. 6 pedagoger, 1.5 spec och resurspedagoger. För att få en effektiv och kvalitativ undervisning har vi lärare som undervisar med antingen svenska eller matematik som huvudämne från förskoleklass och lägger till andra ämnen som so/no.

Arbetslag 5 - 9 är ca 110 elever varav 5-6 har ca 45 elever. Arbetslaget består av ämneslärare, resurspedagog samt 1.0 speciallärare. Även här är lärartätheten hög.

Ledning och organisation

Skolledningen består av rektor, (sedan ht 22) tillsammans med biträdande rektor (sedan ht 25) som också har ett administrativt uppdrag i sin tjänst.

Skolans ledningsgrupp leds av rektor och i den ingår förutom bitr rektor, kurator samt arbetslagsledare och utvecklingsledare. Våra möten har två spår, skolans arbetsorganisation och utvecklingsorganisation. Våra frågor har ett tydligt fokus på struktur och kultur i verksamheten och hur vi skapar rätt förutsättningar för alla medarbetare att vilja och kunna vara en del av Innovitaskolan i Landskrona. Gemensamma frågor har också varit hur vi blir en attraktiv skola för Landskronas vårdnadshavare och elever. I utvecklingsgruppen fokuserar vi på arbetet med att analysera undervisning och lärande i klassrummet med fokus på undervisningens kvalitet och effektivitet kopplad till elevunderlaget. Utvecklingsledarna leder processer inom

matematikutveckling, språkutveckling och utveckling av specialpedagogiska insatser i verksamheten. De är också drivande av lokala processer och de som initieras av huvudman.

Till vår skola söker sig många elever med utmaningar inom npf och/eller någon sårbarhet inom det språkliga, (dyslexi, språkstörning mm). men också elever med kognitiva utmaningar. För att möta alla våra elevers individuella behov har vi hög pedagogtätthet.

Skolverksamheten är indelad i två arbetslag, fsk-4 skolår 4 samt skolår 5 till 9. Varje arbetslag har en arbetslagsledare, som ansvarar för att leda arbetslagsmöten och hålla ihop arbetslaget i de dagliga processerna, (t.ex. våra gemensamma regler och rutiner samt att vara en förebild för kollegor i att vara positiv och professionell.) I varje arbetslag ingår specialpedagog och/eller pedagog med speciallärarkompetens för elevnära elevhälsoarbete i den dagliga utbildningen.

Vårt elevhälsoteam består av specialpedagoger/lärare, skolpsykolog, kurator, skolsköterska samt bitr. rektor och rektor. Uppdragen i eht initieras till största delen av våra pedagoger som möter våra elever varje dag. Då vi har aktiva specialkompetenser i arbetslagen ökar samsynen kring eleverna vilket förkortar utredningstiden för en elev i behov av särskilt stöd och/eller andra insatser. I eht fokuserar vi också på övergripande främjande elevhälsofrågor på gruppnivå.

Vårt socioekonomiska index visar på en elevgrupp som har stora utmaningar med sig in i skolan. Aspekter som skolan inte kan påverka men givetvis har vi en skyldighet att ge det kompensatoriska stöd som krävs för att eleverna ska nå målluppfyllelse. Genom bl.a. likvärdighetsbidrag får vi möjlighet att stärka upp med fler antal professioner inom bl.a. elevhälsan. Det som inte syns i det socioekonomiska indexet men som starkt påverkar skolans kompensatoriska uppdrag och målluppfyllelse är den stora elevgrupp som också har diagnostiserade och/eller utredningar som visar på språkstörning/funktionsnedsättning. Vår elevsammansättning med både socioekonomiska stora utmaningar och stor andel elever med funktionsnedsättning visar på att vårt meritvärde och framförallt gymnasiebehörighet är ett kvitto på en pedagogisk verksamhet som är något över förväntat. I år har vi ett Salsa positivt Salsavärde trots att ca 50% av våra elever i skolår 9 har stora utmaningar enligt tabellen nedan.

Siffran på att endast 45% av våra undervisande lärare har legitimation i minst ett av de ämnen hen undervisar i är inte riktigt rättvisande. Från januari har vi på högstadiet pedagoger i alla teoretiska ämnen med minst legitimation, ett av sina undervisande ämnen. Undantag är matematik, där en av lärarna saknar sin legitimation men legitimerad matematiklärare finns som stöd och deltar i några av lektionerna/vecka. Även speciallärare på högstadiet har legitimation i matematik. På mellanstadiet ser det likadant ut, här tillkom en legitimerad lärare i alla no-ämen i skolår 6 i januari. På lågstadiet överensstämmer förhållandet som ovan, förutom att legitimerad förskollärare undervisar skolår 1 i matematik då hen är utbildad i Singapore Matematik och har haft eleverna i matematik i förskoleklass. Inför kommande läsår utökar vi verksamheten med legitimerad lärare i slöjd, eng samt i geografi och idrott. Under kommande läsår kommer några av våra pedagoger att få sin lärarlegitimation efter några års studier, tex i biologi 7-9, idrott och fritids 1-6 och i ge/re/sh 4-9.

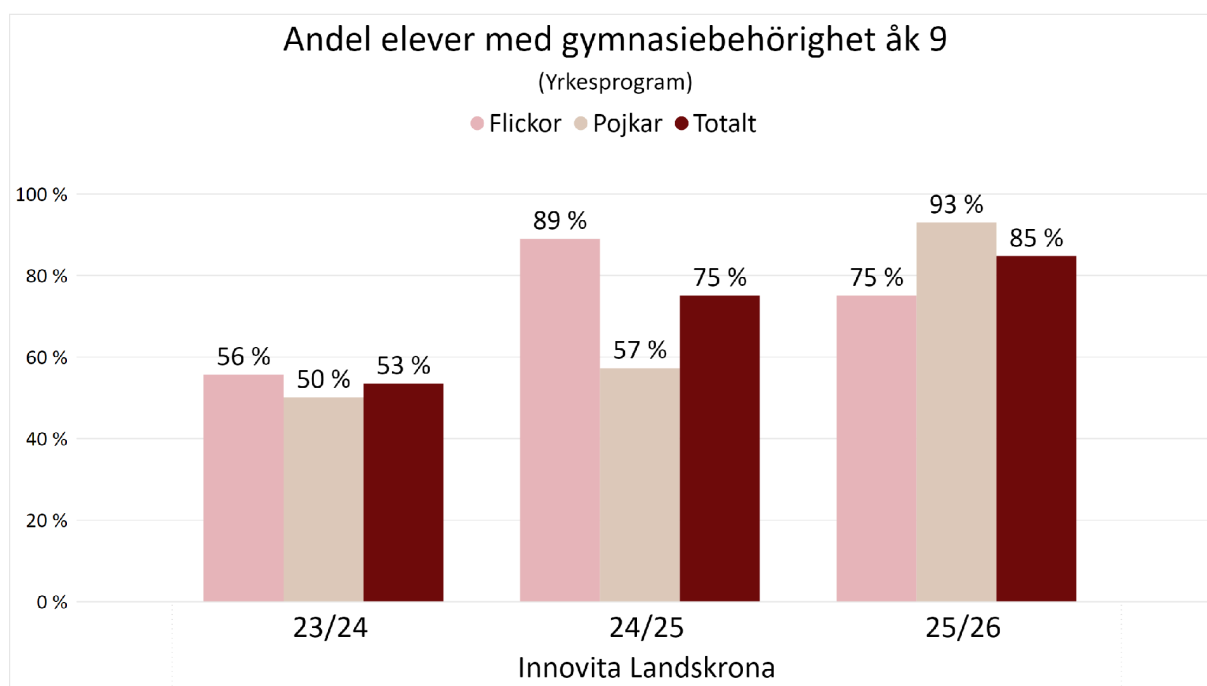
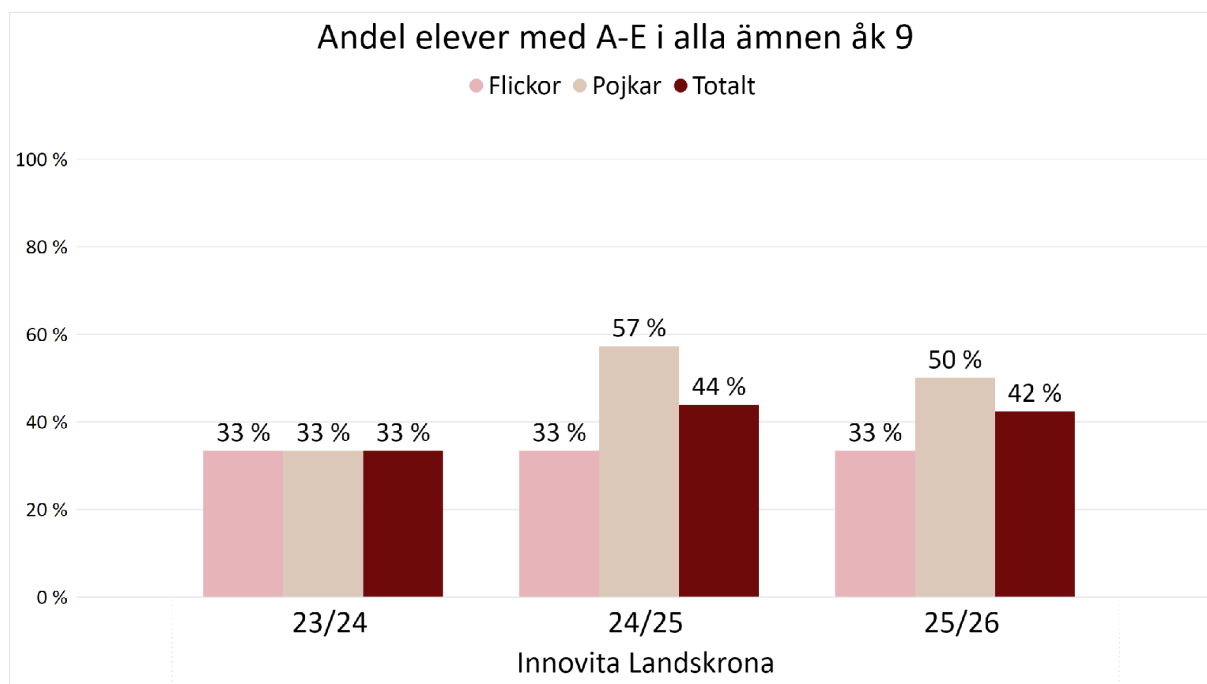
Elever och personal

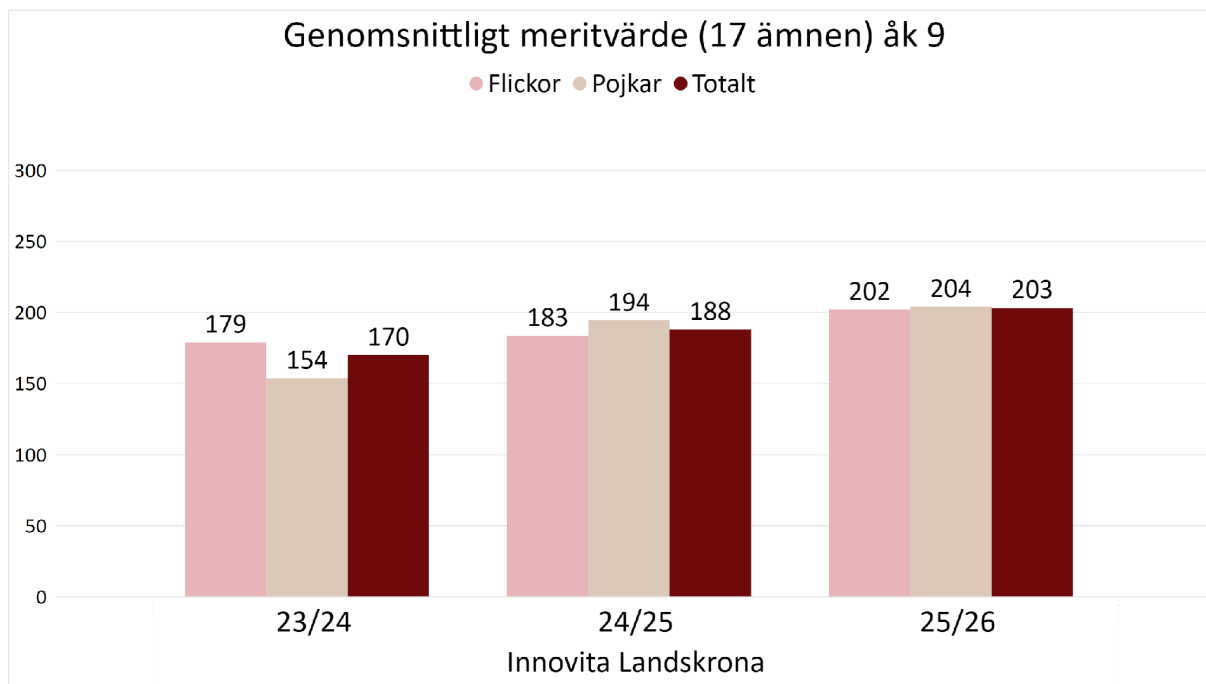
	Innovitaskolan Landskrona
Antal elever, samtliga åk	180
Andel flickor, samtliga åk (%)	40,6
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	67,8
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	44,4
Socioekonomiskt index (2024/25)	189,7
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	45,3

Förskoleklassen ingår inte.

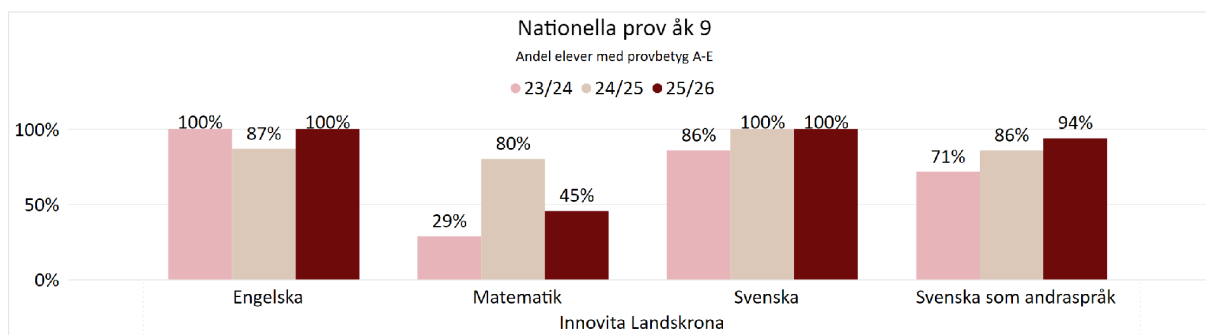
2. Resultat- och processkvalitet

Betyg avgångselever, åk 9





Resultat - nationella prov, åk 9



Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

I skolår 9 är andelen elever med minst E i alla ämnen är 42% men 85% har gymnasiebehörighet, *efter särskild prövning på sommarskolan är resultatet 89%*. Meritvärdet är 203 poäng (vilket är en ökning med 15 p sedan i fjol och 33 p sedan vt 24.). Det visar på att våra insatser för elever som inför skolår 9 befann sig strax under E och strax över E har fått undervisning och insatser som stärkt deras kunskapsutveckling. Skolledningen har haft täta uppföljningar med alla pedagoger kring varje elevgrupp vilket gjort att vi kunnat göra förändringar i våra didaktiska insatser samt förändrat i schemat och resurstilldelning. Det har bland annat inneburit arbete i små grupper tillsammans med spec. Här får eleverna stöd med att förstå ämnesinnehållet men också i att strukturera och ta sig an en uppgift. Några elever har getts enskild och extra undervisning som föregåtts av ett test för att finna specifika utmaningar. Höstbetyget 25 kom att bli ett uppvaknande för många elever i skolår 9. Av de elever som inte har betyg i alla ämnen så saknar tre elever betyg i endast ett ämne. Av de elever som saknar gymnasiebehörighet finns olika anledningar som inte direkt kan härledas till skolans verksamhet. Skolan har ett bra samarbete

med externa aktörer för att främja rätt insatser för våra elever med exceptionella utmaningar tillsammans med vårdnadshavarna. I augusti 25 började åtta (26%/elevgruppen) nya elever i skolår 9 vilket givetvis tillfört både positiv energi och extra utmaningar i att lära känna eleverna och deras kunskapsnivå. Av våra elever i skolår 9 har 31% utmanande funktionsvariationer och 40% av eleverna har ett svagt utvecklat språk som påverkar förståelsen av undervisningen, vilket innebär att det går åt mycket energi vid inläring, speciellt om eleverna saknar strategier för att avlasta arbetsminne.

För att möta våra nya elever med olika utmaningar har kuratorn varit involverad hela tiden i teamet runt eleverna tillsammans med vår speciallärare/svenska som andraspråkslärare på högstadiet. Eleverna har en plats att gå till och får pedagogisk stöttning och psykosocial stöttning för att våga vara i skolan. I januari 26 organiserade vi för "öppen spec, vissa perioder i veckan, det har inneburit att spec har öppet för elever som inte förstår eller behöver lite hjälp just nu i en specifik uppgiften. Detta har lett till att flera elever som kanske inte skulle klarat sina betyg p.g.a omkringliggande utmaningar inom struktur, utmaningar att förstå frågeställningen har lyckats. Det är också ett rum att gå till om man är i behov av lugn och ro.

Den branta kurvan för ökad gymnasiebehörighet hos våra elever beror på flera olika faktorer utöver innehåll och undervisningsmetoder. Skolan har en ny sammansättning av lärare på högstadiet sedan augusti 25 som tillsammans med elevhälsan och arbetslag 5-9 fokuserat på att utveckla goda relationer med eleverna och genom positivt stöd och feedback arbetat för att och för att stärka elevernas självförtroende. Genom att kommunicera med eleverna i t.ex. uppehållsrummet om vardagliga saker utvecklades respekt för varandra och känslan av gemenskap.

Samtidigt har det varit en utmaning att införliva rutiner och strukturer i verksamheten med stor andel ny personal. Erfaren personal som nu skulle lära känna varandra i en ny gruppkonstellation. Det uppstod osäkerhet för pedagogerna kring våra olika administrativa uppgifter t.ex. i hur vi dokumenterar kunskapsavstämningarna, arbetet med elevernas frånvaro och den dokumentationen. Också en osäkerhet på skolledningen och kollegors förväntningar framträdde hos ny personal och man upplevde en viss otydlighet i ansvarsområden. Under höstterminen blev detta extra tydligt då två lärare avslutade sina tjänster och oerfarna vikarier fick träda in under en längre period.

Inför höstterminen 26 är i stort sett all personal på högstadiet intakt och de få nya som kommer har erfarna och engagerade kollegor att stödja sig mot. Med denna möjlighet och tidigare lärdomar är planeringen för våra blivande 9:or klart vilket innebär att rutiner och gemensamma överenskommelser är framtagna av all personal för att kunna få en effektiv skolstart. Vi har haft gemensamt arbete med resultat och analys vilket gör att vi startar med en undervisning som direkt svarar upp mot elevernas nivå

Resultaten på NP visar på våra elevers utmaningar med långa textuppgifter som kräver att eleven ska tolka och bearbeta längre textmängd och utifrån det lösa ett problem eller svara på en mer komplex fråga. Det framgick tydligt i matematikens delprov B och D som krävde lösningar i flera led och elevernas förmåga att tolka olika matematiska begrepp. Undervisningen har haft ett upplägg i matematik som inte i tillräcklig grad tagit hänsyn till komplexa problem, vilket påverkade resultatet på dessa delprov. Efter NP i matematik genomfördes intensiva matematikpass för de elever som inte klarat vissa delområde. Det innebar genomgångar, träning och omprov både skriftligt och i vissa fall muntligt, för att ge eleverna möjlighet de sista veckorna att visa på sina kunskaper för att ev. få ett godkänt betyg i matematik.

Avsaknad av akademiska ämnesbegrepp, (djup och bredd) medförde stora svårigheter i att problematisera och formulera olika hypoteser och orsakssamband, det blev tydligt i både fysiken och geografins uppgifter för att nå ett högre betyg. Däremot klarade 96% geografins och

majoriteten låg på C eller D, det är en stor framgång jämfört med tidigare års NP-resultat i NP SO. Vilket är ett kvitto på att den lärarledda undervisningen i fysik och geografi med mycket begreppsförståelse har gett resultat.

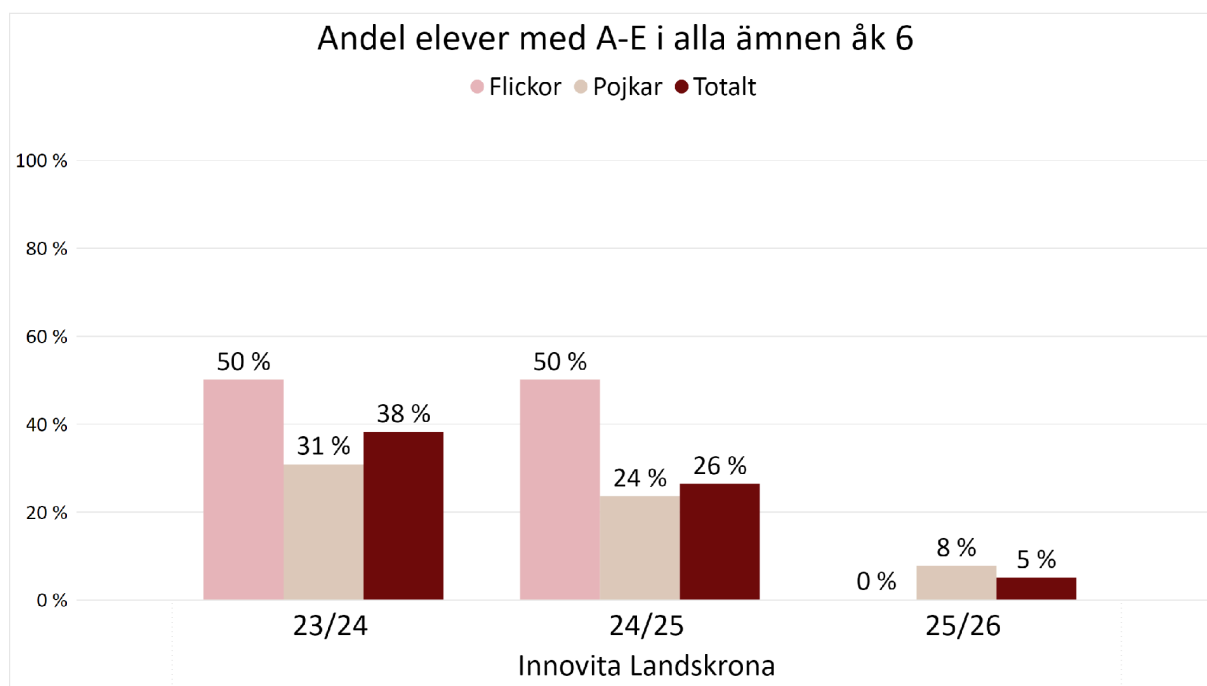
Det finns en utbredd svaghet i att producera egna texttyper. Eleverna i skolår 9 uppvisar svårigheter i behärskning av meningsbyggnad och struktur men också i att äga ett tillräckligt aktivt och varierat ordförråd, vilket tydligt framgår i engelskan och svenskan och svenska som andraspråk på NP. I sv/sva skrivdel C presterar 44% av eleverna på gränsen till godkänt eller långt under och på delprov B som var läsförståelse är spridningen i resultat från 2p till 18 p som är max. I engelska klarade 100% provet som helhet, men på skrivdelen var det 38% som låg under godkänd nivå eller precis på gränsen.

Ovan stämmer väl överens med lärarnas analyser vid läsårets olika systematiska kvalitetsuppföljningar. Det är ett långsiktigt specifikt och detaljerat arbete som behöver bli än mer "kvalitativt och fördjupat". Resultaten visar att vi våra olika screeningar, (test i läroböckerna, Magma, DLS mm) behöver använda som måttstock för en grundnivå i de olika årskurserna, men kompletteras med andra mer utmanande uppföljningar på en mer komplex och högre nivå. Vidare överrumplade NP en del elever och mindre erfarna lärare, i dess komplexitet och elevernas avsaknad av tillräcklig uthållighet framgick tydligt.

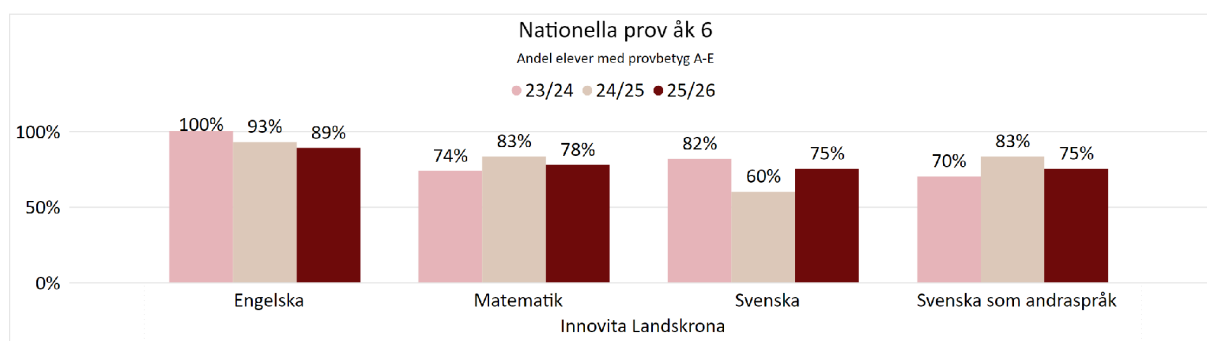
Analysen av bakomliggande gemensamma orsaker visar på elevernas behov av än mer språkutvecklande undervisning och begreppsförståelse. Integrera ett explicit fokus på ämnesspecifika ord, begrepp och texttyper i alla ämnen. Eleverna behöver aktivt tränas i att "översätta" och använda språket i rätt sammanhang. Genom en undervisning som lägger stor vikt på gemensam träning med modelltexter, resonemang i flera led samt begreppsträning i olika sammanhang och för olika ändamål får eleverna kontinuerlig feedback som stärker arbetsminnet och självkänslan. Våra analyser av resultaten på nationella prov synliggjorde flera gemensamma bakomliggande aspekter som har påverkat årets resultat.

Våra elever har utvecklat strategier för att klara sin skolgång trots avsaknad av tillräckligt djup och spets i sin språkliga nivå. Undervisningen har därför inte mött alla elever så att de har uppnått den språkliga kompetens som behövs för att vara redo för gymnasiets krav på komplexitet, särskilt gällande förståelsen för ämnesbegrepp och skriftlig textproduktion inom alla ämnen.

Betyg, åk 6



Resultat - nationella prov, åk 6



Utvärdering och analys kunskapsresultat i åk 4-6

Skolår 6s resultat på antal procent som klarat alla ämnen är extremt låg (5%). Huvudförklaringen finner vi ämnet idrott och hälsa. Av de elever som endast har F i ett ämne så är det i idrott och hälsa. Det är 70% som inte klarat ämnet och för flertalet av eleverna beror det på att man ej deltagit i alla moment där simningen är en stor anledning. Det är tre elever som saknar betyg i två ämnen och då är idrotten ett av dem. 60% av eleverna läser enligt sva och 33% har F i sva. Det finns ett tydligt samband mellan sva, id, hkk och hi/ge/re och sh. 40% av eleverna läser sv och 25% har F i ämnet, här finns en 100% korrelation med ma och minst ett so-ämnen. Det är 50% fler elever i klassen som läser sva än sv och det är 50% fler antal elever som har F sva än i sv. Det är 100% av sva eleverna med F i sva som har minst 5 ämnen med F, det är 50% av eleverna med F i sv som har F i mer fem ämnen. Av de 25% som har F i ma så är 63% elever med sva.)

Resultat på NP i matematik 78%, visar på att den riktade intensiv satsningen i matematik under våren varit effektiv på individnivå. Innan satsningen var prognosen att 68% skulle klara NP i

matematik. Satsningen innebar rent schematiskt, omfördelning av spec samt dubbelbemanning vid fler tillfällen. Metodiskt genomfördes screeningar av bl.a. tidigare NP och utifrån de svårigheter som framkom specificerades undervisning både på grupp och individnivå,

Analysen av resultaten på NP: Delprov D, (80%) och B, (75%) skriftliga räknemetoder samt val av räknesätt visar att eleverna befäst metoder för skriftliga beräkningar samt att de är säkra i vilket räknesätt som ska användas. Eleverna uppvisar säkerhet inom dessa områden, ett resultat av vårens insatser.

Delprov E, (58%) - Läsförståelse och informationshantering blev utmanande för eleverna. Eleverna klarade inte att avkoda text och tolka olika tabeller för att kombinera information i flera steg. Deras språkligt svaga förmåga, (ämnesbegrepp, sambandsord och förståelse för vad och hur de ska använda informationen för att lösa problemen.). Delprov A- muntlig produktivitet och begrepp innefattar att i mindre grupp kunna föra matematiska resonemang inom geometri. Detta blev för svårt för flera av våra elever då de saknar ämnesspecifika begrepp och självförtroendet att försöka förklara, men de har en tyst kunskap som gör att de kan utföra beräkningar.

Resultat på NP i sv och sva, 75% i båda ämnen visar på att vår omfördelning av personal och schemaförändringar varit effektiva, då prognosen var 50% resp 67% innan den specifika satsningen. De delproven med störst utmaning var B1+B2, (läsförståelse) och C2, (att skriva en instruerande text). Det blev specifikt utmanande för våra sva elever. Eleverna brister i sin språkliga förståelse, de saknar ord, begrepp, formella ord och idiomatiska uttryck. Eleverna har svårt att dra egna slutsatser och att se orsakssamband i sakprosa, (läsa mellan raderna). Vid längre textproduktion, (C2) uppvisade eleverna osäkerhet i grammatik, tempus och struktur. Begränsad tid var en påverkande faktor i textskrivningen.

NP i engelska: 90% är godkända på engelska Np, detta är högre resultat än tidigare kunskapsavstämningar. På delprov A, muntlig kommunikation är 90% godkända och 65% har betyget C-A. Trots relativt begränsat ordförråd interagerar eleverna väl men behöver utveckla sitt ordförråd inom olika områden. Delprov C - skriftlig framställning, gruppens svagaste resultat, 30% når betyget C-A och 16% klarade ej nivån för godkänt. Precis som i svenskan visar texterna på osäkerhet i meningsbyggnad och tempus men också att det begränsade ordförrådet gör det utmanande att bygga sammanhängande texter med flyt. På delprov B var det lika stor andel som klarade de högre betygen som de lägre och 15% som fick F. Eleverna saknade tillräckligt ordförråd men behöver fortsatt utveckla vokabuläret för att nå högre betygsgränser.

Från analysen ovan framgår en stark samstämmighet mellan resultaten i svenska/svenska som andraspråk (sva), matematik och engelska. De gemensamma faktorerna är inom de olika språkliga områdena. I elevgruppen har knappt 50% utmaningar inom det språkliga t.ex. dyslexi, språkstörning, språklig sårbarhet eller ett svagt svensk ordförråd. Utmaningar som vi behöver bli än bättre på att möta upp i undervisningen.

1. Det språkliga ordförrådet och begreppsförmågan samt läsförståelse och textanalys på en djupare nivå.

Det syns ett direkt samband mellan ett begränsat ordförråd och elevernas svårigheter i samtliga NP-ämnen: I alla tre ämnen är det ett svagt ordförråd och begrepp som försvårar resonemangsförmågan samt läsförståelsen. Detta påverkar hur eleven tar sig an en uppgift och/eller klarar att läsa mellan raderna för att förstå och vidareutveckla ett resonemang. Vilket ofta krävs för ett högre betyg. I både sv/sva och eng blev det extra tydligt hur ovanan vid långa texter tillsammans med bristande ordförråd gjorde det svårt att tillgodogöra sig textinnehållet och hitta rätt information. Den skriftliga förmågan att uttrycka sig strukturerat och grammatiskt

korrekt är en genomgående utmaning för elevgruppen. Av våra elever läser 60% sva och det finns en stark korrelation mellan SVA och misslyckanden i teoretiskt språktunga ämnen som hi, re, sh och ge. I sv är det 100% korrelation mellan F i sv och ma.

Vi ser en tydlig progression under läsåret inte bara i skolår 6 utan även i skolår 4 och 5. Utifrån våra analyser framgår en förflyttning i skolår 6s kunskapsprogression, inom framförallt sv/sva/ma och eng.

Skolår 6 måluppfyllelse.

ht 25	Eng 84%	ma 47%	sv 57%	sva 67%
vt 26	Eng 90%	ma 78%	sv 75%	sva 75%

Våra olika screening verktyg är ett bra stöd för uppföljning och planerade insatser i undervisningen. De riktade insatser som vi intensifierade efter jul har varit träffsäkra och därför effektiva både på grupp och individnivå. Däremot så behöver vi fortsätta och fördjupa och bredda det ämnesövergripande språkutvecklande arbetssättet. Vi ser också ett mycket stort behov av att vidareutveckla metoder och effektiv undervisning för elever med svag teoretisk begåvning och språkstörning för alla våra pedagoger. Då vår undervisning behöver bli än mer tillgänglig för elever med utmaningar för att nå måluppfyllelse.

Skolår 6 är en elevgrupp med stora skillnader på individnivå. 50% av elevgruppen behöver specifika insatser på individnivå för att förstå instruktioner och fakta i olika ämnen och kontexter. (Bildstöd, ämnesordlistor, inläst material samt övning på flera olika sätt och på olika nivåer.)

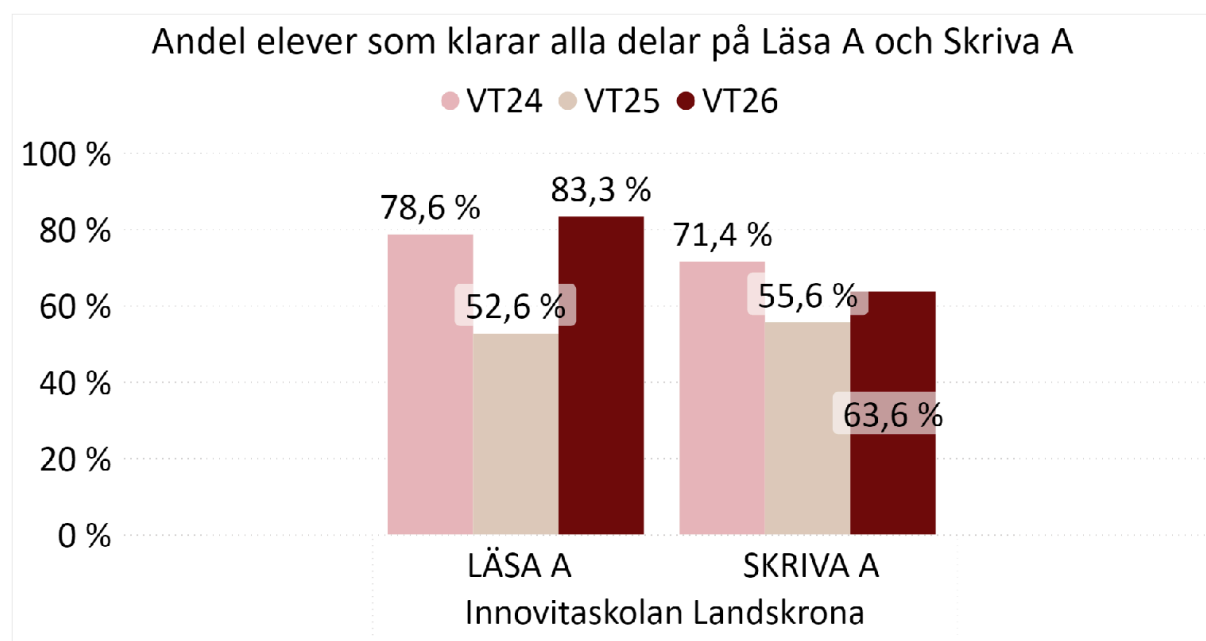
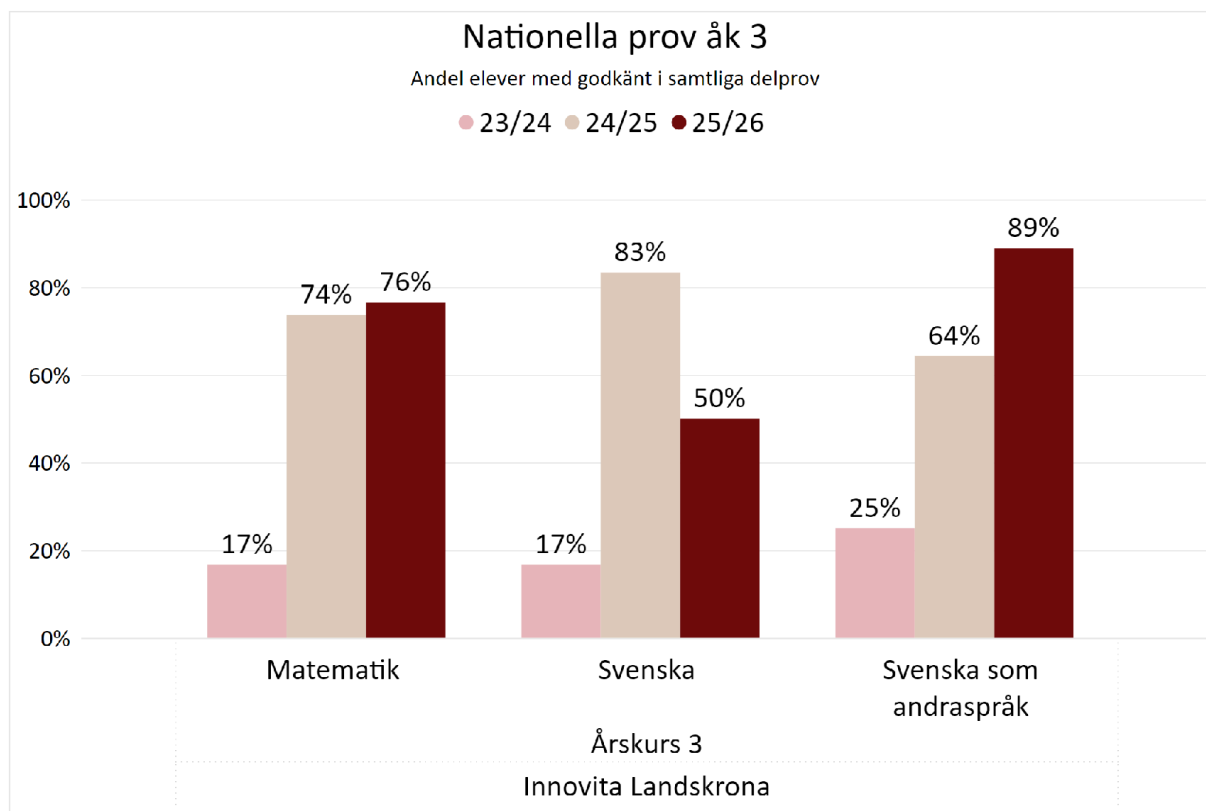
Elevgruppen har haft olika lärare på mellanstadiet, men i skolår 5 och 6 har de haft en huvudmentor som varit en trygg vuxen. Under läsåret 25/26 har elevgruppen förändrats och ¼ av eleverna kom nya inför skolår 6.

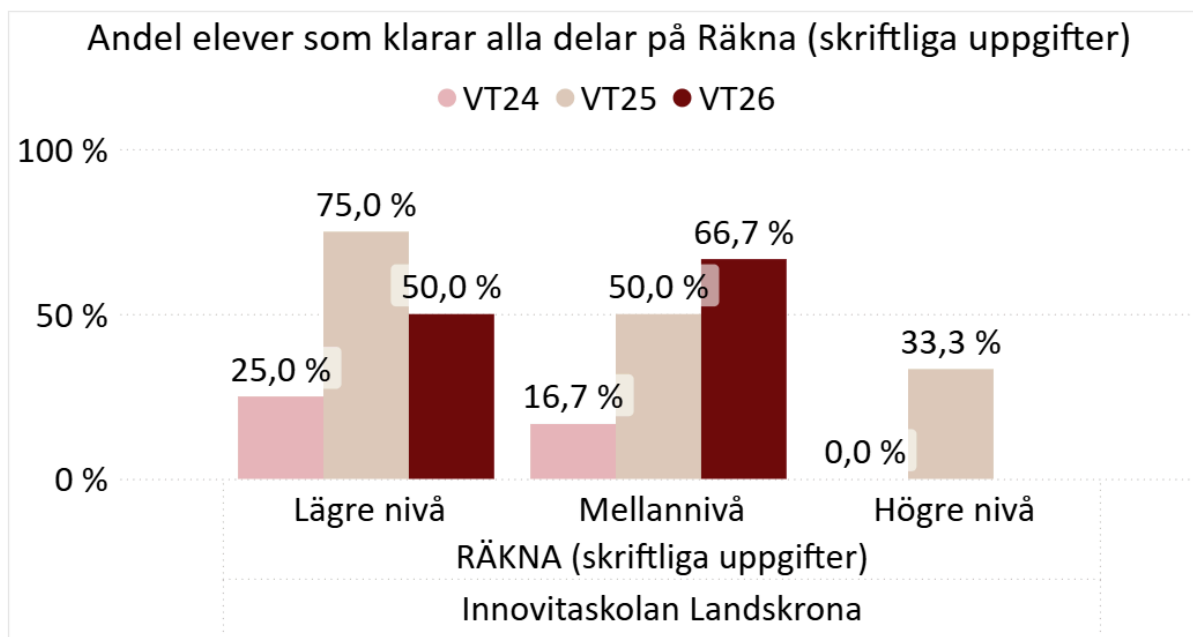
Under läsåret 25/26 har vi gjort flera olika insatser för att främja elevernas lärande mot kunskapsmålen.

Vi har haft ständiga pedagogiska diskussioner kring undervisningen med fokus på att undervisningen ska vara tillgänglig för alla elever. Flera av våra elever behöver extra specifika insatser. Vårt systematiska kvalitetsarbete på strukturnivå - grupp- och individnivå är utgående från elevernas resultat på Magma, Legilexi, DLS och samt kunskapsavstämningar. Men också varje elevs behov utifrån sina förutsättningar som blir märkbara i det dagliga. Inför vårterminen 25 omfördelade vi pedagoger för att göra intensiv satsningar i matematik och svenska i skolår 6. Insatserna föregicks av specifika tester, gammalt NP i matematik och läsförståelse tester i svenska, för att göra rätt insatser. Detta innebär att de elever som behövde en extra skjuts för att nå målen fick uppgifter och genomgångar på de specifika områden 2ggr/v. samtidigt som ordinarie undervisning fortgick i andra tillfällen. Magmas visuella resultatredovisningar har också fungerat som en mätare på gruppens och individens progression. En strukturell förändring var att omfördela så att skolår 6 fick fler halvklasstimmar i både sv/sva och matematik. Detta gav möjlighet till utökade dialoger i klassrummet kring gemensamma uppgifter i både matematik och svenska. Det visade sig också att eleverna vågade fråga mer och i det framkom både elevernas utmaningar och styrkor i det verbala klassrummet.

Då vi ser att våra insatser ger effekt för speciellt de elever som ligger nära måluppfyllelse behöver vi "snabba på" insatser och uppföljningar med 5 veckors mellanrum. Det kan innebära 4 veckors insatser 1 v med screening och omfördelning av grupper osv.

Resultat - åk 1-3





Utvärdering och analys kunskapsresultat i F-3

Det sammanlagda resultatet på Np skolår 3 i matematik är helt i enlighet med den prognos som gjordes vid avstämningen i januari. Genom att kombinera och jämföra tre olika bedömningsunderlag, som delvis har olika syften och mätvärden framkom en tillförlitlig helhetsbild av elevernas kunskaper. (Magma, Sigmas kunskapsloggar och den dagliga formativa bedömningen). Np i ma visade på en mycket god måluppfyllelse vad gäller skriftliga räknemetoder och problemlösning. På delprov E (skriftliga räknemetoder i problemlösning) blev 14 av 17 elever (82,4 %) godkända. En kvalitativ analys visar att svårigheten inte beror på själva räknemetoderna, utan på den kognitiva belastningen i textuppgifter. Feltyperna handlar främst om läsförståelse – att tolka texten till matematiska uttryck – samt att upprätthålla strukturen i beräkningarna när uppmärksamheten delas mellan texttolkning och uträkning. Sammanfattande slutsats av bakomliggande orsaker till våra elevers utmaningar.

Elevernas resultat styrs inte av brister i ren räkneförmåga, utan av trösklar kring abstraktion, visuella/spatiala skattningar och språklig texttolkning. Det framåtsyftande arbetet kräver därför insatser som stärker den begreppsliga förståelsen med konkret visualisering och explicit träning på läsförståelsestrategier i matematik.

För att möta de utvecklingsområden som de nationella proven synliggjort behöver undervisningen vidareutvecklas på två parallella nivåer: generella, främjande insatser för hela gruppen samt riktade, kompensatoriska anpassningar för elever med specifika behov. Undervisningen kommer även fortsättningsvis att utgå från Singma matematiken men där vi ökar de visuella stödstrukturerna med fyrfältare och Singmas blockmodeller. Det hjälper eleverna att systematiskt bryta ner texter, vilket avlastar arbetsminnet. För att stärka förståelsen för bråk, tallinjer, uppskattning och proportionalitet ska undervisningen i än högre grad bygga på *Konkret, Visuellt, Abstrakt*, med fokus på att stödja eleverna i deras tänkande från konkret till abstrakt. Det innebär mer arbete med tex. tomma tallinjer och att kunna formulera en skriftlig matematisk beräkning utifrån ett en visuell bild.

24 % klarade inte alla delar på NP dessa elever har utmaningar inom npf-spektrat (autism, adhd, språkstörning) I vår undervisning har vi inte lyckats att kompensera för dessa elevers

specifika sätt att bearbeta information samt ge de rätta verktyg de har rätt till för att avlasta sitt arbetsminne. Här behöver vår undervisning bli bättre i att tillgodose varje elevs specifika behov av kompensatoriska hjälpmedel och insatser. Inför kommande läsår utökar vi tillgängligheten för bl.a. lathundar för olika räknemetoder och multiplikationsmatriser. Komplexa uppgifter delas upp i mindre delsteg, tempot sänks, progressionen sker långsammare och eleven ges längre tid samt färre uppgifter per sida. Eleverna får än mer riktad intensiv träning för att befästa grundläggande taluppfattning. Eleverna behöver få visuella checklistor och tydlighet som enkla och tydliga formuleringar.

Det goda resultatet visar på att undervisningen är kvalitativ både i sitt didaktiska innehåll och form. Små elevgrupper med special lärarinsatser Inför kommande skolår kommer vi att ha samma struktur Med en undervisande lärare och speciallärare insatser både på grupp och individnivå. Utifrån våra analyser av resultaten på NP har vi fått flera områden belyst där vi kommer att fördjupa våra insatser. Np i svenska och svenska som andraspråk

Måluppfyllelsen på NP i svenska/sva är något högre än tidigare prognos som är gjord utifrån resultat på Legilexi, läsförståelsetester från DLS. Texterna på NP upplevs som mer elevnära och blir lättare för eleverna att relatera till. Både i DLS och Legilexi förekommer ett mer avancerat och ibland äldre språk med ord och uttryck som våra elever inte möter i vardagen. Detta påverkar framförallt våra sva elever i att förstå och tolka texterna fullt ut. Ändå är resultaten på delprov B och C, läsförståelse av berättande text och faktatext bra. Maxpoängen är på båda 18p och nedre gräns är 12 resp 13. Snittpoängen för de elever som klarade dessa delprov är 16,6p och 17 p. Det visar på en god läsförståelse på både individ och gruppnivå. Vilket visar på en kvalitativ undervisning, som givetvis behöver bli än mer precis och effektiv.

	läsförståelse berättande text	läsförståelse fakta text	skriftlig berättande	hela provet
sv (6st)	67%	83%	67%	50%
sva(9st)	89%	89%	89%	89%

Skrivdelen blev det mest utmanande delprovet. Många elever har svårt att följa skrivregler och skriva längre och välutvecklade texter. De elever som inte klarade skrivdelen visar också stora svårigheter med stavning. Även om flertalet elever klarade delproven med läsförståelse så ligger utmaningen i att läsa mellan raderna och förstå frågor där svaret inte står direkt i texten. Flera elever behöver också utveckla sin förmåga att förstå själva frågorna för att kunna svara rätt.

Utveckling av elevers skrivande på lågstadiet

Många elever tycker att det är svårt att skriva egna texter. En viktig orsak är ett begränsat ordförråd, vilket gör det svårare att förstå böcker. När ordförrådet inte utvecklas optimalt påverkas även den skriftliga förmågan, vilket i sin tur minskar elevernas motivation att skriva. Utmaningarna blir extra tydliga i årskurs 3 – särskilt för elever med språkstörning eller dyslexi – då kraven på läsning, skrivning och självständigt arbete ökar. Därför behöver skolan upptäcka dessa svårigheter tidigare för att kunna ge rätt stöd i tid.

För att möta behoven utvecklas undervisningen för hela lågstadiet (från förskoleklass) med ett starkare fokus på skrivträning: Inför kommande läsår fortsätter vi med det gemensamma arbetet

från läsåret 25/26, där lärarna träffas regelbundet för att analysera elevtexter och tester, skapa skrivuppgifter samt sätta tydliga förväntningar för varje stadiet.

Vidare visar analysen av resultaten på de nationella proven att eleverna behöver träna regelbundet på att skriva olika sorters texter, från början av sin skolgång. Undervisningen kommer framöver att än mer innehålla gemensamt skrivande i grupp, stöttning i skrivregler samt kontinuerlig och framåtsyftande feedback. Genom gemensamma samtal, läsning i mindre grupper och ett varierat arbetssätt som knyter an till elevernas intressen blir lärandet mer meningsfullt. Vårt arbetssätt är i enlighet med forskning kring lärande t.ex. att formativ bedömning hjälper eleverna i deras nästa steg i skrivutveckling. Men också att gemensamma samtal och läsning stöttar eleverna i att överbrygga klyftan mellan vardagsspråk och avancerade skolspråk som krävs för att tillgodose sig ämnesinnehåll i bla so och no.

När vi tittar på resultaten på Läsa och skriva i skolår 1, (tabellen ovan) kan vi se att 63% har klarat alla olika delar i att skriva och 83% i de olika områden i läsa.. Detta indikerar att vår satsning på att djupdyka i elevernas skrivande tidigt är en adekvat satsning. Delarna i skriva som eleverna är svagast i är det grammatiska att skapa meningar med punkt och stor bokstav samt avsaknad av mellanrum. Under hela vårterminen har undervisningens innehåll differentierats för att möta elevernas olika behov. De starkaste eleverna har utmanande uppgifter inom läsning och skrivning och för elever med utmaningar är det mycket repetition. Elevgruppen har också insatser av speciallärare. Undervisningen fokuserar mycket på läsning och läsförståelse i höstas, under våren har fokus skiftat till skrivutveckling. Inom skriva klarade i höstas 33% att bygga meningar med stor bokstav och punkt i maj 26 var 64%. I höstas klarade 33% att koppla ihop ett bokstavsljud med en bokstav i maj 26 var det 91%. Antalet elever som klarat alla delprov har fördubblats sedan i höstas.

När det gäller skolår 2 är resultaten på en lägre nivå än förväntat, vilket vi ser i läsa, skriva och räkna uppföljningen. Det blir tydligt att elevgruppen behöver specifik undervisning med grunderna inom läsa, skriva och räkna i fokus. Elevernas starka områden är att de skriver för att kommunicera, de använder versaler i rätt sammanhang och vet att göra mellanrum mellan orden. Alla elever klarar inte att läsa meningar med flyt och har utmaningar i att förstå och förklara innehållet i sin läsning.

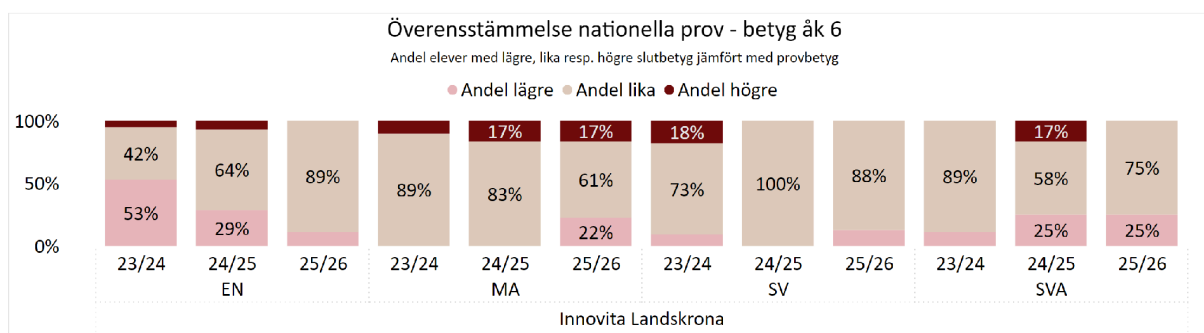
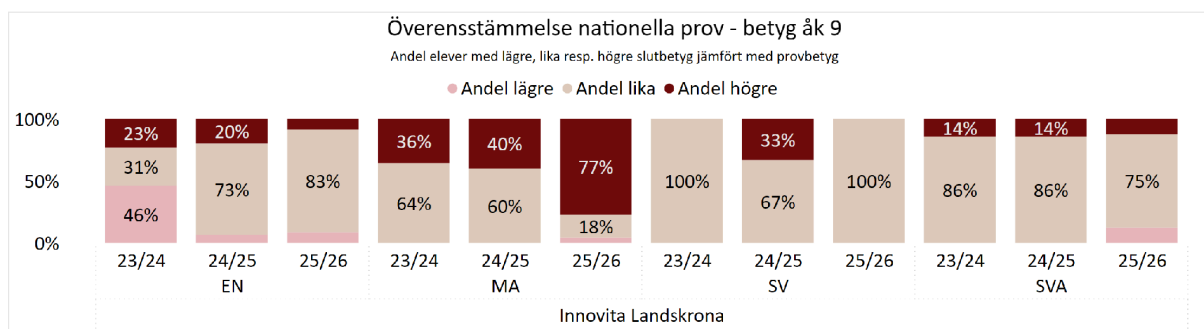
Inför kommande läsår är vi väl förberedda både organisatoriskt och stöd av speciallärare samt extern sva profession för att ge eleverna bästa möjliga kompletterande kartläggning och insatser inför skolår 3.

Sammanfattning

En intressant reflektion är att resultaten på läsförståelsen på Np i sv/sva visar ganska höga poäng. Vilket visar på ett relativt bra ordförråd och läsförståelse. Ändå visar analysen av resultaten på Np i matematik att flera elever har svårt för problemlösningar där läsförståelse och texttolkning kan vara ett hinder i att klara uppgiften. Enligt forskning visar det sig att Det huvudsakliga hindret är oftast inte bristande generell läsförståelse, utan hur matematikämnets specifika formuleringar belastar elevens arbetsminne. Matematiska textuppgifter kräver en särskild typ av *ämnesspecifik läsförståelse* där informationen är extremt tät och komprimerad. När eleven lägger stor kognitiv energi på att avkoda denna täta text, räcker arbetsminnet inte till för att samtidigt visualisera problemet, strukturera lösningen i flera steg och genomföra beräkningarna. Hindret ligger alltså i skärningspunkten mellan matematikens språkkod och

elevenns förmåga att skapa en visuell och strukturerad modell av problemet. Detta visar på risken i att feltolka och generalisera elevernas utmaningar med läsförståelse.

Likvärdig bedömning

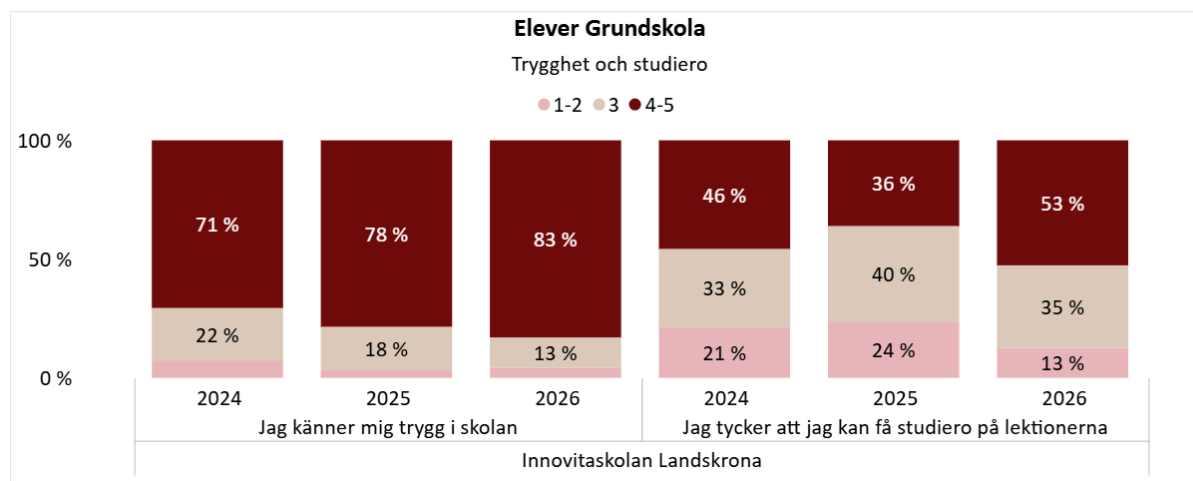


Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning i åk 6 och 9

Inom eng, sva/sva är det bra korrelationen mellan betyget i NP och slutbetyget i skolår 9. Detta visar att undervisningen har haft liknande kravställningar som Np vilket gör att eleverna är förberedda på den struktur, den omfattning och komplexitet som Np innebär i de olika ämnena. I geografi klarade 98% av eleverna NP där en övervägande del hade C eller D. Det resultatet har vi tidigare inte haft på NP i so och är också ett kvitto på undervisning som möter upp mot NP. I både matematik och fysik var resultaten på NP under förväntan. I prognosen från januari till NPs genomförande i maj bedömdes endast ett fåtal elever ligga på gränsen för att klara NP. Flertalet av eleverna i skolår 9 hade minst uppnått E nivå på de skriftliga prov som genomfördes kontinuerligt efter olika arbetsområde. Att resultatet på np blev markant under förväntat trots tidigare uppvisade kunskaper, beror på bl.a. avsaknad av en undervisning som fullt ut förberett eleverna för nps omfattning, komplexitet och struktur. Detta påverkade elevernas trygghet och självkänsla i provsituationen. Efter NP gjordes en analys av vilka specifika moment, de elever som ej klarade np behövde uppvisa sina kunskaper i, för att nå måluppfyllelse. Sedan genomfördes intensivundervisning i dessa områden, med genomgångar, träning och skriftliga prov. Specifika områden som ingick i kompletteringen var problemlösningsförmåga att hitta strategier och förstå de matematiska begrepp som är väsentliga för att välja rätt metoder. Men också algebra och taluppfattning. (bråk och decimaltal). De skriftliga proven var både på grupp och individnivå, eleverna fick genomföra minst två skriftliga prov. Men också specifika områden på individnivå för att säkerställa att inga elever fick ett betyg som inte stämde överens med

kunskaperna. Inför kommande läsår behöver vi säkerställa att all undervisning förbereder våra elever för nps struktur, omfång och komplexitet. Detta gör vi genom att träna på fler att bl.a genomföra gamla NP i dess helhet. Men givetvis också i att undervisa eleverna i strategier för hur man tar sig an komplexa uppgifter i matematiken, där man stöter på problem.

Trygghet och studiero



Utvärdering och analys av trygghet och studiero

En generell ökning sett över de senaste tre åren är tydligt urskiljningsbar, det är också en uppfattning hos de lärare och personal som arbetat på skolan under en längre tid. Vi har en stabil grund bland de vuxna som eleverna möter där lärarna upplevs ha en god relation med eleverna vilket är viktigt i mötet med våra elever. Våra nyrekryteringar i skolår 5-9 har bidragit till elevernas känsla av ökad studiero. Vi har en gemensam lektionsstruktur på skolan som de flesta pedagoger följer, men vi behöver fortsätta ha fokus på strukturen och stödja pedagoger i att följa strukturen, då elever upplever att det kan saknas tydlighet och förutsägbarhet.

Vi har riktat särskilda insatser inom matematik samt inom SO/NO kopplat till språk vilket vi uppfattar som positivt, utifrån att en undervisning som engagerar och är begriplig för alla elever skapar en bättre studiero. Under läsåret har vi arbetat med att öka närvaron där kurator haft en betydande roll och haft många samtal både i grupp och på individnivå, för att hitta olika trygghetsfaktorer att arbeta med tillsammans. Detta arbete behöver intensifieras och utvecklas ytterligare under kommande läsår.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Sammanfattning av läsårets utvecklingsarbete

Läsårets prioriterade utvecklingsområde inom lärande och undervisning har delvis legat i linje med fokusområdet för läsåret 24/25. Ett framgångsrikt utvecklingsarbete kräver långsiktighet och kontinuerlig vidareutveckling.

Prioriterat utvecklingsområde 1: Matematik

Vidareutveckla elevernas kreativitet samt strategiska metoder för ökad säkerhet, i syfte att bibehålla deras intresse för matematikstudier.

Genom varierade metoder och studier har fokus legat på att stödja eleverna i att bygga upp en tillit till sin egen förmåga. Målet har varit att få dem att våga utmana sig själva samt förstå betydelsen av sin egen arbetsinsats. Målsättningen är inte direkt mätbar i siffror, men den har varit tydligt märkbar genom ett ökat intresse och en större kreativitet hos eleverna när de ritar, reflekterar och diskuterar tillsammans med både kamrater och lärare.

I årskurs 9 blev det extra tydligt att många elever under läsåret fick en ökad insikt om betydelsen av sin egen insats och ökade sin ansträngning – för vissa skedde detta inför de nationella proven och för andra i direkt anslutning därefter.

Satsningen för pedagogerna har inneburit:

- Gemensamma träffar för analysarbete med den digitala lärplattformen Magma som grund.
- En bokcirkel baserad på Jo Boalers bok *Matematik med dynamiskt mindset – hur vi frigör elevernas potential*.

Lärdomarna kring ett dynamiskt mindset (*growth mindset*) har påverkat lärarnas förhållningssätt till elevernas inlärningsförmåga. Det är tydligt att intresset för analysarbetet ständigt ökar, att det hålls levande i vardagen och att insatserna har gett resultat. Även om målsättningen alltid är att nå 100 procent måluppfyllelse på de nationella proven i matematik, uppnåddes goda resultat i både årskurs 3 och 6, där måluppfyllelsen var närmare 80 procent.

Prioriterat utvecklingsområde 2: Språkutvecklande arbetssätt i SO/NO

Utveckla en kvalitativ språkundervisning inom de samhälls- och naturorienterande ämnena, med fokus på ämnesspecifika begrepp för att stärka elevernas förståelse och öka deras intresse för kunskapsinhämtning genom läsning.

Under läsåret 2025/2026 utarbetades en struktur för vilka ämnesområden de olika årskurserna ska arbeta med i SO och NO. Arbetet omfattade även att ta fram ämnesspecifika begrepp och tillhörande begreppstester. Förberedelserna blev klara i juni 2026. Syftet är att skapa en likvärdig och högkvalitativ undervisning som fördjupar elevernas ämneskunskaper. I lärargruppen finns ett

stort engagemang för att utveckla ett mer språkinriktat arbetssätt som stärker måluppfyllelsen.

Trygghet och studiero

Vi har under läsåret arbetat med klassernas trygghet och studiero i specifikt några elevgrupper. Här arbetar kuratorn tillsammans med personal och elever, genom observationer med efterföljande feedback.

I vårdnadshavarenkäten så har vi ökat våra resultat jämfört med tidigare läsår kopplat till trygghet och studiero. De insatser vi har gjort (personaltäthet, kontinuitet med undervisande lärare, mer tid med specialpedagog, möten kring grupper som helhet) kommer att fortsätta. Vi kommer bl.a. att se över personalbehovet på idrotten.

I Skolledningens lektionsbesök syns det att lärmiljön präglas av trygga och starka ledare. I dialog med personalen bekräftas den positiva förändring inom trygghet och studiero som skett över tid. Friskfaktorer är lärarlagets starka engagemang samt ett relationellt och tydligt förhållningssätt som vi ser påverkar elevernas motivation till studier. Utvecklingsområden som vi tillsammans identifierat är möjligen att utveckla elevaktiviteter tidigt på lektion för att främja studieron. Vi behöver också fortsätta arbeta med vår lektionsmodell så att eleverna enkelt känner igen sig i undervisningens utformning, oavsett vilken pedagog de möter.

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Frånvaron bland våra elever är för hög. Eleverna behöver vara i skolan, i undervisningen och vara engagerade för att uppnå sin fulla potential. Frånvaron ökar med åldern och på högstadiet ser flertalet av våra elever skolan som en social plats för umgänge. Varje elev som väljer att stanna hemma istället för att gå till skolan och vilja lära sig inför sin framtid, är ett misslyckande för vår verksamhet och en förlust för samhället.

Insatser: Under hösten startade vi en grupp för att främja elevers närvaro med syftet att öka kunskapsinhämtningen hos alla elever. Gruppen bestod av rektor, bitr rektor och skolsköterska samt elevrepresentanter, deras delaktighet och "tysta kunskap" skulle genomsyra vårt gemensamma arbete.

Representanter från de olika stadierna fick svara på frågor kring vad som är en bra undervisning och hur en bra lärare ska vara. Undervisningen ska vara rolig, spännande och meningsfull och varierad. Eleverna vill ha korta pauser och olika kreativa aktiviteter. En bra lärare ger tydliga förklaringar och har lagom långa genomgångar. En bra lärare visar att hen bryr sig om oss och det är tydligt att hen gillar att vara tillsammans med oss i klassen.

Vår närvaro är fortfarande inte tillräckligt bra för att fånga alla elever. Många elever saknar vuxenstöd utanför skolan som ger det stöd som eleven behöver för ökad närvaro.

Skolbibliotek

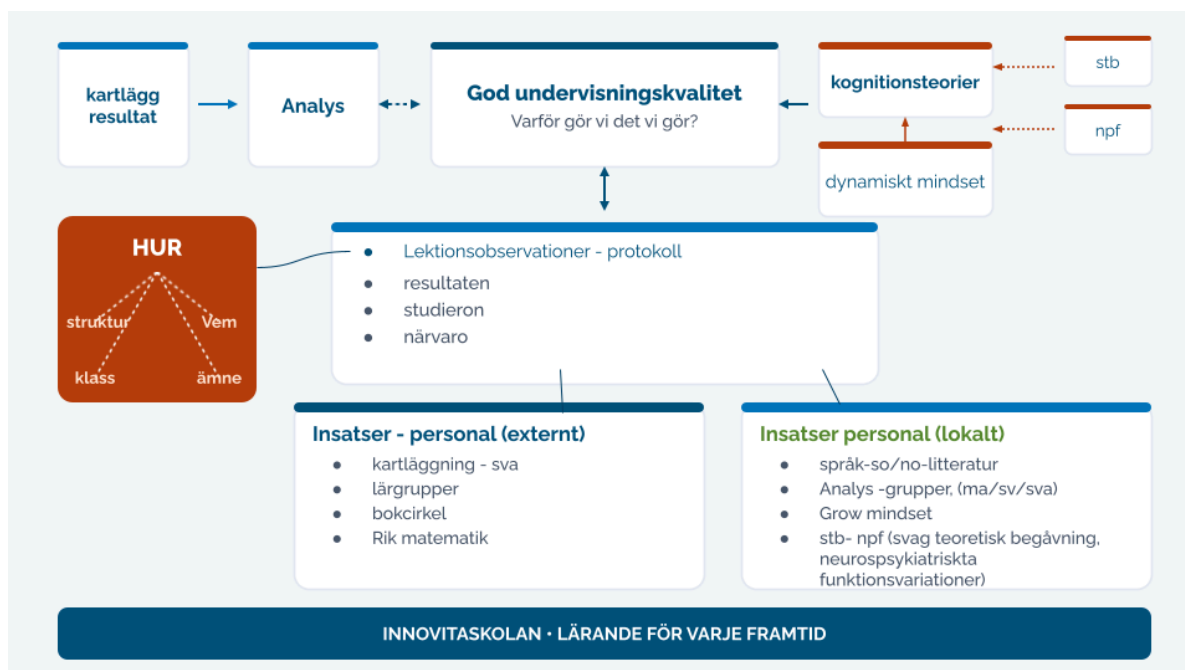
Vi har kopplat en pedagog till en utbildning som fokuserar på att koppla språkutveckling och skolbibliotek, denna pågår under hela kommande läsår.

Vi har adekvat litteratur till våra yngre elever på skolan (i form av bokvagnar) här finns ett varierat

urval som möter elevernas behov. Vi har svårare att stimulera våra äldre elever till läsning av litteratur. Under kommande läsår finns en plan för att använda skönlitteratur kopplat till so/no-ämnena. Våra yngre elever besöker kontinuerligt stadsbiblioteket som finns i anslutning till skolan. Eleverna på högstadiet har inte samma frekvens av gemensamma biblioteksbesök. Vi har utvecklingsbehov av skolbiblioteket, tex vilken sorts böcker, (genrer, svårighetsgrad mm). Vi har en tanke om att involvera eleverna på framförallt högstadiet i detta arbete i förhoppning om att fånga deras läslust.

5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Undervisning och lärande:



Under arbetet med läsårets kunskapsresultat, (både formativt och olika summativa uppföljningar) har skolledningen, i samråd med alla pedagoger, beslutat ovan mål och insatser. Undervisningen ska bygga på kognitionsteorier, vilka förklarar hur hjärnan tar emot, bearbetar, lagrar och hämtar information. Inom pedagogiken ligger fokus på elevens inre mentala processer – såsom minne, uppmärksamhet och problemlösning – i stället för enbart synliga beteende. Ökad kunskap om teoretisk svag begåvning och hur hjärnan fungerar vid NPF gör det möjligt att anpassa undervisningens innehåll och upplägg efter elevernas kognitiva förutsättningar.

Elevhälsan: Vi kommer att ta ett nytt kliv i vårt aktiva elevhälsoarbete, genom att arbeta i två spår. **Elevhälsoteamet** varannan vecka. Vi fokuserar på att alla beslut och administration följer skolverkets riktlinjer. Men också med fokus på den röda tråden för varje individ från anmälan till rektor till ev utredningar och främjande insatser i undervisningen.

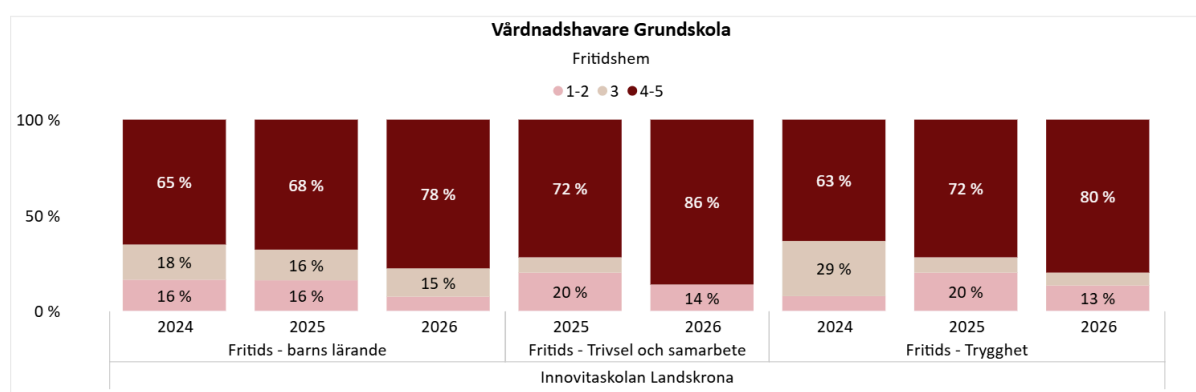
Vi startar också upp ett kontinuerligt arbete på gruppnivå utifrån en specifik modell inom **EHM**. En arbetsmodell inom skolan för tvärprofessionellt samarbete mellan lärare, specialpedagoger och elevhälsa. Syftet är att jobba mer hälsofrämjande och förebyggande kring lärmiljöer istället för att enbart fokusera på akuta åtgärder för enskilda elever. Vi kommer under läsåret att börja med skolår 3,7 och 9.

6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Vi har under läsåret haft fasta möten med merparten av personalen en gång i veckan. Här har vi haft en tydlig agenda där bitr rektor haft några punkter förutom att personalen också fått komma med inslag till agendan. På dessa möten har vi diskuterat elevärenden - hur vi på bästa sätt kan möta elever med svårigheter. Vi har även diskuterat aktiviteter samt framtidsytande planeringar. På dessa möten lyfter vi också praktiska detaljer, kring rutiner och scheman. Utöver dessa möten har vi också under läsåret haft 6 kvällsmöten med framtidsytande agenda och fördjupning i bla. vårdnadshavarenkäten. Under läsåret har vi haft god kontinuitet i personalstyrkan, och eleverna har mött samma vuxna både på morgonen och eftermiddagen. Vi har även haft fasta aktivitetsdagar: läxhjälp på måndagar, styrda aktiviteter på onsdagar och City Idrott i en närliggande idrottshall på torsdagar.

Resultat från vårdnadshavarenkäten



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelseerna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

Utvärdering av fritidshemmets verksamhet och prioriterade utvecklingsområden

I början av läsåret hade vi tre prioriterade utvecklingsområden. Arbetet med fritids för de äldre utvärderades under hösten och ställdes om till att omfatta samtliga elevers inflytande, eftersom de äldre eleverna kände sig självständiga och inte önskade specifika aktiviteter för dem.

Vi har också arbetat framgångsrikt med att minska konflikter och öka tryggheten jämfört med tidigare år. En god personalbemanning har gett eleverna stora möjligheter till samtal vid behov (mer om detta under *Slutsatser*). Därtill har veckovisa fritidshemsmöten för både planering och elevnära frågor lyfts fram som mycket positiva av personalen.

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för fritidshemmet nästa läsår

Fritidshemmet:

Inför kommande läsår har vi stärkt upp med ytterligare en legitimerad lärare på fritidshemmet. Pedagogerna kommer att utveckla arbetet med **pedagogiska planeringar - genomförande och uppföljning av elevernas lärande**. Vi behöver utveckla fritidshemmets innehåll i enlighet med läroplanens intentioner.

Undervisningen i fritidshemmet ska:

- **Skapa meningsfull fritid:** Stimulera utveckling och lärande baserat på elevernas behov, intressen och erfarenheter.
- **Utmana och inspirera:** Kontinuerligt uppmuntra eleverna till nya upptäckter.
- **Ge variation:** Använda olika arbetssätt, uttrycksformer och lärmiljöer.

Grundskolans systematiska kvalitetsarbete

Rutiner kränkande behandling

Om varumärket