

Innovitaskolan

Innovitaskolan Karlskrona

Kvalitetsrapport grundskola
2025/2026



Ledare

Det gångna läsåret har präglats av ett starkt fokus på att fortsätta utveckla god undervisningskvalitet – framför allt genom fortsatt fördjupning i Innovitamodellen i praktiken med bl.a. våra temaveckor, att öka elevernas läsförmåga, språkutvecklande undervisning samt matematikutveckling.. Vi har också fortsatt med vårt hälsofrämjande arbetssätt. Vi är fortsatt certifierade som PEP Skola med vår hälsoprofil som genomsyrar verksamheten med extra idrott på schemat, rastaktiviteter, undervisning med fysisk rörelse som naturlig del och hälsosamma måltider. Vi är stolta över den gemenskap och det samarbete som detta arbetssätt skapar.

Vi är särskilt stolta över att många insatser gett konkret resultat, bland annat i form av stärkt undervisningskvalitet i våra temaveckor, förbättrad närvaro och en mer sammanhållen struktur för särskilt stöd.

Samtidigt ser vi utvecklingspotential att fortsätta utveckla god undervisningskvalitet – framför allt fortsatt fördjupning i hur vi ökar elevernas delaktighet i undervisningen, [lex](#), genom kooperativt och tillgängligt lärande. Vi behöver stärka elevernas läsförmåga genom att implementera en läsutvecklingsplan samt utveckla undervisningen i matematik. Vi har också behov av att befästa våra strukturer kring särskilt stöd och samverkan kring våra stödsatser. Det arbetet fortsätter kommande läsår.



Jennie Martinsson, rektor



1. Strukturkvalitet

Om skolan

Innovitaskolan Karlskrona är en F–9-skola med cirka 415 elever, belägen på Rosenholm. Den startade 1998 som en högstadieskola i Karlskrona centrum. Under åren har skolan byggts ut med F-6 samt profilerna idrott, musik, teknik och bild samt flyttat ihop två skolor till en ute på Rosenholm. Eleverna kommer från hela Karlskrona kommun samt angränsande områden och kommuner. Skolan är idag enparallellig F–6 och fyrparallellig 7–9.

Skolan erbjuder profiler i åk 4–9: musik, bild, idrott samt dator & teknik. Samtliga elever i 4–9 har en profil på schemat varje vecka. På högstadiet kan man inom idrottsprofilen välja specialiseringar inom just sin idrott i samarbete med idrottsklubbar samt Rosenholm Sport College.

Vi är en del av Innovitaskolan inom AcadeMedia och kombinerar traditionell undervisning med moderna verktyg, strukturer och arbetssätt – för att rusta elever för varje framtid.



1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation

Ledningen består av rektor, biträdande rektor, fyra arbetslagsamordnare och fyra förstelärare. Arbetslagen är indelade i F-6+fritids, åk 7, åk 8, åk 9 samt EHT. Förstelärarna ansvarar för: Innovitamodellen (undervisningskvalitet), läsutveckling/språkutvecklande arbetssätt, matematikutveckling, hälsofrämjande arbetssätt.

Rektor/bitr rektor har träffat arbetslagssamordnarna och förstelärarna vid separata möten varannan vecka under läsåret. På mötena med arbetslagssamordnarna har arbetsfrågor avhandlats, medan mötena med förstelärarna mer har haft fokus på utvecklingsfrågor.

Organisatoriskt har skolan också arbetat med särskilda roller: heltidsmentor för årskurs 7-9 samt utökad socialpedagog/kurator i F-6. Dessa funktioner har varit centrala i vårt arbete med att öka närvaron, stärka det relationella ledarskapet och fånga upp elever i behov av stöd av olika slag.

Skolan är enparallellig F-6 och fyrparallellig 7-9. Könsfördelningen pojkar-flickor är jämn sett till hela skolan. På mellanstadiet är det aningen fler pojkar.

	Innovitaskolan Karlskrona
Antal elever, samtliga åk	408
Andel flickor, samtliga åk (%)	49,3
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	17,9
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	76,7
Socioekonomiskt index (2024/25)	71,0
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	71,0

Förskoleklassen ingår inte.

2. Resultat- och processkvalitet

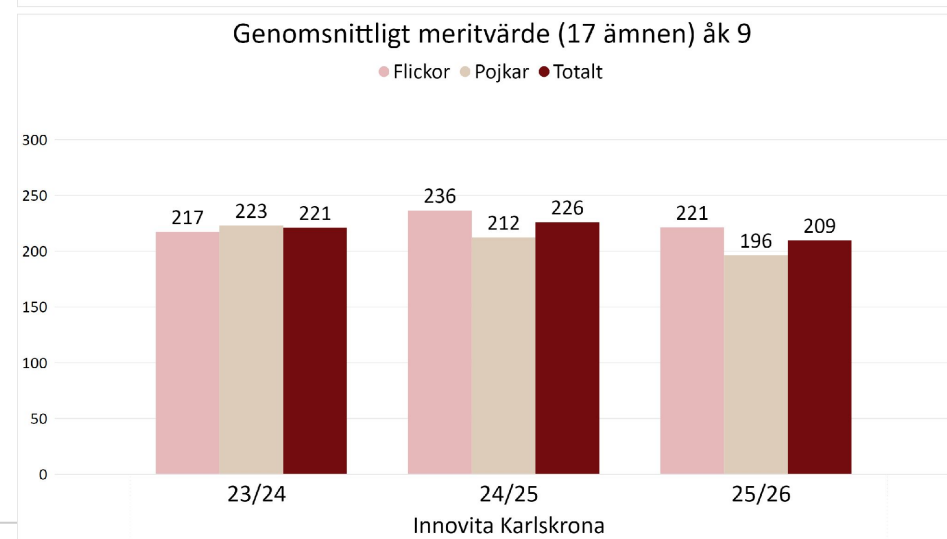
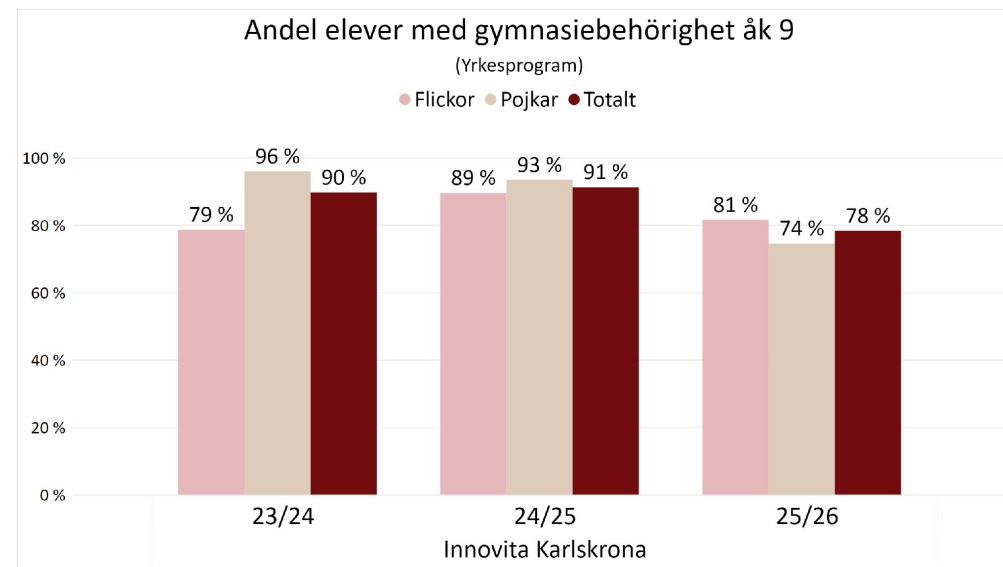
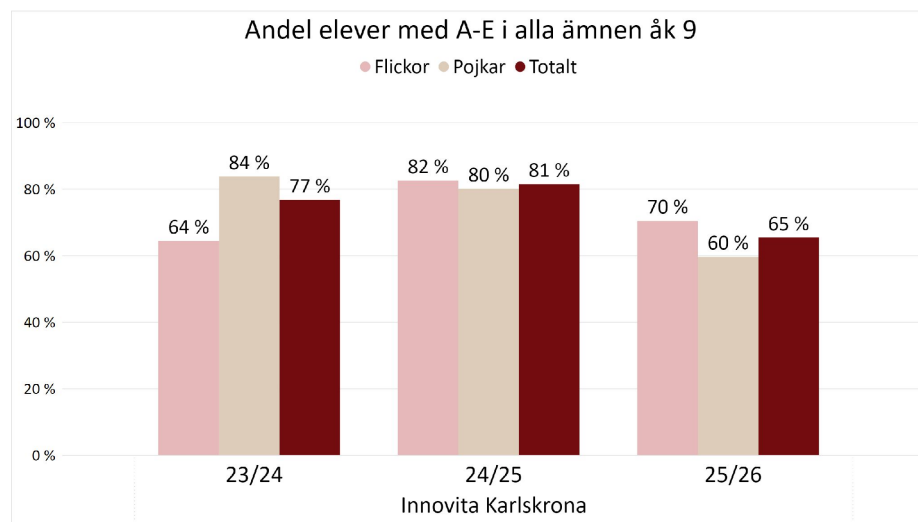
Betyg avgångselever, åk 9

När vi nu summerar det gångna läsårets resultat för våra elever i årskurs 9 gör vi det med en stor portion eftertanke. Det är bara att konstatera att vi inte har nått hela vägen fram till de målsättningar vi satt upp, och vi behöver vara självkritiska i vår analys av hur vi kunnat stötta den här elevgruppen ännu bättre under deras år på skolan. (Se sida 7.)

Resultaten visar på en nedgång jämfört med föregående läsår. (Se sida 8 för analys.)

Det finns trots allt ljuspunkter som förtjänar att lyftas fram. Om vi tittar på den här elevgruppens hela högstadietid har årets 9:or gjort tydliga och fina framsteg sedan de gick i årskurs 7. Det visar att ett hårt arbete har lagts ned av både elever och lärare för att hämta ikapp tidigare kunskapsluckor.

Efter sommarlovsskola höjdes gymnasiebehörigheten med 8 procentenheter till **86%**. Att flera elever nådde behörighet på sommarskolan beror på idogt arbete under hela våren där berörda elever arbetade med ämneslärare och speciallärare för att täcka kunskapsluckor. De behövde de sista dagarna på sommarskolan för att visa att de nådde godkänd kunskapsnivå i hela ämnet.



2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 9

I **engelska** klarade **98%** av eleverna nationella provet, vilket är en liten sänkning från 100 % föregående år.

I **svenska** klarade **93%** provet, vilket är en liten sänkning jämfört med tidigare år. I **svenska som andraspråk** klarade **100%** av eleverna provet, vilket visar att skolans satsning på SvA-utveckling med Katerina Kuksa har gett resultat.

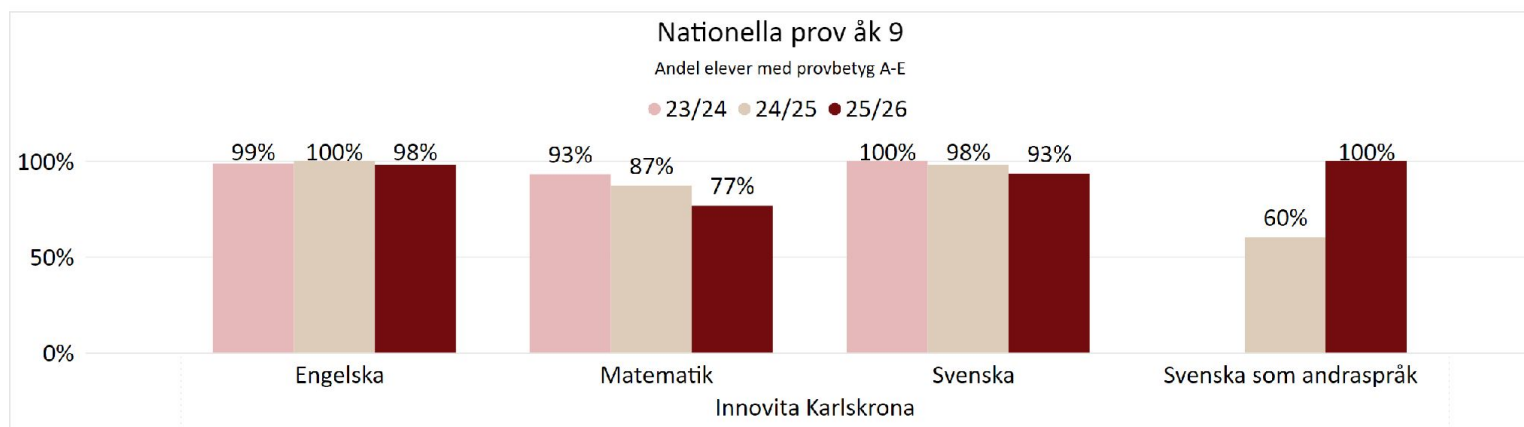
I **matematik** klarade **77%** av eleverna nationella provet. Det är lägre än föregående år (87 %). Lärarna skriver i sin analys att det nationella provet i matematik var svårare i år. Upplägget var annorlunda ([tex.](#) var den muntliga delen borttagen) och huvudräkningsdelen upplevdes svårare än tidigare läsår, vilket kan ha stälpt fler elever.

Analysen visar att eleverna generellt har god förståelse för många moment separat, men att fler utmanas i de mer komplexa delarna av problemlösning. När de förväntas blanda flera områden på samma prov blir det för utmanande. Vi ser fortsatt behov av utveckling i matematikundervisningen, särskilt för elever nära gränsen till godkänd nivå. Vi behöver också öka elevernas arbetsinsats på lektionerna, då många upplevs passiva eller har hög frånvaro. Där kan kooperativt lärande göra skillnad.

Många elever i den här årskullen kom till oss i åk 7 med svaga grundkunskaper i matematik. Skolan har arbetat hårt med eleverna för att öka deras kunskapsnivå till godkänt. Ser man till årskursens interna progression så har de gjort framsteg kunskapsmässigt sedan åk 7, men vi är givetvis inte nöjda med årets resultat på de nationella proven i matematik.

Vi når fina resultat på NP i engelska. Det är det ämne där skolans stödinsatser har lyckats mest väl. Lärarna i engelska har varit schemalagda som resurs hos varandra på hälften av lektionerna, vilket har gett dem möjlighet att själva utföra det särskilda stödet. Många elever som kämpar med engelskan har valt bort moderna språk och läser förstärkning eng/sv istället, vilket ger dem mer tid i ämnet tillsammans med lärare i eng/sv.

Sänkningen i svenska beror till stor del på några individers stora utmaningar med mående/närvaro och fastställda diagnoser såsom IF och språkstörning. Efter sommarlovsskolan höjdes andelen godkända i sv med två procentenheter.



2. Resultat- och processkvalitet

Fokus årskurs 9

Under läsåret 2025/26 har fokus i åk 9 varit att öka gymnasiebehörigheten med fokus på kärnämnen. Måluppfyllelsen har följts upp tätt på individnivå genom dessa insatser:

- heltidsmentor har träffat elev+vh i samverkan med någon från eht på hösten för att göra en gemensam plan. Följt upp planen med eleven kontinuerligt samt när den inte fungerat justerat den tillsammans med eht och vh.
- undervisande lärare har anpassat undervisning och uppgifter för att underlätta för eleven att klara minst E i ämnet.
- extra handledningstid och strukturstöd utöver schemalagda lektioner ha lagts till på elevens schema.
- lovskola på sportlov och påsklov.
- under temaveckan v.7 gjordes specialplan för alla elever i åkg som riskerade att inte vara gymnasiebehöriga. Individuell undervisning hela veckan med speciallärare och specialpedagog istället för att delta i temaveckan (eller delvis delta).
- Tvålärareskap i engelska och matematik på hälften av lektionerna varje vecka, samt parallellläggning av undervisningen i åk 9, har möjliggjort ökad differentiering och elevnära stöd.

De genomförda insatserna under läsåret har sammantaget försökt skapa ett tätt, flexibelt och individanpassat skyddsnät. För en elevgrupp med generellt hög frånvaro och omfattande NPF-utmaningar har dessa åtgärder varit avgörande för att vända många med svaga grundkunskaper i åk 7 till ökad måluppfyllelse i åk 9.

Sammanfattningsvis:

- ✓ *Ökade resultat och måluppfyllelse sett till årskursens progression sedan åk 7*
- ✓ *Tvålärareskap och samplanering är bra arbetssätt, men behöver utvecklas ytterligare för bästa effekt.*

⚠ *Fortsatt behov av utveckling inom matematiken, både i organisationen av trelärareskap på två klasser och själva undervisningen för ökad likvärdighet.*

1. Det relationella och strukturella nätverket

- **Heltidsmentor, vårdnadshavare och EHT i samverkan:** Genom att tidigt sätta en gemensam plan skapades en viktig bro mellan hem och skola. Den kontinuerliga uppföljningen och viljan att snabbt justera planen när den inte fungerade har förhindrat att elever fallit mellan stolarna vid bakslag. Det har ökat tryggheten och dämpat den generella frånvaron, även om vi hade önskat ännu bättre resultat.
- **Extra handledningstid och strukturstöd på schemat:** Elever med NPF har ofta stora utmaningar med exekutiva funktioner (att planera, starta och slutföra uppgifter). Att få detta stöd schemalagt har gett flera elever den nödvändiga yttre struktur som krävts för att de ska orka ta sig an skolarbetet.

2. Anpassad undervisning och sänkta trösklar

- **Riktade anpassningar mot lägst betyg E:** Genom att undervisande lärare medvetet skalat bort "brus" och anpassat uppgifterna till kärnan i kunskapskraven har skolarbetet blivit hanterbart. Detta har minskat stressen och känslan av misslyckande, vilket har gjort målet (gymnasiebehörighet) greppbart för eleverna.
- **Tvålärareskap och parallellläggning (Matematik och Engelska):** Den ökade vuxentätheten på hälften av lektionerna har ökat möjlighet till direkt och elevnära stöd utan väntetid. Parallellläggningen har dessutom gjort det enkelt att dela upp klassen i mindre, lugnare kontexter utifrån elevernas dagsform och behov av differentiering.

3. Intensiva och strategiska kunskapslyft

- **Lovskola (sport- och påsklov):** Har erbjudit en lugnare miljö med färre intryck än en vanlig skoldag. Här har eleverna kunnat fokusera på en sak i taget och hämta ikapp restuppgifter i egen takt.
- **Specialveckan under vecka 7:** Temaveckor kan ofta upplevas som röriga och stressande för elever med NPF. Att istället lyfta ut de mest utsatta eleverna för intensiv, individuell undervisning med specialpedagog och speciallärare var ett strategiskt lyckat drag. Det gav ett kraftfullt kunskapslyft och säkrade viktiga moment för de elever som riskerade sin gymnasiebehörighet.

2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Under läsåret 2025/26 har fokus i högstadiet varit att stärka elevernas läsförmåga, utveckla ett språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen, förbättra matematikkunskaperna samt öka undervisningens kvalitet genom samplanering och kollegialt lärande.

Insatserna har gett resultat då eleverna i årskursen har ökat kunskapsnivån sedan åk 7, men meritvärdet i åk 9 har sjunkit jämfört med förra årets 9:or. Andelen med gymnasiebehörighet har sjunkit till 78% (86% efter sommarlovsskola) och betyg i alla ämnen till 65%.

Tvålärareskap i engelska och matematik, samt parallellläggning av undervisningen i åk 7-9, har möjliggjort ökad differentiering och elevnära stöd.

Det språkutvecklande arbetssättet har stärkts genom gemensamma mallar, begreppslistor, texttypsgenomgångar och bildstöd. Detta har särskilt gynnat elever i svenska som andraspråk och elever i behov av särskilt stöd.

Inom matematik har eleverna gjort framsteg sedan åk 7, men resultaten på nationella proven pekar på fortsatt utmaning i att lösa mer komplexa problemlösningssuppgifter. Insatser som ökat fokus på resonemang, konkretisering och tydliga modeller behöver fortsätta.

Även tematiska arbetsområden har strukturerats och kopplats tydligt till Innovitamodellen bl.a. under årets tre olika schemabrytande temaveckor. Här har vi sett en ökad variation i undervisningen, bättre elevaktivitet och en tydligare ämnesmässig progression.

Vi ser att en stor andel av de elever som inte lyckas har hög och problematisk skolfrånvaro. De missar undervisning och möjlighet till lärande. Årskursen i åk 9 står ut jämfört med de andra årskurserna gällande frånvaron. Medelvärde på frånvaroprocenten i årskursen ligger på ca 20% över läsåret, jämfört med 10-12% i åk 7-8. Heltidsmentorerna har arbetat strategiskt med frånvaron, genom dagliga kontroller och tät kontakt med berörda elever och vårdnadshavare. Skolans kurator samordnar det övergripande frånvaroarbetet och handleder heltidsmentorerna kring frånvaroutredningar och handlingsplaner för elever med hög frånvaro.

Den aktuella elevgruppen består av cirka 100 ungdomar och kännetecknas av en extremt spretig och heterogen sammansättning. Gruppen rymmer en stor bredd – från starka akademiska prestationer till omfattande och komplexa stödbehov – vilket har ställt exceptionellt höga krav på skolans förmåga till differentierad undervisning och individanpassning. Den stora utmaningen med denna årskurs har varit den generellt höga frånvaron samt dualiteten. Samtidigt som undervisningen måste hålla en hög akademisk nivå för att stimulera de högpresterande eleverna, har det krävts ett omfattande, specialpedagogiskt nätverk för att möta de många fastställda diagnoserna (IF, NPF, språkstörning, psykisk ohälsa).

Vi har fortsatt utveckla vårt främjande och förebyggande arbete med kultur och lärmiljö på skolan. Vi har skapat gemensamma rutiner och förhållningssätt, dessutom gemensam plan för hur vi lär elever och övar ordningsreglerna med dem. Detta utvecklingsarbete behöver fortsätta under nästa läsår för att alla elever ska kunna och vilja vara i skolan.

Utmaningar kvarstår också kring att ytterligare öka läsförmågan och begreppsförståelsen i alla ämnen.

Även om årets elever har utvecklats mycket under sina tre år hos oss, kan vi inte blunda för att resultaten ligger märkbart lägre än förra årets avgångsklass. Vi tar till oss av dessa siffror och påbörjar nu ett målinriktat arbete för att skärpa våra pedagogiska verktyg ([Lex](#), genom kooperativt lärande och utveckling av tillgänglig lärmiljö) och sätta in rätt stödinsatser i ett betydligt tidigare skede inför kommande läsår ([Lex](#), genom mer systematiskt samarbete mellan EHT och lärarna).

Sammanfattningsvis:

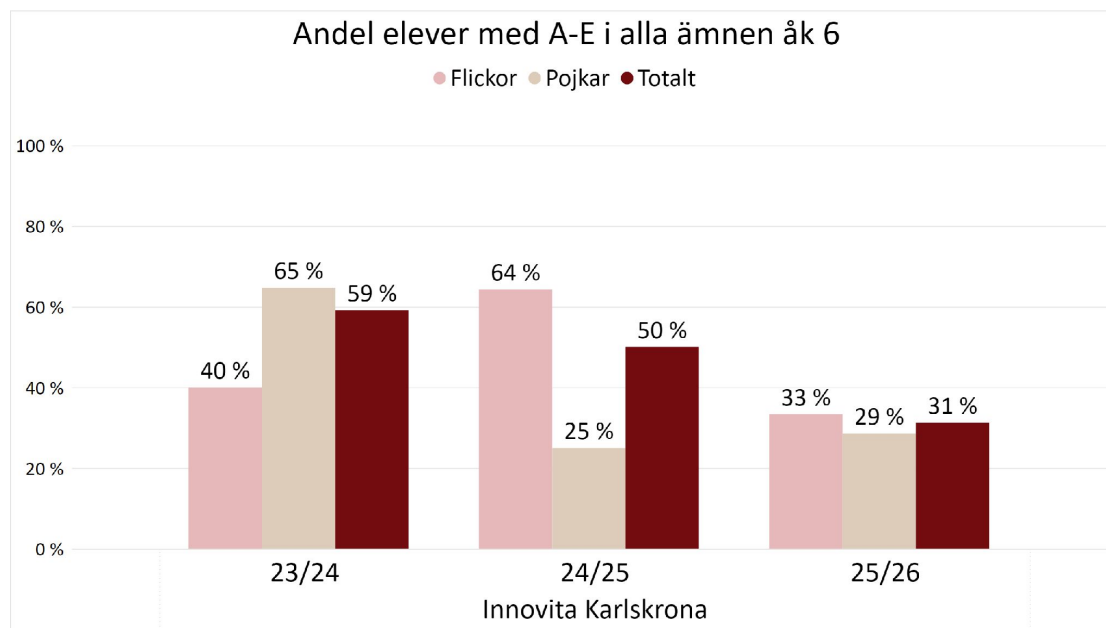
- ✓ Ökade resultat och måluppfyllelse sett till årskursens progression sedan åk 7
- ✓ Språkutvecklande arbetssätt ger effekt
- ✓ Tvålärareskap och samplanering fungerar väl
- ⚠ Fortsatt behov av att utveckla främjande och förebyggande arbete med kultur och lärmiljöer
- ⚠ Fortsatt behov av utveckling inom matematiken

2. Resultat- och processkvalitet

Betyg, åk 6

Vi har haft stora utmaningar med att få till en stabil progression på mellanstadiet i kunskapsutvecklingen. Tyvärr har resultaten gått ner vad gäller betyg i alla ämnen. Dock kan vi se att vi har stabila resultat på de nationella proven i svenska och engelska. Resultaten på nationella proven i matematik väcker dock eftertanke. Det här läsåret har visat att den traditionella undervisningen inte har räckt till för denna grupp. Inför nästa etapp på högstadiet påbörjar vi nu ett intensivt arbete för att:

- **Skärpa strukturen:** Utveckla en ännu tydligare och mer förutsägbar klassrumsmiljö med mycket fokus på trygghet, kontinuitet och relationellt arbete.
- **Förstärka det specialpedagogiska stödet:** Sätta in mer riktade, tidiga insatser för läs- och skrivsvårigheter direkt i undervisningen.
- **Öka personaltätheten:** Se över hur vi kan fördela våra resurser för att ge mer vuxenstöd under lektionstid.



Årets klass i årskurs 6 är en liten och unik grupp som har ställt mycket höga krav på vår förmåga till pedagogisk flexibilitet och individanpassning:

- **Gruppstorlek:** Cirka 15 elever.
- **Särskilda behov:** En stor majoritet av eleverna har någon form av neuropsykiatrisk funktionsnedsättning (NPF) och/eller läs- och skrivsvårigheter.
- **Statistisk känslighet:** På grund av gruppens storlek får varje enskild elevs resultat ett mycket stort genomslag i procentsatserna.

Åk 6 är en liten men mycket sårbar och komplex elevgrupp. För att kunna bedriva undervisning har skolan behövt lägga ett djupt fokus på trygghet, kontinuitet och relationellt arbete. En stor tröskel i arbetet har varit elevernas motstånd mot förändring och nya ansikten. De elever som har varit i störst behov av individuella stödinsatser har haft svårt att acceptera att arbeta med extern personal, som exempelvis speciallärare. Detta har gjort det svårt att sätta in traditionella, externa stödresurser. Skolan behöver se över hur vi hade kunnat möta elevernas behov av trygghet bättre i kombination med specialpedagogiska insatser.

Eftersom externa insatser inte har fungerat fullt ut har klassens mentor blivit gruppens absolut viktigaste ankare och trygga punkt.

Arbetet har krävt en omdefiniering av lärarrollen, där fokus har skiftat från ren kunskapsförmedling till ett djupt relationellt arbete:

- **Omsorg i första rummet:** Mentorn har tvingats lägga ett enormt arbete på ren omsorg och relationsbyggande för att möta elevernas utmaningar.
- **Möjliggörare av undervisning:** Genom att mentorn har etablerat sig som den trygga basen, har hon lyckats skapa en miljö där eleverna slutligen har kunnat ta till sig undervisning. Omsorgen har med andra ord varit den nödvändiga förutsättningen för att lärande överhuvudtaget ska kunna ske.

2. Resultat- och processkvalitet

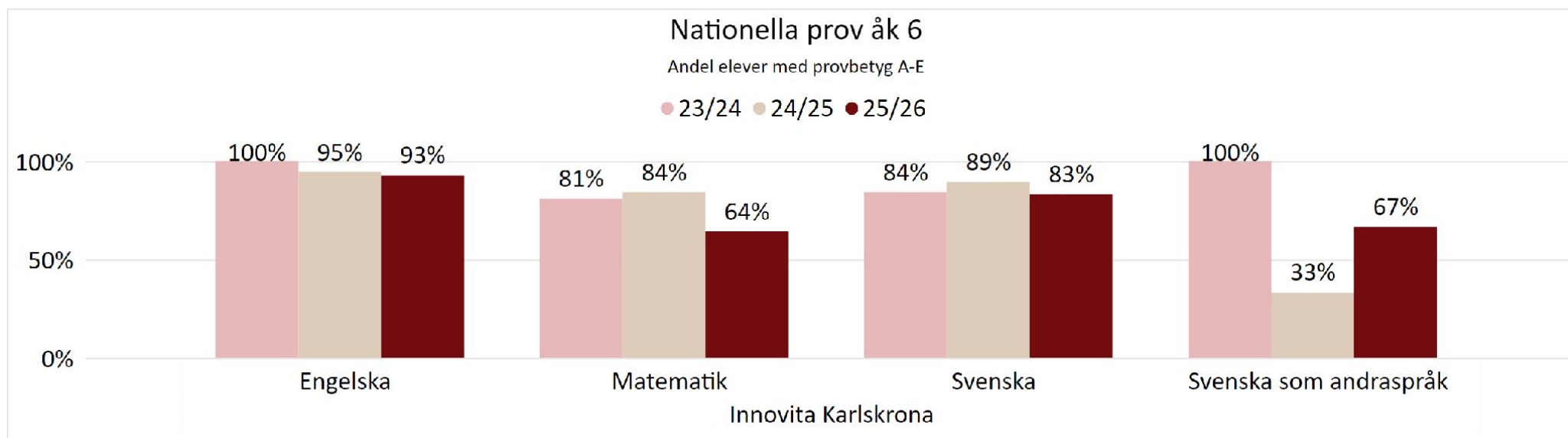
Resultat nationella prov, åk 6

I **engelska** klarade **93%** av eleverna nationella provet, vilket är en liten minskning från föregående år.

I **svenska** klarade **83%** provet, vilket är en minskning jämfört med tidigare år. I **svenska som andraspråk** klarade **67%** av eleverna provet, vilket visar behov av fortsatt utveckling av undervisning och stödinsatser.

I **matematik** klarade **64%** av eleverna nationella provet. Det är en minskning från föregående år (84%). Precis som på högstadiet så beskriver lärarna i åk 6 att årets nationella prov i matematik upplevdes svårare än tidigare år. Upplägget var annorlunda, [lex](#), var den muntliga delen borttagen, vilket kan ha påverkat resultatet för elever med läs- och skrivsvårigheter. Den här elevgruppen har haft stora behov av anpassningar vid provsituationer. Vid nationella prov finns begränsningar i vilket stöd man får ge vid provgenomförandet. Det kan också ha påverkat vissa elevers resultat negativt.

Analysen visar att eleverna generellt har god förståelse för många separata moment, men att fler utmanas i de mer komplexa delarna av problemlösning. När de förväntas blanda flera moment på samma prov så blir det för stor utmaning för många elever. Vi ser fortsatt behov av utveckling i matematikundervisningen, särskilt för elever nära gränsen till godkänd nivå. Vi kommer bl.a sätta in fler resurser på hälften av mellanstadiets matematiklektioner nästa läsår.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

Under läsåret har undervisningen i åk 4–6 haft tydligt fokus på att utveckla elevernas läsförståelse och begreppsförmåga, särskilt i svenska, SO och NO. Samplanering, gemensamma mallar för textarbete och bildstöd har använts mer utvecklat.

Även tematiska arbetsområden har strukturerats och kopplats tydligt till Innovitamodellen. Här har vi sett en ökad variation i undervisningen, bättre elevaktivitet och en tydligare ämnesmässig progression.

I svenska har strukturerade samtal, läslistor, boksamtal och fokus på inferensfrågor stärkts. Flera elever visar förbättringar i förståelse och skrivstruktur, men ordförråd och stavning är fortsatta utvecklingsområden. Skrivförmåga behöver fortsatt fokus och utveckling. För elever med nedsatta exekutiva funktioner och utmaningar med kognitiv flexibilitet kan fria texter, såsom berättelser eller sagor, skapa idétorka och stress. För att hjälpa dessa elever har skolan försökt plocka bort det "fria" och istället erbjudit stöttning (scaffolding), såsom begränsade val, visuella mallar, färdiga meningsstarter och alternativa redovisningsformer. Det arbetet behöver dock fortsatt utvecklas.

Vi har detta läsår gått tillbaka till tre klasslärare åk 4-6 som har haft svenska och engelska i "sin" klass samt antingen matte/NOTK/SO i alla tre klasserna. Detta för att skapa trygghet, struktur men också ge förutsättningar för samplanering och tydlig progression. Speciallärarna har arbetat tätt ihop med mellanstadielärarna för stöd i kärnämnen men ännu mer på gruppnivå än individnivå. I utvärdering med lärarna ser vi att rotationssystemet på mellanstadiet har gett god effekt på följande plan:

Högre undervisningskvalitet: Lärarna undervisar i de ämnen som de har djupast kompetens och störst engagemang för, vilket lyfter kvaliteten på lektionerna.

Viktig förberedelse inför högstadiet: För eleverna har upplägget inneburit en nödvändig pedagogisk träning. Genom att möta tre olika vuxna har de fått öva på att acceptera och anpassa sig till olika lärare och ledarstilar, vilket underlättar övergången till högstadiets struktur.

Fler trygga vuxna: Om en elev har svårt att klicka med en specifik lärare så innebär systemet att det finns två andra vuxna att bygga goda relationer med. Elevens trygghet blir därmed inte helt beroende på en enda person.

Slutsats:

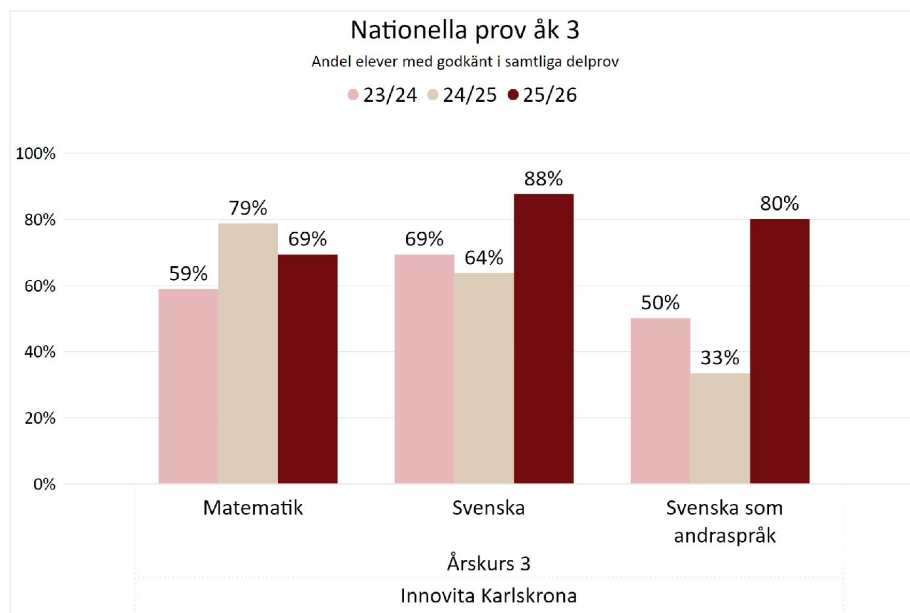
- ✓ Strukturerade temaveckor och bildstöd stärker ämnesförståelsen
- ✓ Lärare har använt språkutvecklande arbetssätt mer systematiskt
- ⚠ Elever behöver fortsatt stöd att utveckla läsförmågan, skrivförmågan och matematisk problemlösning

2. Resultat- och processkvalitet

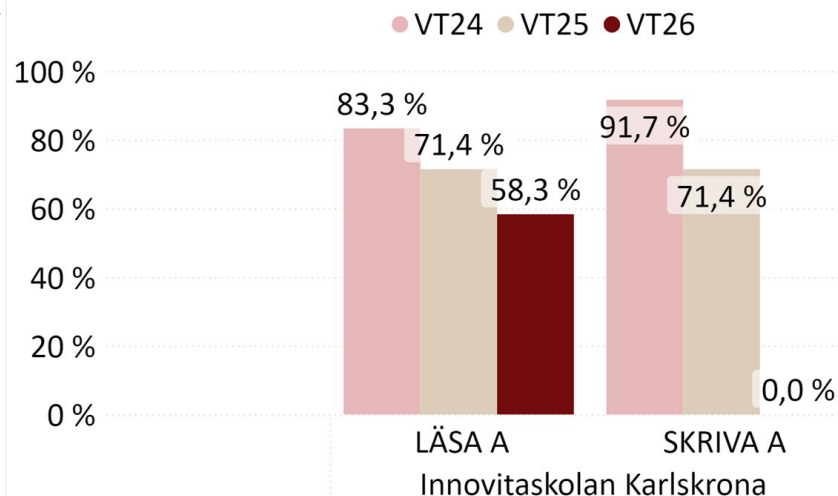
Resultat åk 1-3

Vi är mycket stolta över att resultaten i svenska och SvA har ökat markant på nationella proven i åk 3 jämfört med förra läsåret. Däremot har resultaten i matematik sjunkit trots de insatser med intensivträning och satsningar som gjorts.

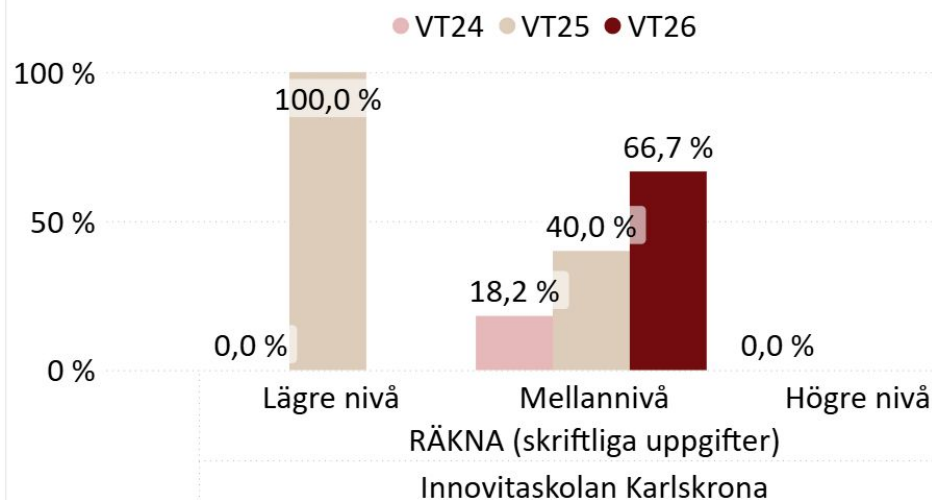
Resultatet på Läsa A i åk 1 påverkades i hög grad av att elevgruppen hade en utmanande startpunkt med en stor andel komplexa problem ([Lex](#), språkstörning, NPF som påverkar skolprestationen). Det är endast 12 barn i åk 1, så statistiken påverkas mycket av enskilda barns resultat. Det är dock glädjande att se att flera av barnen, som inte klarade det initiala lästestet, uppvisade mycket bättre resultat längre fram på terminen. Den ansvariga läraren bedömer att resultatet skulle landa på runt 75% om testet hade gjorts i slutet av läsåret. Det samma gäller barnens skrivutveckling. Flera av barnen som inte kunde skriva två ords-meningar i början av läsåret hade, enligt lärarens bedömning, klarat skrivtestet i juni.



Andel elever som klarar alla delar på Läsa A och Skriva A



Andel elever som klarar alla delar på Räkna (skriftliga uppgifter)



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i F-åk 3

I lågstadiet har mycket arbete lagts på att utveckla läsning och grundläggande taluppfattning. Läsä-Skriva-Räkna-screeningarna har använts som underlag för riktade insatser och uppföljning.

Vi ser att fler elever i F-3 förbättrat sin avkodning, men att läsförståelse – särskilt att dra slutsatser, tolka bilder och besvara öppna frågor – behöver ytterligare fokus och träning.

I matematik har vi ökat måluppfyllelsen både på nationella provet och i LSR flera år i rad. Eleverna visar bättre förståelse för enkla samband, men har svårare med uppgifter som kräver kommunikation eller att använda strategier i nya sammanhang.

Pedagogerna har arbetat mycket med konkret material, rörelse, rytm, högläsning och gemensam problemlösning. Även fritids har bidragit till språkutveckling och matematiskt tänkande genom lek, spel och vardagssituationer.

Slutsats:

- ✓ Fler elever visar förbättrad avkodning och grundläggande taluppfattning
- ✓ Struktur, konkret material och vuxenstöd gör stor skillnad
- ⚠ Utveckla arbetet med läsinlärning och lästräning för att öka elevernas läsförmåga
- ⚠ Läsä mellan raderna, ordförråd och matematiska resonemang behöver stärkas

I lärarnas analys framkommer att många elever har svaga grundkunskaper och behöver mycket färdighetsträning gällande läsning. Under läsåret har speciallärare haft korta stödpass med lästräning med många individer i F-3. Det har blivit lite urvattnat då specialläraren inte räcker till så det arbetet behöver utvecklas till nästa läsår. Personalen föreslår att man kan avlasta specialläraren genom att låta lärare, resurspersonal eller fritidspersonal ta över en del av färdighetsträningen för att ge mer tid och kontinuitet till de individer som har behovet. Klassläraren och specialläraren samarbetar då kring att ta fram materialet.

Klasslärarna ser att eleverna i F-3 generellt behöver öka sin fonologiska medvetenhet, samt få strukturerat skrivstöd och mer mängdträning i grundläggande matematik.

2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 9

Nationella provet har större betydelse än andra enskilda underlag, men får inte ensamt avgöra betyget enligt Skolverket. Provbetyget visar hur eleven har klarat det som provet prövar. Det omfattar inte hela ämnets eller kursens syfte, centrala innehåll eller alla betygskriterier. Det slutliga betyget kan därför skilja sig från provbetyget, både uppåt och nedåt.

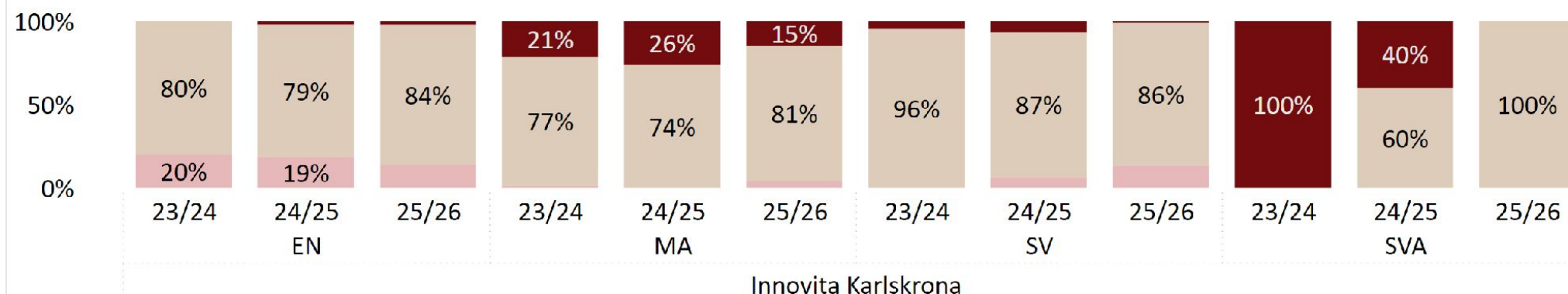
Skolan behöver dock vara uppmärksam på systematiska skillnader på gruppnivå eftersom det kan tyda på att provresultatet inte har beaktats tillräckligt. Diskrepansen har analyserats på skolan av lärarna i ämnesgrupper. Vi kan se att det finns elever i engelska och svenska som får lägre betyg än resultat på NP. I matematik finns det elever som fått högre betyg än resultat på NP. Jämfört med förra läsåret är dock diskrepansen mycket mindre i matematiken. Skolan har ökat tiden för sambedömning både internt i våra egna ämnesgrupper, men också med de andra Innovitaskolorna. Man har följt Skolverkets direktiv att ta stor hänsyn till resultaten på de nationella proven vid betygssättningen. I SvA är resultaten överensstämmande med betygen (det är dock bara några enskilda elever som läser SvA i åk 9).

Lärarna kan i sina analyser motivera diskrepansen mellan resultat på NP och betyg i ämnet med andra bedömningsunderlag. Särskilt elever som inte klarat NP har fått möjlighet till extra undervisning och stöd för att nå betyg i ämnet, vilket då innebär högre betyg än resultat på NP. Lägre betyg än resultat på NP kan bl.a. motiveras av resultat som inte mäts på NP och en sammantagen bedömning där fler underlag vägs in.

Överensstämmelse nationella prov - betyg åk 9

Andel elever med lägre, lika resp. högre slutbetyg jämfört med provbetyg

● Andel lägre ● Andel lika ● Andel högre



2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 6

Nationella provet har större betydelse än andra enskilda underlag, men får inte ensamt avgöra betyget enligt Skolverket. Provbetyget visar hur eleven har klarat det som provet prövar. Det omfattar inte hela ämnets eller kursens syfte, centrala innehåll eller alla betygskriterier. Det slutliga betyget kan därför skilja sig från provbetyget, både uppåt och nedåt.

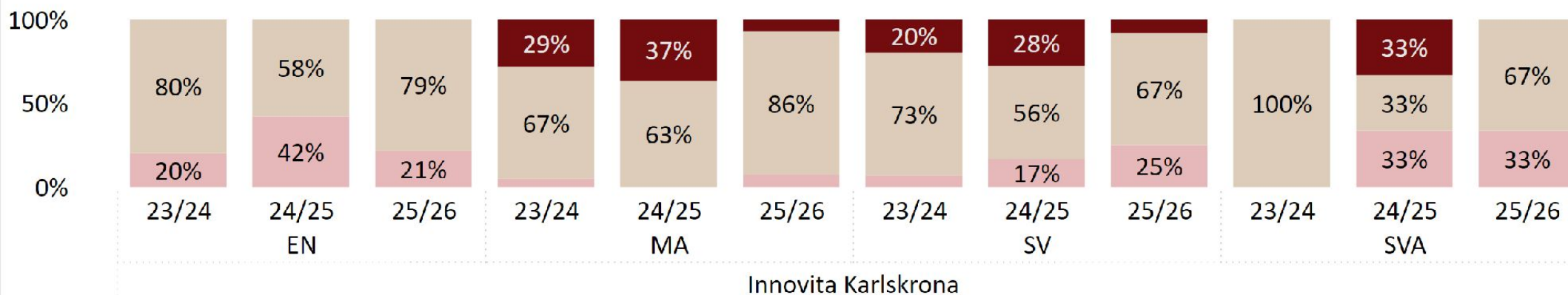
Skolan behöver dock vara uppmärksam på systematiska skillnader på gruppnivå eftersom det kan tyda på att provresultatet inte har beaktats tillräckligt. Diskrepansen har därför analyserats på skolan av lärarna i ämnesgrupper. Dock är det bara 16 elever i årskurs 6 och en lärare i varje ämne, vilket gör att avvikelser ger större utslag. Berörda lärare har haft gemensam analys i alla tre ämnena och speciallärarna har varit med och tittat på resultaten på NP. Vi kan se att det finns en andel elever i engelska som får lägre betyg än resultat på NP. I svenska och SvA är det likadant. I matematik finns det elever som fått högre betyg än resultat på NP. Diskrepansen är dock mindre jämfört med förra läsåret.

Lärarna kan i sina analyser motivera diskrepansen mellan resultat på NP och betyg i ämnet med andra bedömningsunderlag. Särskilt elever som inte klarat NP har fått möjlighet till extraundervisning och stöd för att nå betyg i ämnet, vilket då innebär högre betyg än resultat på NP. Lägre betyg än resultat på NP kan bl.a. motiveras av resultat som inte mäts på NP och en sammantagen bedömning där fler underlag vägs in.

Överensstämmelse nationella prov - betyg åk 6

Andel elever med lägre, lika resp. högre slutbetyg jämfört med provbetyg

● Andel lägre ● Andel lika ● Andel högre



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6-9

Skolan har haft regelbundna ämnesträffar varannan vecka på skolan stadiervis för gemensam planering och bedömning, detta för att ge lärarna goda förutsättningar för samarbete och samverkan. Dessutom har tre av ämnesträffarna varje termin genomförts tillsammans med alla andra Innovitaskolor under läsåret.

Skriv här

Under läsåret har arbetet med att stärka likvärdigheten i bedömning och betygsättning fortsatt genom kollegiala sambedömningar, ämnesvisa diskussioner av betygskriterier samt om progression och med elevexempel.

Tvålärarskapet på hälften av lektionerna i engelska och matematik har möjliggjort mer samarbete kring undervisning, bedömning och stöd. Det har ökat samsynen kring vad som krävs för ett visst betyg och hur elevernas kunskaper synliggörs i olika typer av uppgifter.

I åk 6 har arbetet med nationella proven fungerat som ett stöd för att diskutera bedömning i svenska, engelska och matematik. Här har sambedömning förekommit i varierande grad eftersom de är så få lärare – något vi ser kan behöva stärkas ytterligare inför kommande år i samarbete med lärarna på högstadiet.

En fortsatt utmaning är att tydliggöra för eleverna vad som krävs för olika betygssteg, samt att säkerställa att elever får regelbunden och framåtsyftande återkoppling. Detta är också ett viktigt verktyg för att stärka elevens motivation och ägarskap över sitt lärande.

Sammanfattning:

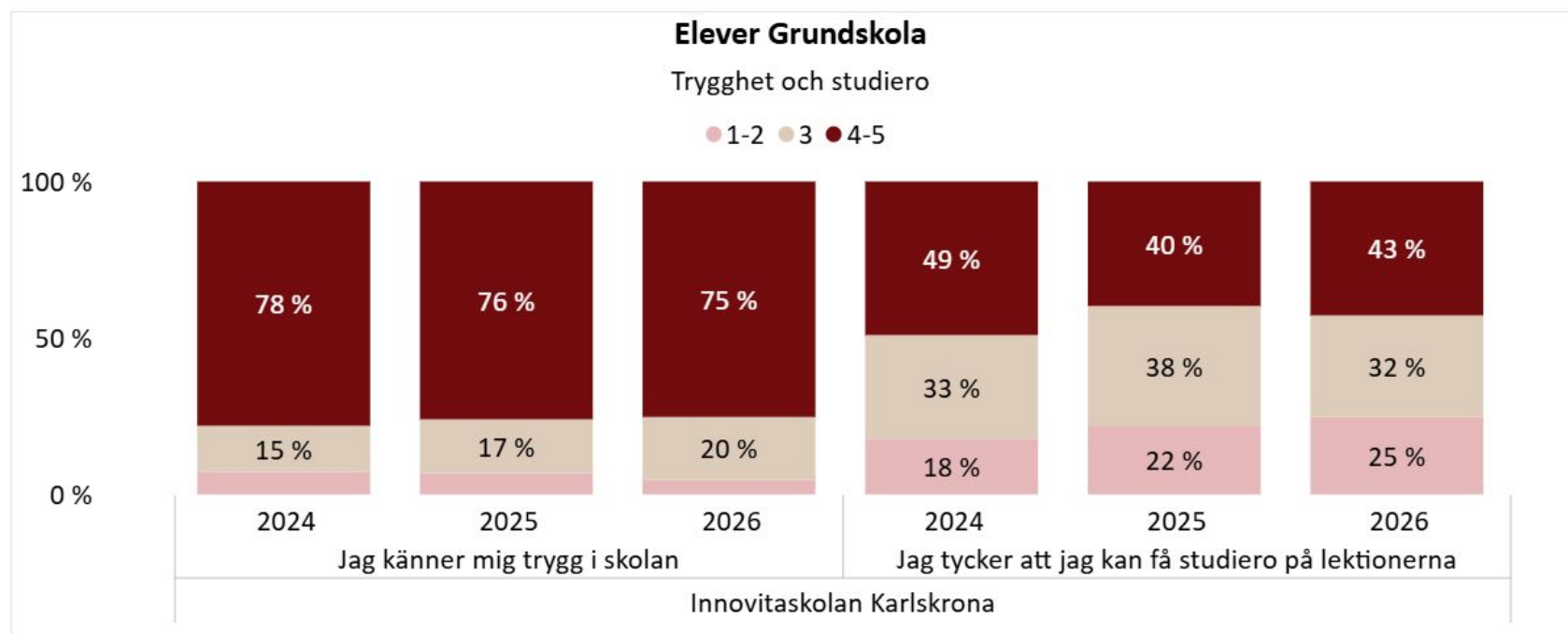
- ✓ Sambedömning och kollegiala samtal har stärkt samsynen
- ✓ Parallellläggning och gemensam planering har varit en framgångsfaktor
- ⚠ Fortsatt behov av tydlig återkoppling till elever och ökad samverkan i åk 4-6
- ⚠ Ökad samverkan med andra Innovitaskolor för att fortsätta utveckla god undervisning och ännu mer likvärdig bedömning

2. Resultat- och processkvalitet

Trygghet och studiero

Enligt årets elevenkät svarar **75%** av eleverna att de känner sig trygga i skolan (75 % gav betyg 4-5 och 20% betyg 3, vilket kan tolkas som neutralt). Detta är ett fint resultat, trots en minskning med 1 procentenhet jämfört med förra året. Det är en minskning på elever som har satt det lägsta betyget 1-2. De låga resultaten är framförallt på mellanstadiet- vilket signalerar behov av fortsatt relationsarbete och tydlig vuxennärvaro.

Den klass som utmärker sig på mellanstadiet har präglats av en negativ dominanskultur där flera pojkar syns och hörs mycket. Vårt mellanstadium är lite sårbart iom att vi bara har en klass per årskurs. Vi kan inte splittra grupper eller omorganisera till andra klasser i samma årskurs. Vi har påbörjat ett arbete kring dominanskultur på högstadiet under läsåret (se sida 18) och det ska vi försöka implementera på mellanstadiet också i den mån det är möjligt nästa läsår.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Elevhälsa, trygghet och studiero har varit fortsatt prioriterade områden under läsåret 2025/26. Vårt arbete har haft särskilt fokus på att implementera våra uppdaterade överenskomna rutiner, ordningsregler och förhållningssätt med vår personal i vår kultur.

Införandet av heltidsmentorer i årskurs 7–9 har haft god effekt på elevrelationer, stödstrukturer och närvaro. Mentorerna har blivit en viktig del i det förebyggande och trygghetsskapande arbetet, särskilt under övergångar, raster och mentorspass. Men också i konflikthantering, kränkingsärenden och närvarofrämjande insatser.

Att införa heltidsmentorer har på ett mänskligt plan varit en uppenbar succé – eleverna älskar sina mentorer, söker aktivt deras stöd och upplever en ökad trygghet i skolans gemensamma utrymmen. Trots detta syns inte denna positiva förflyttning i skolans två viktigaste hårda data, trygghetsenkäten och elevernas måluppfyllelse, i den utsträckning som vi hade önskat.

Att resultaten inte syns i statistiken betyder dock inte att insatsen har misslyckats, utan att vi använder fel termometer för att mäta temperaturen. Heltidsmentorerna har byggt upp ett ovärderligt relationellt kapital och skapat en social trygghet utanför klassrummet. Skolans utmaning nu är inte att utvärdera om mentorerna gör nytta, utan hur detta nyvunna relationella kapital kan växlas in i klassrummet – genom att mentorernas trygghetsarbete och lärarnas undervisning synkas ännu tätare.

Ordningsregler finns till för att skapa trygghet och trivsel på skolan. Alla mentorer och lärare har arbetat systematiskt i början av höstterminen för att förklara ordningsreglerna och exemplifiera tillsammans med eleverna. (Tex, vad innebär att visa respekt för varandra, vad innebär att visa respekt för lektionen osv.) Samt träna, repetera och öva med dem. Vårdnadshavare har informerats på Schoolsoft, på välkomstsamtal och föräldramöten.

Vi i personalen behöver fortsätta stärka vår samsyn i hur vi ser på våra förhållningssätt, ordningsregler och rutiner för att kunna arbeta ännu mer främjande och förebyggande i vårt kulturarbete.

När det gäller studiero är utvecklingsbehovet tydligt. 25% av eleverna anger att de "sällan eller aldrig" (betyg 1–2) får studiero på lektionerna – vilket är en ökning från förra årets 22%. Detta är en signal som kräver fortsatt analys och åtgärder.

Observationer, samtal och analys pekar på att otydliga lektionsstarter, för långa genomgångar och för mycket individuellt arbete påverkar upplevelsen av studiero. Eleverna tappar fokus, har låg uthållighet och låg inre motor. Detta leder till lägre studiero. I ett flertal klassar har vi efter observationer upptäckt att dominanskulturer skapats, som påverkar klimatet i klassrummet.

Under året har ett arbetssätt för att arbeta med negativ klasskultur/dominanskultur tagits fram och provats med en klass i åk 8. Det har varit en bra struktur för liknande handlingsplaner: individuella intervjuer med alla elever, klassrumsobservationer av representanter från elevhälsan samt mentor. Sedan utifrån det underlaget ta fram aktiviteter för både undervisning och värdegrundsarbete. Resultatet blev omedelbart bättre upplevd studiero i klassrummet, men dominansbeteendet fortsatte ute i korridoren och behöver fortsatt fokus och arbete.

Vi ser att där det finns samsyn kring struktur, rutiner och ansvar – och där undervisningen är tydligt planerad och varierad med hög elevaktivitet – är studieron bättre. Här ser vi att ökat fokus på tillgänglig lärmiljö och kooperativt lärande nästa läsår kan öka studieron ytterligare.

Slutsatser:

- ✓ Tryggheten upplevs som fortsatt hög – särskilt i miljöer med tät vuxennärvaro
- ⚠ Studieron har försämrats enligt eleverna – behov av ökad elevaktivitet/delaktighet för att få fokus och ett ökat lärande tex genom kooperativt lärande och tillgänglighetsmodellen.
- ✓ Heltidsmentorer och närvarostrategier har haft positiv effekt på trygghet och kontaktvägar
- ⚠ Mentorskapet behöver fortsatt befästas i samverkan med övrig personal för att ge full effekt

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande i språkutvecklingsområdet hos lärande har haft fokus på att förbättra **språkutvecklande arbetssätt i alla ämnen, öka läsförståelse** hos alla elever, stärka **matematikundervisningen, öka intresseväckande och varierad undervisning** samt **befästa vårt hälsofrämjande arbetssätt**.

Språkutvecklande arbetssätt har implementerats mer systematiskt över årskurserna genom gemensamma undervisningsmallar, ämnesanpassade begreppslistor, bildstöd och tydliga textstrukturer. Resultaten visar att elever i både mellan- och högstadiet förbättrat sin läsförståelse och skrivstruktur, även om ordförråd, inferensförmåga och muntlig kommunikation fortfarande behöver utvecklas.

En läsutvecklingsplan har påbörjats under läsåret. Alla elever i F-6 screenades med Legilexi tre gånger under läsåret och åk 7 screenades en gång i början av läsåret. Läsaktiviteter planerades utifrån det i alla ämnen. I F-3 har läslistor och högläsning haft fokus. Sara Bruuns "Intensivläsning i helklass" har genomförts både i åk 4-6 och åk 7 samt har högläsning varit frekvent. Resultaten visar att elevernas läsförmåga inte ökade lika mycket som under förra årets liknande insats. Det kan bero på att uppföljning för alla lärare, som vi hade med screeningverktyget Lexplore, har försvunnit och därmed lite av fokus och incitament.

Matematikutveckling har varit ett särskilt prioriterat område. Tvålärareskap, parallellläggning och ökad samplanering har möjliggjort mer differentiering och elevnära stöd, särskilt i åk 7-9. Samtidigt sattes tidigare insatser in i åk 7 i höstas genom extralektioner varje vecka med träning i grundkunskaper. Eleverna valdes ut efter tidig screening med Magma och detta gav goda resultat. Många av eleverna med luckor kom snabbt i fas, ett fåtal behövde fortsatt särskilt stöd. Till hösten finns en satsning på att vara med i forskningsprojektet RIK matematik som påbörjats i maj, vilket förhoppningsvis kommer ge skjuts åt utvecklingen av undervisningen.

Undervisningens kvalitet och variation har stärkts genom strukturerade temaveckor och ämnesövergripande upplägg där Innovitamodellen använts för att säkerställa tydlig koppling till syfte, förmågor och mål. Elevsvar visar att fler upplever undervisningen som mer engagerande och begriplig, men också att vissa elever fortfarande saknar tillräcklig utmaning.

Slutsats:

- ✓ Språkutvecklande insatser ger effekt och har breddats över ämnen
- ✓ Matematikundervisningen har stärkts, men kräver fortsatt utveckling. Särskilt i tidigare insatser för grundkunskaper, både i åk 4-6 och åk 7.
- ✓ Innovitamodellen används mer enhetligt – särskilt i temaveckor

⚠ Behöver fortsatt utveckla undervisning som är både tillgänglig och utmanande för alla elevgrupper



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

Årets prioriterade insatser inom trygghet och studiero har haft fokus på ökad samsyn i personalen kring **överenskomna ordningsregler, rutiner och lektionsstruktur**. Men också att befästa **rutinerna för frånvarouppföljningen**.

En viktig förändring från förra läsåret som implementerats fullt ut detta läsår har varit införandet av **heltidsmentorer** i åk 7–9, tillsammans med förstärkt **socialpedagogiskt stöd** i F–6.

Kurator, mentorerna och det socialpedagogiska stödet har haft en avgörande roll i det förebyggande arbetet och har skapat starkare relationer, bättre kommunikation med vårdnadshavare och befäst vår rutin för kontinuerlig uppföljning av elevernas frånvaro med efterföljande frånvaroutredningar.

Trygghetsarbetet har också stärkts genom planerade rastaktiviteter, struktur i gemensamma utrymmen och att skolan fortsatt vara **PEP Skola-certifierad**, vilket signalerar en medveten satsning på hälsa, rörelse och gemenskap.

Enligt årets elevenkät svarar **75%** av eleverna att de känner sig trygga i skolan (75 % gav betyg 4–5 och 20% betyg 3, vilket kan tolkas som neutralt). Detta är ett fint resultat, trots en minskning med 1% jämfört med förra året, de låga resultaten är framförallt på mellanstadiet – vilket signalerar behov av fortsatt relationsarbete och tydlig vuxennärvaro.

Studieron är däremot ett fortsatt utvecklingsområde. **25 %** av eleverna anger att de sällan eller aldrig upplever studiero (betyg 1–2), en försämring från föregående års 22 %. Observationer och samtal visar att det finns variation mellan ämnen och grupper, grupper med dominanskulturer samt att låg elevdelaktighet/aktivitet påverkar negativt.

Slutsats:

- ✓ Ökad trygghet genom heltidsmentorer, raststruktur och värdegrundsarbete
- ✓ Tydliga rutiner för närvaro och frånvarouppföljning
- ⚠ Studieron behöver förbättras – ökad samsyn kring lektionsstruktur, ledarskap och rutiner krävs.
- ⚠ Ökad elevaktivitet och delaktighet behövs för att öka studieron och tryggheten.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Elevhälsoarbetet har under året utvecklats både organisatoriskt och innehållsmässigt. Fokus har legat på att **tydliggöra processer för särskilt stöd**, förbättra dokumentationen och stärka samverkan mellan undervisande personal, mentorer och EHT.

Införandet av det digitala verktyget **Prorenata** har inneburit en kvalitetssäkring av dokumentationen. Samtliga ärenden hanteras nu mer enhetligt, med tydligare ansvarsfördelning och uppföljning. Rutiner för att utreda, besluta om och följa upp särskilt stöd har förtydligats.

Skolan har försökt hitta bra struktur och forum för **klasskonferenser** som ett gemensamt forum för att systematiskt lyfta elevernas behov. Arbetslagsmötena varje vecka har haft representanter från EHT på plats. Utöver det har särskilda träffar för uppföljning av klasserna hållits, där mallen "Kollaborativt möte" använts. Denna mötesstruktur har fungerat väl, justerats något under året, för att säkerställa likvärdig tillämpning och möteseffektivitet.

Elevhälsoteamet har under året arbetat med att stärka kompetens kring **anpassningar, ledning och stimulans** samt gränsdragning mot särskilt stöd. Trots detta kvarstår ett behov av fortsatt handledning för att stödet i klassrummet ska bli mer träffsäkert och dokumentationen mer systematisk – särskilt i åk 4–6 där elevernas behov är omfattande.

De pedagogiska utredningarna har fått hög kvalitet och likvärdighet. För att öka träffsäkerheten i åtgärdsprogrammen finns potential att konkretisera ännu tydligare insatser som kan få ökad mätbarhet och enklare att utvärdera.

Slutsats:

- ✓ Strukturerade rutiner har etablerats för särskilt stöd
- ✓ Prorenata ger bättre spårbarhet och enhetlighet i EHT-arbetet
- ✓ Dokumentation i ATR, kvalitet i utredningar och förståelse för stödtrappan har utvecklats
- ⚠ Samverkan kring elevernas behov behöver ökad struktur och uppföljning
- ⚠ Stöd i undervisningen behöver i högre grad kopplas till ledning och stimulans – inte bara insatser utanför klassrummet



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Skolbibliotek

Vårt skolbibliotek innehåller ca 2000 titlar. Utbudet på böcker utökas kontinuerligt under läsåret. Biblioteket finns i anslutning till skolans elevcafé, som är bemannat dagligen kl 08.00-1300.

En av skolans lärare har haft ett biblioteksansvar i sin tjänst under läsåret. Läraren har ansvarat för att utöka utbudet av titlar och att organisera biblioteket.

Nästa läsår kommer skolans förstelärare i sv/läsutveckling att ta över biblioteksansvaret. Läraren kommer ha tid i sin tjänst för att utveckla biblioteket. Han kommer också gå en utbildning via Karlstads Universitet som heter "Skolbibliotek som läsfrämjande resurs".

Utöver skolbiblioteket så arbetar skolan mycket med skönlitteratur i ämnena svenska och engelska. Skolan har många klassuppsättningar av svensk och engelsk skönlitteratur som används i undervisningen och som finns tillgänglig för eleverna att låna.



5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Läsåret 2025/26 har inneburit ett tydligt kliv framåt för Innovitaskolan Karlskrona. Genom strategiska satsningar har vi lyckats förbättra de generella kunskapsresultaten och skapa en mer sammanhållen elevhälsoorganisation. Att årets kunskapsresultat i årskurs 9 är lägre än förra läsårets beror bl.a. på att årets avgångsklass haft betydligt mer komplexa utmaningar med hög frånvaro och omfattande stödbehov från start. Undervisningskvalitet mäts mer pricksäkert genom elevernas *progression*, och årets niondeklassare har gjort fina framsteg utifrån sin egen låga utgångspunkt i årskurs 7.

De utvecklingsområden vi fokuserat på under året har gett god effekt på elevernas progression och deras upplevelse av undervisningen.

Framgångsrika pedagogiska satsningar

Flera riktade initiativ har bidragit till den positiva utvecklingen på skolan:

- **Tvålärareskap och heltidsmentor:** Har skapat mer studiero, ökad vuxennärvaro och bättre förutsättningar för lärande.
- **Språkutvecklande arbetssätt:** Har gett goda resultat i de tidigare årskurserna, framför allt när det gäller elevernas läsning och textstruktur.
- **Tematiska undervisningsupplägg:** Har ökat elevernas engagemang och sammanhang i studierna.

Resultaten för läsåret uppvisar dock en tudelad bild där vi ser tydliga framsteg i de lägre åldrarna, men också områden där vi måste vara milt självkritiska och rannsaka våra insatser.

Även om skolan i stort rör sig i rätt riktning, är resultaten för vår avgångsklass i årskurs 9 ett bakslag. Att gymnasiebehörigheten och meritvärdet har sjunkit jämfört med tidigare avgångsklasser visar att våra stödinsatser och anpassningar för denna grupp inte har varit tillräckligt träffsäkra under deras sista år. Det är ett resultat vi tar på största allvar och vi behöver analysera hur vi kan stötta våra äldre elever mer effektivt i framtiden.

En av läsårets absoluta höjdpunkter är skolans fortsatta utveckling av det hälsofrämjande arbetet. Vi är stolta över vår **PEP Skola-certifiering**, där vi har lyckats integrera fysisk aktivitet och välmående i skolans helhetssyn på lärande. Detta syns i vardagen genom:

- Organiserade och stimulerande **rastaktiviteter**.
- **Aktiva lektioner** med rörelseinslag för ökat fokus.
- En **medveten måltidsmiljö** som främjar matro och energi för hela skoldagen.

Prioriterade utvecklingsområden för 2026/27:

- Fortsätta utveckla god kvalitet i undervisningen genom:
 - att utveckla kollaborativ undervisning i samtliga ämnen och årskurser
 - stärka matematikundervisningen, särskilt genom att få en röd tråd F-9 och tidigare insatser i åk 4-6 och åk 7
 - utveckla skolans tillgängliga lärmiljö, både pedagogiskt, fysiskt och psykosocialt.
- Fortsätta utveckla vårt främjande och förebyggande arbete med rutiner och gemensamt förhållningssätt
- Vidareutveckla strukturerna för samverkan kring särskilt stöd i hela organisationen

Skolans gemensamma kraft och vilja att ständigt förbättra undervisningen och skapa bästa möjliga förutsättningar för alla elever utgör vår styrka – och den tar vi med oss in i nästa läsår.



6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Innovitaskolan Karlskronas fritidshem består av ca 55 elever i årskurs F-5. De är organiserade i en enda fritidsgrupp, men delas upp på eftermiddagarna i åldersgrupper till mellis och sedan åldersblandat i olika aktiviteter. Personalen består av en grundlärare med inriktning mot fritidshem, en fritidspedagog och två fritidsledare. De är ett eget arbetslag men ingår också i arbetslaget med lärarna på F-6.

Fritidspersonalen har gemensam planering en timme på onsdag morgon då rektor deltar och två timmar på fredag förmiddag. Då deltar även arbetslagsamordnaren på F-6 en stund. En gång per månad har hela arbetslaget (med både lärare, fritidspersonal, elevassistent och socialpedagog) gemensamt kvällsmöte.

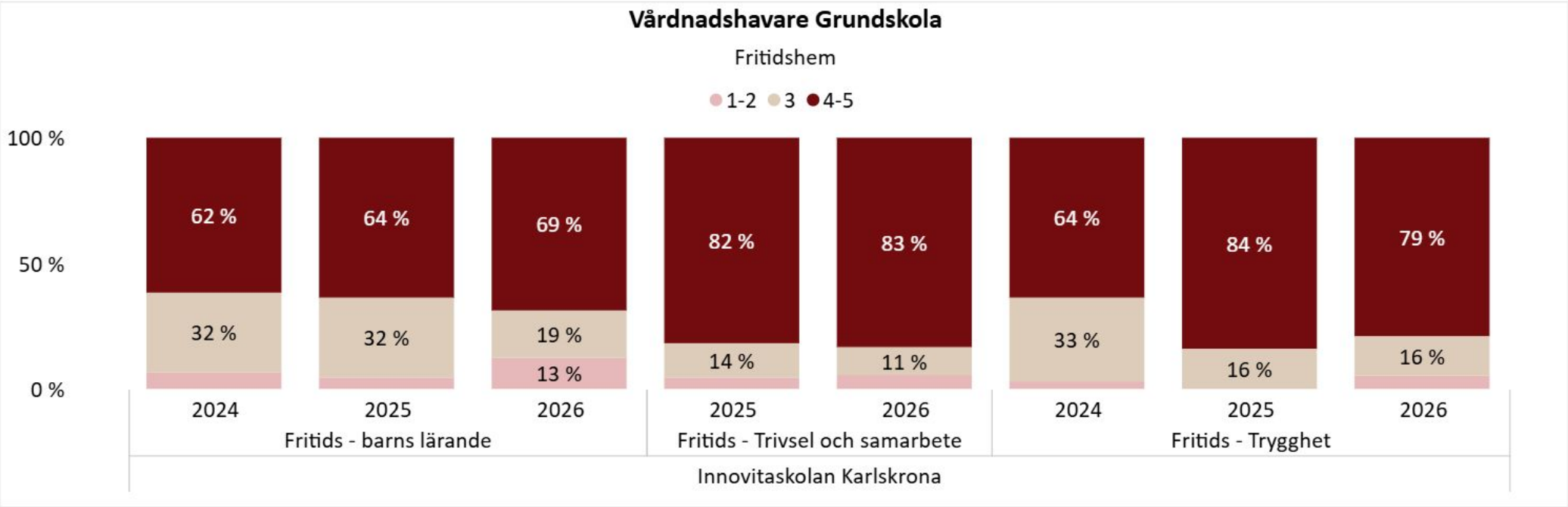


6. Fritidshemmet

Resultat från vårdnadshavarenkät

Vi är stolta över att vårt arbete på fritidshemmet ökat resultaten i lärande i år. Det gäller både att mitt barns lärande stimuleras, mitt barn lär sig nya saker och fritids har roliga och utvecklande aktiviteter för mitt barn som ökat mycket.

För att motverka årets minskning av upplevd trygghet i fritidshemmet så kommer vi fortsätta låta barnen vara med och välja fritids- och rastaktiviteter, samt se över vuxennärvaron för att minska glapp där kränkningar och upplevd otrygghet kan uppkomma.



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelseerna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

6. Fritidshemmet

Utvärdering av fritidshemmets prioriterade utvecklingsområden

Fritidshemmet har under året arbetat med att tematiskt integrera skolans utvecklingsområden i den dagliga verksamheten – särskilt fokus har legat på **matematiskt tänkande, språk- och begreppsutveckling** samt **NO/Tk**.

Rastaktiviteter och fritidsaktiviteter har planerats med koppling till dessa utvecklingsområden. T.ex. olika aktiviteter med problemlösning, spela olika brädspel, rollspel och utmaningar. Högläsning och samtal vid mellanmål är återkommande inslag som stärker språklig trygghet och relationer. Ett teknikprojekt riktat mot mellanstadiet där eleverna fick både skruva isär tekniska prylar men också bygga har skapat stort intresse för teknik.

Pedagogerna har planerat aktiviteter tillsammans med mellanstadieleverna för att involvera dem och göra dem delaktiga. Eleverna har både fått prova nya aktiviteter, men också hållit i aktiviteter för de yngre barnen.

Rastaktiviteterna har strukturerats bättre, vilket bidragit till ökad trivsel och delaktighet. Skolgården är uppdelad på olika ställen runt skolan och de olika områdena har namngivits (mha eleverna) vilket gjort det tydligare var de olika rastaktiviteterna kommer genomföras. Schema över rastaktiviteterna sätts upp varje måndag och går igenom med eleverna av lärarna.

Fritidspersonalen fokuserat på att öka delaktigheten med eleverna i planerandet av aktiviteter. De har haft diskussioner, fångat in önskemål, haft elevintervjuer och mellanstadieleverna har fått planera sitt "önskefritids". Detta har lett till att eleverna blivit mer aktiva, det har varit nya varierade aktiviteter och personalen har fått in läsning, matematik och teknik på ett lekfullt sätt.

Personalen har också strukturerat sitt arbete genom att använda mallen för "superstruktur" samt gjort om mötesstrukturen. På onsdagarnas gemensamma möte är det arbetsmöte med rektor och på fredagarnas gemensamma planering är det fokus på utveckling och undervisning. Då dokumenteras planeringen utifrån lärandemål och utvärderas efter 5-6 veckor.

6. Fritidshemmet

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden fritidshemmet för nästa läsåret

Slutsatser och analys:

- **Organisatorisk struktur:** Införandet av "superstrukturen" och den nya mötesstrukturen (med fokus på undervisning och 5–6 veckors utvärderingscykler) är den enskilt största orsaken till att fritidshemmet lyckats gå från enskilda aktiviteter till en målstyrd, tematiskt integrerad undervisning.
- **Elevdelaktighet driver engagemang:** Arbetet med "önskefritids", elevintervjuer och att äldre elever leder aktiviteter har direkt bidragit till ökad aktivitet och trivsel, vilket skapat helt andra förutsättningar att väva in språk, matematik och teknik på ett lekfullt sätt.
- **Tydliga ramar ger trygghet:** Zoner på skolgården och det veckovisa schemat har minskat otydlighet och direkt ökat elevernas trygghet och delaktighet under rasterna.

Prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

- **Från genomförande till synliggjort lärande.** Vi har nu en fungerande cykel för planering och dokumentation. Nästa steg är att fördjupa analysen vid 5–6 veckorsutvärderingarna för att stämma av *vilket faktiskt lärande* som skett hos eleverna (särskilt inom språk, matte och NO/Tk), och inte bara att aktiviteten har genomförts.
- **Systematisera formerna för elevinflytande.** Årets erfarenheter visar att elevernas engagemang ökar kraftigt när de är delaktiga. För att detta inte ska bli personberoende behöver formerna för att fånga upp elevernas idéer och koppla dem till läroplansmålen göras permanenta.
- **Fördjupad samverkan mellan skola och fritidshem.** Fritidshemmet har framgångsrikt byggt upp en tematisk undervisning i NO/Tk, matte och språk. Genom att synka dessa teman ännu tätare med grundskolans undervisning kan vi ge eleverna en starkare begreppsförståelse under hela skoldagen.

Bilagor

- Grundskolans systematiska kvalitetsarbete
- Rutiner kränkande behandling
- Om varumärket

