



KVALITETSRAPPORT

Innovitaskolan Luleå

2022/2023

Innehållsförteckning

Ledare.....	2
1. Om Innovitaskolan.....	3
Om Innovitaskolan Luleå.....	3
Ledning och organisation.....	3
Antal barn och elever.....	3
Elevsammansättning.....	3
Socioekonomiskt index.....	3
Personal.....	4
2. Vårt kvalitetsarbete.....	5
Vår kvalitetsmodell.....	5
Våra framgångsfaktorer.....	5
Gemensamma kvalitetsuppföljningar.....	6
Enhetens systematiska kvalitetsarbete.....	6
Skolans prioriterade utvecklingsområden 2022/23.....	6
3. Resultatkvalitet grundskola.....	7
Trygghet och värdegrund.....	10
4. Sammanfattande utvärdering - Grundskolan.....	11
Undervisning och lärande.....	11
Värdegrundsarbetet - Trygghet och studiero.....	16
Utvärdering och analys av värdegrundsarbete - trygghet och studiero.....	16
Elevhälsoarbetet.....	17
5. Sammanfattande utvärdering - Fritidshemmet.....	18
Rektors organisering av undervisningen och värdegrundsarbete.....	18
Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden.....	19
6. Förskolan.....	20
Om Innovitaskolan Luleå förskola.....	20
Ledning och organisation.....	20
Förskolans systematiska kvalitetsarbete.....	20
Förskolans prioriterade utvecklingsområden 2022/2023.....	20
Rektors organisering av undervisningen och värdegrundsarbetet i förskolan.....	21
Sammanfattande utvärdering - Förskolan.....	22
Uppföljning av läroplanens mål.....	22
Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden i förskolan.....	24

Ledare

Årskurs 7, 8 och 9, dvs de årskurser som tidigare haft betyg, har detta läsår presterat bättre kunskapsmässigt i jämförelse med sig själva under 2022-23. Detta är en positiv utveckling som vi har för avsikt att göra till en tradition. Dock kvarstår faktum att de genomsnittliga meritvärdena än så länge är relativt låga.

Jens Wie, rektor

1. Om Innovitaskolan

Huvudman för Innovitaskolan Luleå är Pysslingen förskolor och skolor AB, som är en del av AcadeMedia.

Innovitaskolan Luleå är, tillsammans med 28 andra skolor, en del av Innovitaskolan. Innovitaskolan inriktar sig på att kombinera traditionell undervisning med moderna verktyg och metoder och arbetar målinriktat för varje framtid.

Om Innovitaskolan Luleå

Vår skola är en F-9 skola med integrerad förskola belägen på området Björkskatan. Från början var vi Norrskensnets friskola med start 2007, utan förskola. Vi har nära till friluftsområdet Ormberget som vi nyttjar i samband med friluftsdagar och idrottslektioner, sommar som vinter.

Ledning och organisation

Skolan leds av en rektor, som till sin hjälp har en biträdande rektor på 100%. Biträdande rektor har framförallt ansvar för förskolan samt administrationen. Ledningsgruppen består av en representant för förskolan, en för fritids, en för lärarteam ÅKF-3 och en för lärarteam ÅK4-9.

Skolan har två försteläraryupdrag. En kring Innovitamodellen och en för konceptet Balance.

Antal barn och elever

Fritidshem	F-klass	Åk 1	Åk 2	Åk 3	Åk 4	Åk 5	Åk 6	Åk 7	Åk 8	Åk 9
132	21	27	37	30	16	15	27	9	11	16

Elevsammansättning

	2021/22	2022/23
Andel (%) flickor)	51	51
Andel (%) elever med utländsk bakgrund	11	9
Andel (%) elever med föräldrar med eftergymnasial utb.	76	74

Socioekonomiskt index

Skola	2020/21	2021/22
Innovitaskolan Luleå	70,5	64,0

Personal

	2021/22	2022/23
Andel m lärarleg och beh i minst ett ämne	52,9%	52,5%
Andel med ped. högskoleexamen	74,0%	73,2%
Elever per lärare	10,8	13,7

2. Vårt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Innovitaskolan vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på Innovitaskolan och AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetsätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är dels en trygghetsenkät i grundskolan, som genomförs under höstterminen, vilken syftar till att ge underlag till verksamheten plan mot diskriminering och kränkande behandling. Dels en årlig elev- och vårdnadshavarenkät, vilken genomförs vid vårterminens start, som ger oss såväl elevernas som vårdnadshavarnas perspektiv på verksamheten. Enkäten genomförs både i förskolan och i grundskolan inklusive fritidshemmet.

Utöver detta gör lärarna i mitten av varje termin en nulägesbedömning av elevernas kunskapsutveckling i grundskolan, dels i form av så kallade prognoser och omdömen (årskurs 1-9), dels i form av Läsa-Skriva-Räkna (förskoleklass, årskurs 1 och 3). Två gånger om året görs bedömningar av måluppfyllelsen och den pedagogiska processen i förskolan.

Sammantaget ger det såväl den enskilda skolenheten som huvudmannen underlag för att kontinuerligt kunna bedöma kvaliteten i arbetssätt (t ex undervisningen, elevhälsoarbetet och trygghets- och värdegrundsarbetet m.m.), samt för att bedöma i vilken utsträckning de nationella målen har nåtts under det gångna läsåret.

I juni sammanställs samtliga betyg och omdömen samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl målen för kunskaper och värden i läroplanen nås under läsåret (resultat kvalitet). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolenheterna som huvudmannen sitt systematiska kvalitetsarbete i en sammanfattande kvalitetsrapport och verksamhetsplaner tas fram för hur skolenheten ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Enhetens systematiska kvalitetsarbete

Skolan följer huvudmannens årshjul och anpassar sin analys och datainsamlingstider utifrån dessa.

Skolans prioriterade utvecklingsområden 2022/23

Normer och värden - "Lugn och ro kring rasterna"

Undervisning och lärande - Förbättra studieron

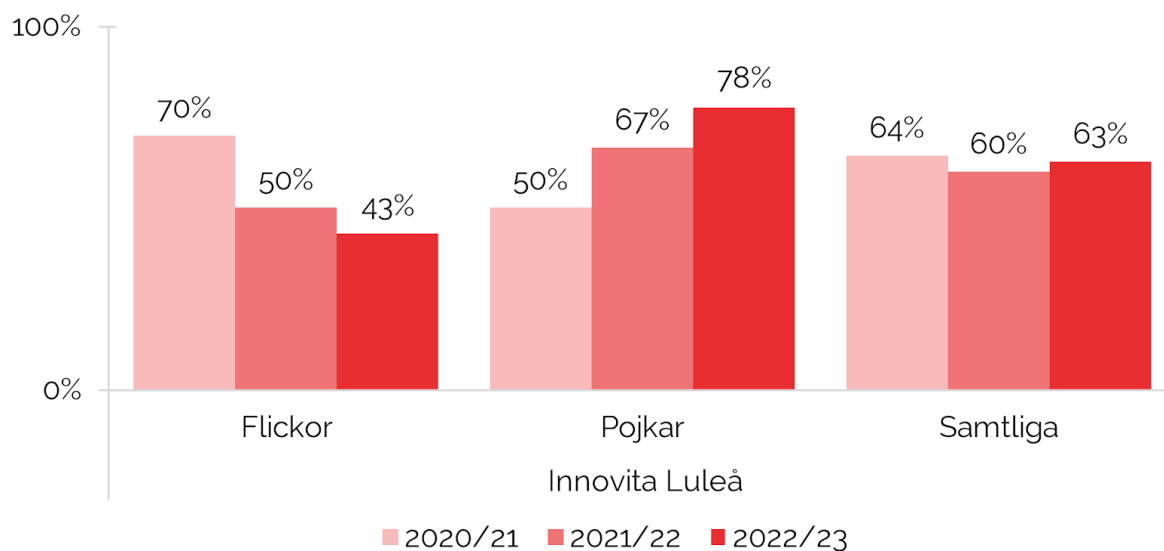
Betyg och bedömning - Utveckla lärares bedömarkompetens

3. Resultat kvalitet grundskola

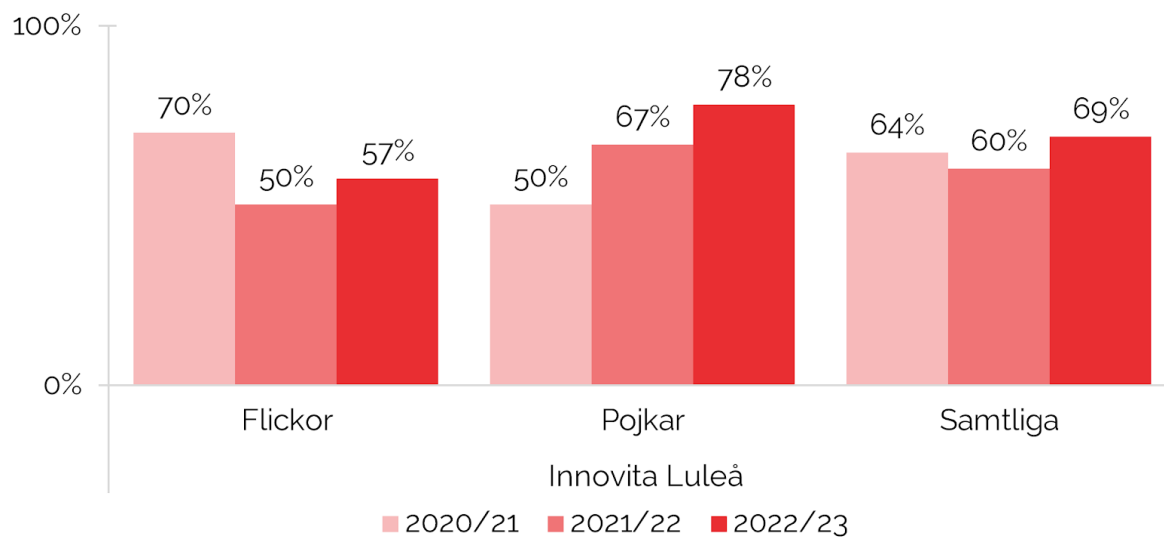
Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

Betyg avgångselever (åk 9)

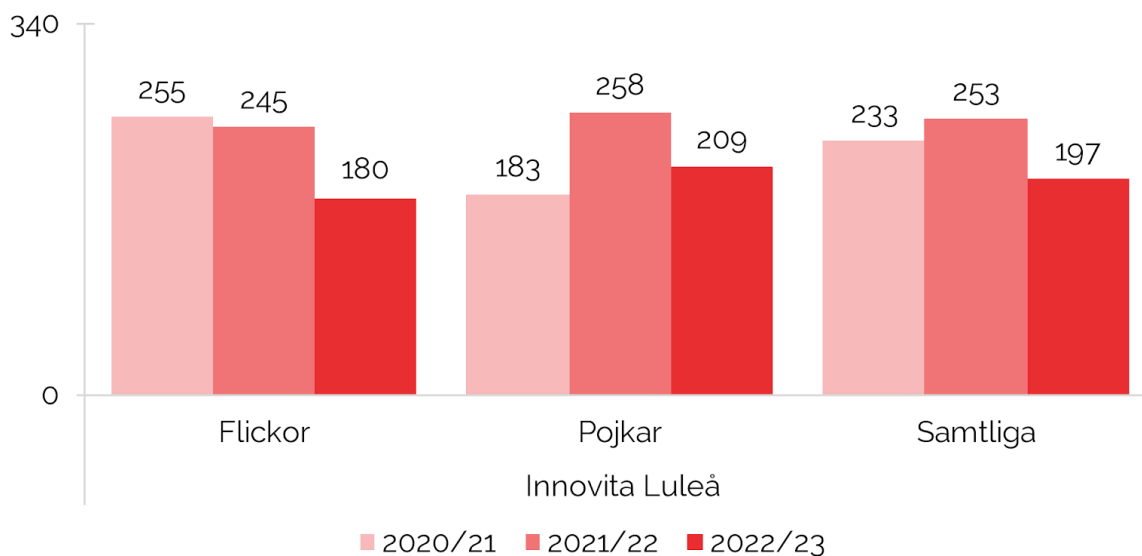
Andel elever med betyget A -E i alla ämnen



Andel elever med behörighet till gymnasiets yrkesprogram



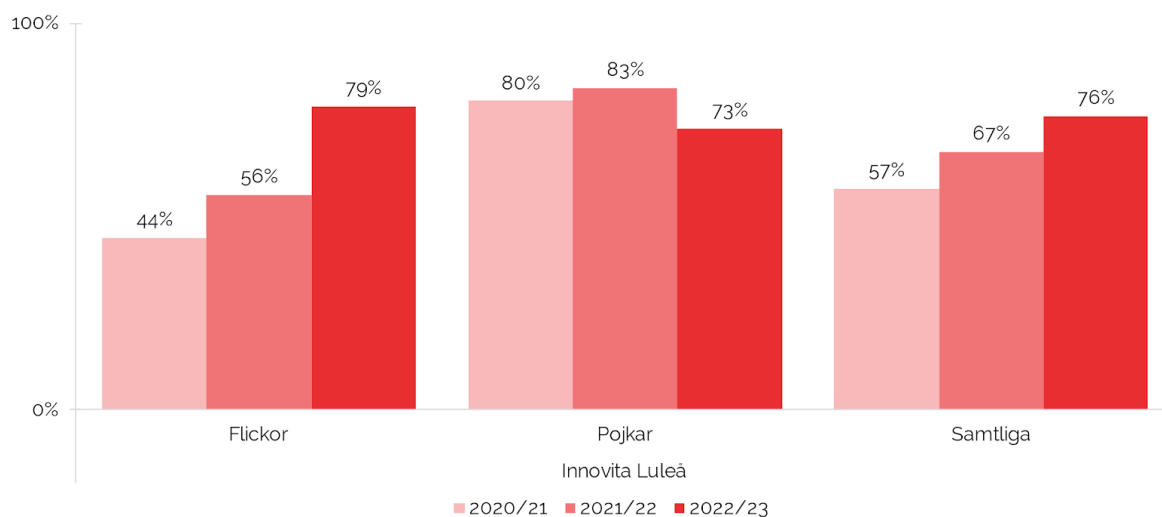
Genomsnittligt meritvärde (17 ämnen)



Totalt sjunker meritvärdena i jämförelse med tidigare år, vilket blir mest markant för flickorna. En förklaring till detta kan vara att det är ett litet elevunderlag och att tre av de totalt sju flickorna saknade betyg i väldigt många ämnen. Vad det gäller betyg A-E ligger dessa ungefär i paritet med tidigare år, men det är uppenbart att flertalet betyg nu ligger i den lägre skalan.

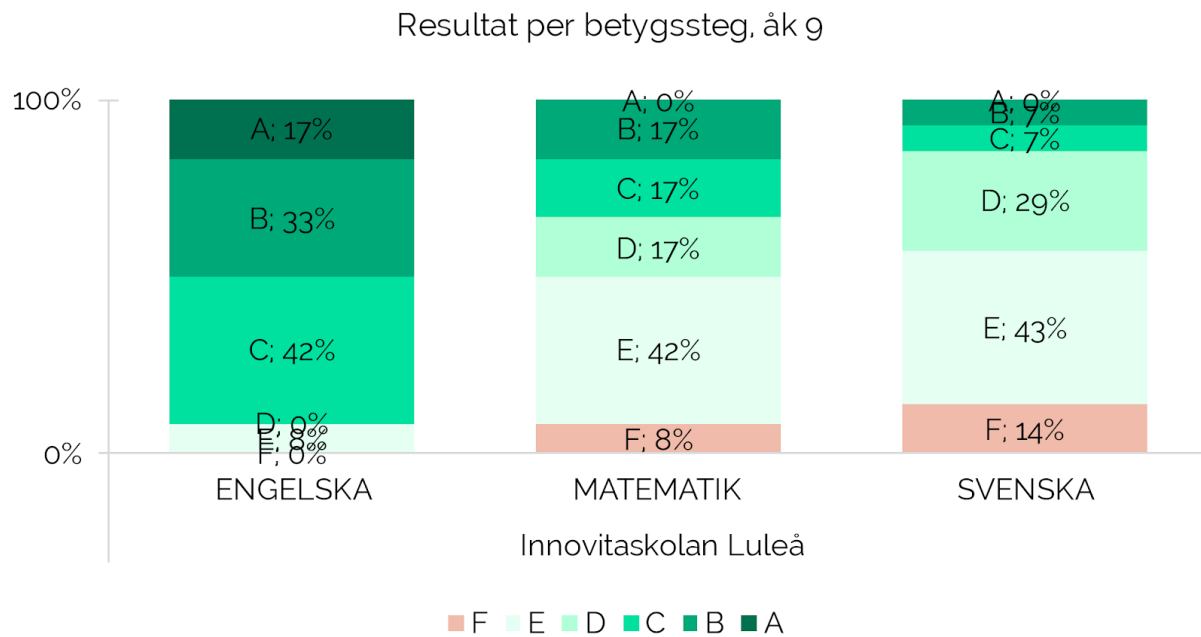
Betyg (åk 6)

Andel elever med betyget A-E i alla ämnen



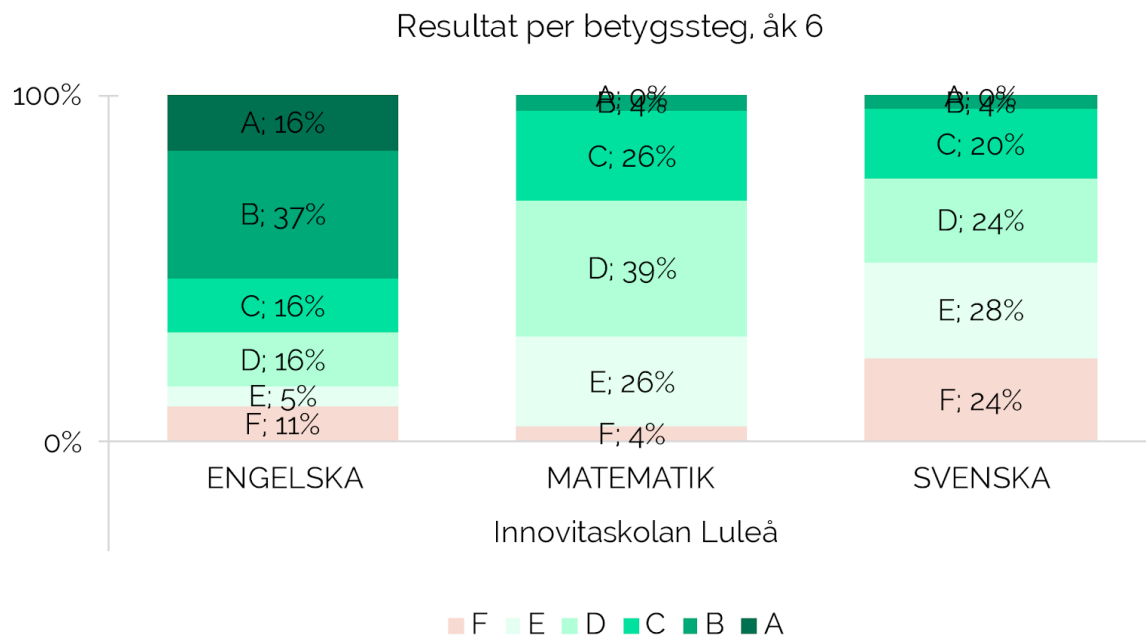
I jämförelse med tidigare ÅK6 har eleverna lyckats bättre detta år. Här är det flickorna som står för ökningen.

Resultat - nationella prov (åk 9)



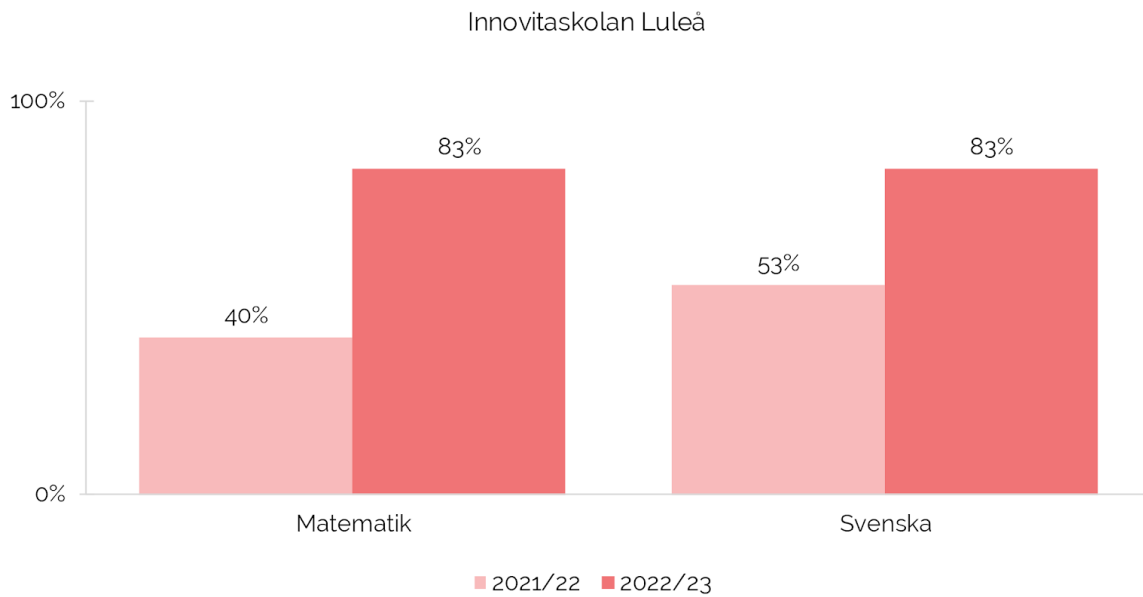
Av kärnämnenäna är det engelska som är skolans starkaste, vilket avspeglas i resultaten på de nationella proven. Matematik och svenska är betydligt svagare vilket också verifieras av de nationella proven.

Resultat - nationella prov (åk 6)



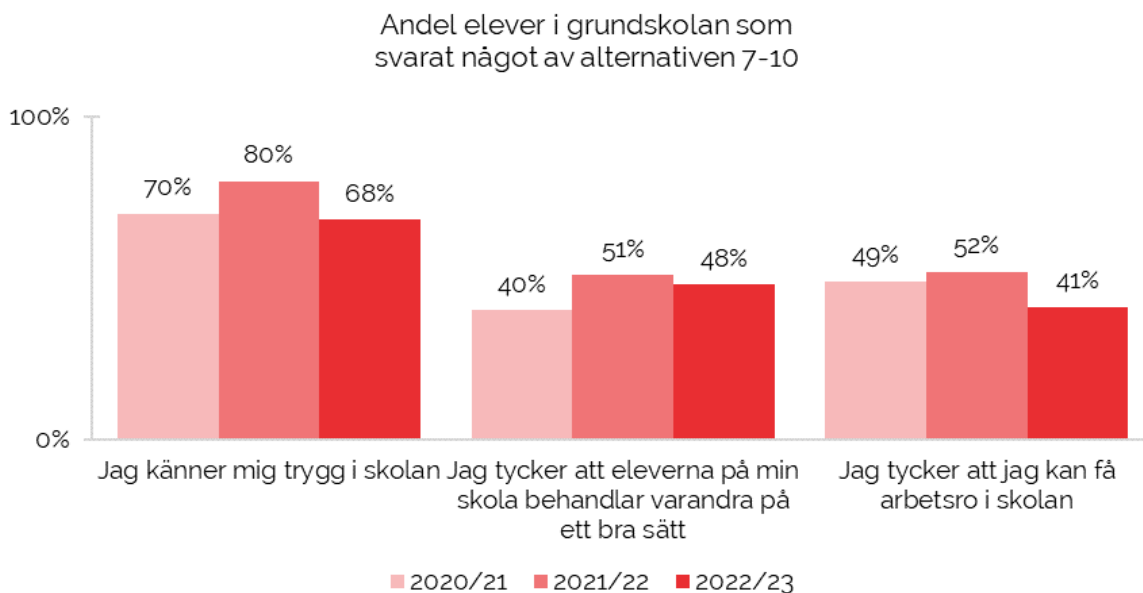
Även i ÅK6 är Engelska det starkaste ämnet, dock är det i matematik som vi ligger närmast att alla elever klarat av provet inom A-E

Resultat - nationella prov (åk 3)



I jämförelse med förra årets treor är det procentuellt sett ca dubbelt så många som klarat de nationella proven. Statistik blir dock lite missvisande vid låga elevtal. Förra årets treor var 16 stycken, och årets 30. Det gör att en person förra året är ca dubbelt så många procent.

Trygghet och värdegrund



Trots att ett av de prioriterade målen var att öka på studieron har resultaten snarare gått åt fel håll, visserligen marginellt.

4. Sammanfattande utvärdering - Grundskolan

Undervisning och lärande

Rektors organisering

Skolan är organiserad i två lärteam. Ett för lärare ÅKF-3 och ett för lärare i ÅK4-9. Dessa har en träff i veckan för samverkan som leds av en teamledare. Teamledaren tillhör skolans ledningsgrupp med ansvar att föra information mellan rektor och team.

En gång i veckan är det tid för alla lärare. Den tiden fördelas mellan gemensam fortbildning och informationsträffar. Vid fyra tillfällen under året har lärarna varit indelade i lärgrupper baserat på ämne och stadie, tillsammans med Innovitaskolorna i Kalix, Visby och Östersund.

Lärarna i ÅKF-3 har fungerat som "klasslärare" där var och en tagit ett helhetsansvar för sina egna grupper. I ÅK4-9 har upplägget varit ämneslärare, där lärare i princip arbetat i samtliga årskurser.

Till detta tillkommer fritidspersonal och resurspersonal för att stärka upp i grupperna.

Extra studietid har erbjudits en gång i veckan för eleverna i ÅK4-9.

Utvärdering och analys av kunskapsresultaten

Årskurs 7-9

Om man bara tittar på betygsresultaten för sig är det ingen munter läsning, med ganska låga genomsnittliga meritvärden. Om man däremot ser utvecklingen från året innan, dvs ÅK7 jämförs med hur det var i ÅK6 osv så kan vi verkligen tala om ett lyckat år vad gäller kunskapsresultaten. Alla tre årskurser har ganska markant ökat sina resultat från året innan och i ÅK7 och ÅK9 har också resultaten mellan kön minskat. I ÅK8 har däremot könsskillnaderna ökat mycket, vilket i princip helt kan förklaras av att av de fåtal flickor som finns är det några som vi inte lyckats få att delta i dessa ämnen. På Innovitaskolan Luleå presterar pojkar generellt bättre än flickor i ÅK8 och 9, men något sämre i ÅK7. Detta skiljer sig lite från övriga Sverige, men det är svårt att dra generella slutsatser när det är små elevgrupper.

Faktum kvarstår - det är generellt låga betyg och det gäller att fortsätta resan så att utvecklingen över tid förbättras.

Årskurs 4-6

I ÅK6 får eleverna betyg för första gången. De ämnen som utmärker sig i positiv bemärkelse är bild och SO ämnena. Det är samma lärare som har dessa ämnen i ÅK7-9, där bedömningen inte alls är lika hög, vilket gör att bedömningarna är trovärdiga och bådär gott inför framtiden. Det är framförallt Matematik, men även i viss mån NO ämnena som ligger lågt, dock inte lika lågt som de ligger för ÅK7-9.

I årskurser 4-5 mäter vi bara på "ej godtagbara", "godtagbara" och "mer än godtagbara" kunskaper. I dessa grupper är det bara 2 elever som ej uppvisat godtagbara kunskaper i matematik och 2 elever som inte uppvisat godtagbara kunskaper i svenska. Ytterligare positivt i dessa årskurser är att det finns 13 stycken av totalt 26 som blivit bedömda som mer än godtagbara. I svenska är den siffran 9. Bedömningen mer än godtagbara ligger sedan mellan 5 och 8 st per ämne utom SO, där ingen elev fått den. Det är ett litet elevunderlag, men vi ser ändå det positiva i att få bedöms att inte uppnå och fler uppnår på högre nivå.

Årskurs 1-3

Även i ÅK1-3 mäter vi på "ej godtagbara", "godtagbara" och "mer än godtagbara" kunskaper. I dessa årskurser har vi totalt 85 elever. Det ämne som vi har störst utmaningar i är svenska, där 8 elever blivit bedömda att de inte uppnår kunskapskraven och bara 5 att de uppnår mer än godtagbara kunskaper. Förutom i svenska är bedömningen "mer än godtagbara" endast använd i matematik, där 110 elever fått den. I det ämnet är det 6 elever som inte uppnår godtagbara kunskaper. I alla ämnen finns det sedan 1-3 elever som fått bedömningen ej godtagbara kunskaper.

Här finns ett arbete att göra för att öka de högre bedömningarna, men framförallt att se till att de totalt 23 bedömningarna att elev inte klarar kunskapskraven minskar.

Utvärdering av Läsa-skriva-räkna-garantin

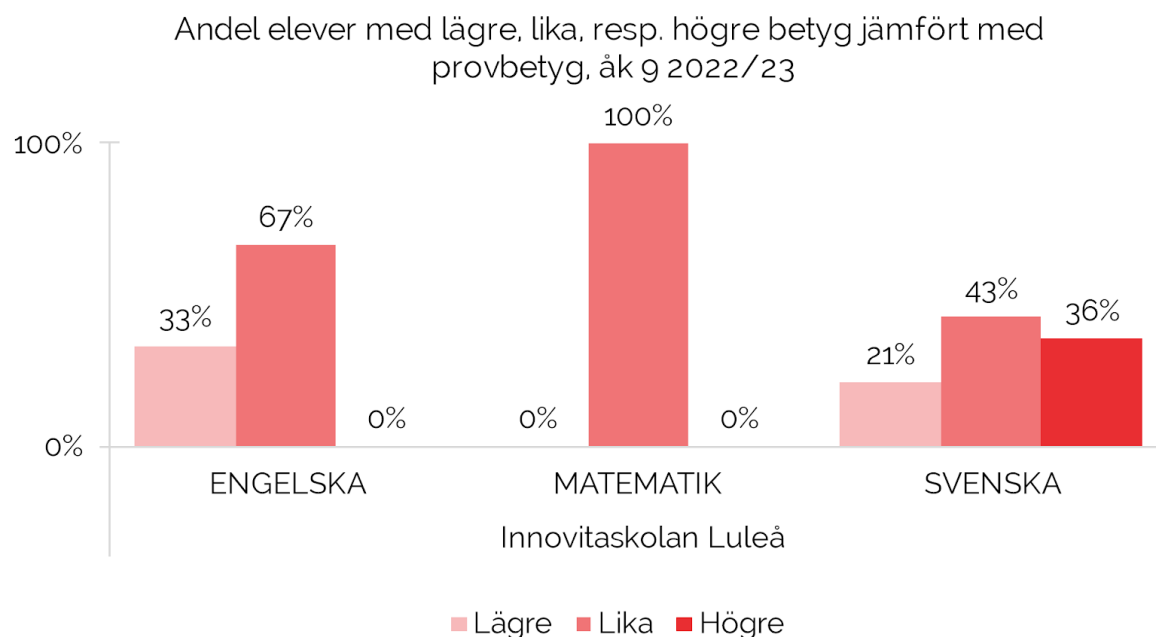
I förskoleklass är det 3 elever som inte visat upp tillräckliga förmågor på 3 eller fler av de olika momenten i svenska delen i LRS. Dessutom är det två elever som inte klarar ett av de olika momenten.

I förskoleklassens matematik del är det två elever som uppvisar stora svårigheter i ämnet medan övriga 16 visat att de klarat alla delmoment.

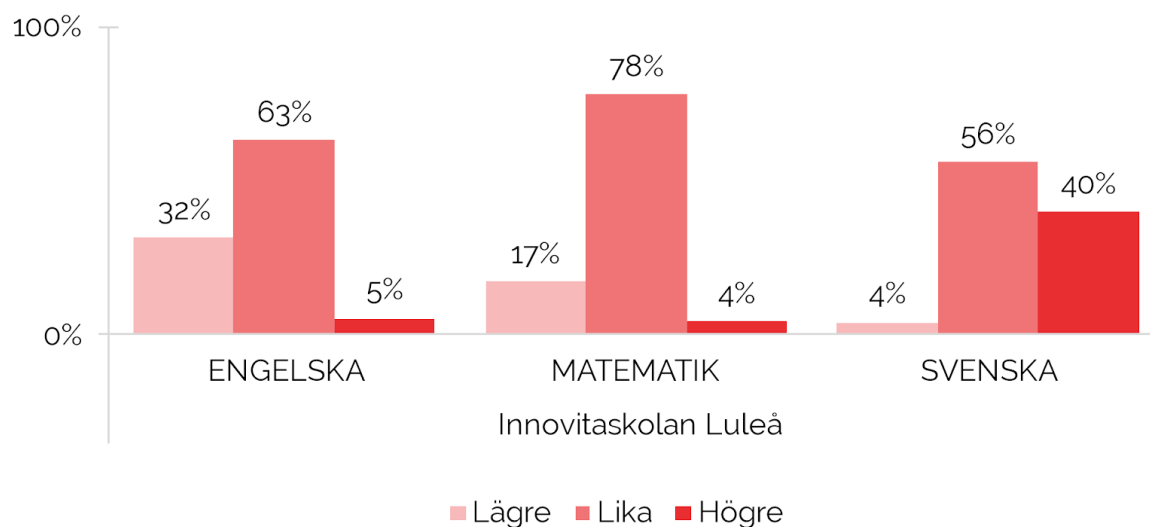
I ÅK1 är det tre elever som inte uppvisat tillräckliga kunskaper i svenska, varav en inte heller uppvisat det i matematik. Det finns också ytterligare en elev som inte gjort matematiken på en godkänd nivå.

Utan att det är någon större skillnad ser vi att redan i förskoleklass och åk1 att det är svenska som har lite större utmaningar än matematik. Detta skiljer sig lite från riket i stort, och är en signal att fundera lite kring vilka metoder vi har för att lära eleverna att läsa och skriva

Utvärdering och analys av likvärdig bedömning och betygssättning, nationella prov



Andel elever med lägre, lika, resp. högre betyg jämfört med
provbetyg, åk 6 2022/23



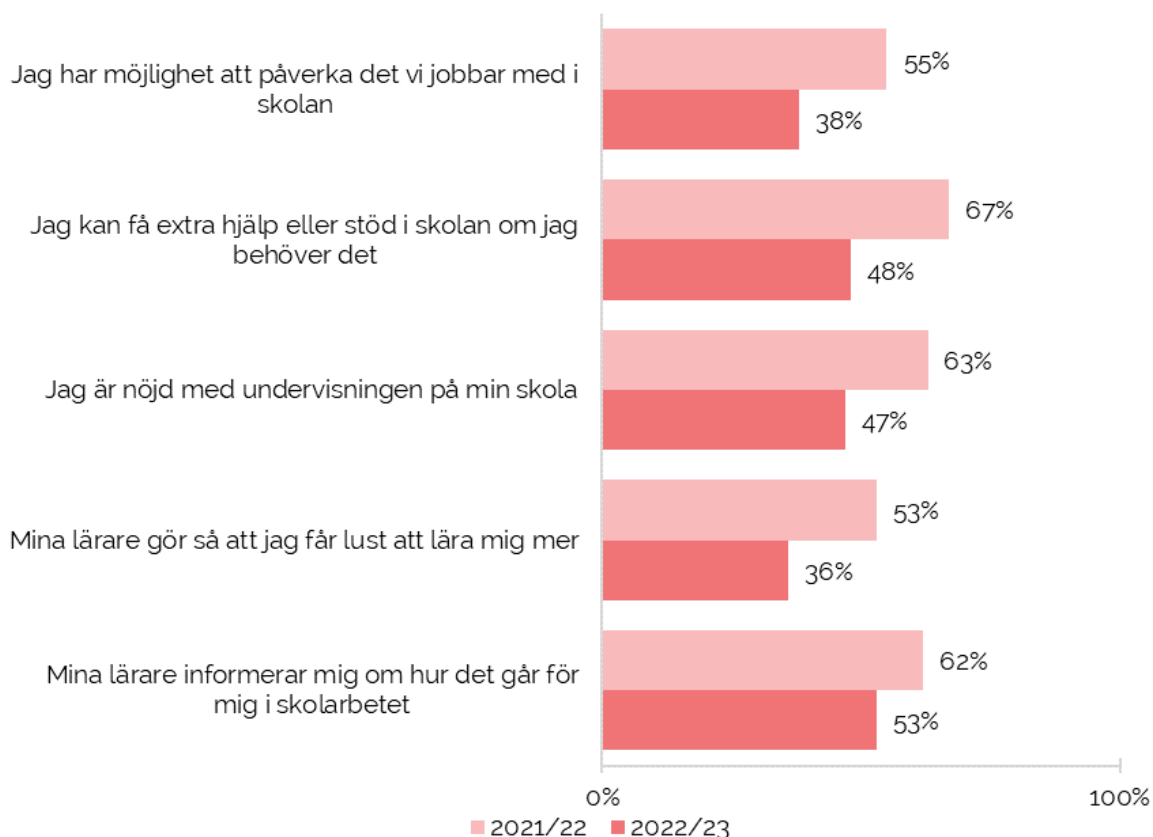
Förutom i svenska är överensstämmelsen mellan nationella prov och betyg god, där det rentav satts lägre betyg än de nationella proven visar. Trots att engelskan är det ämne som har störst andel elever som fått lägre betyg än det NP-resultaten är det ämne som har högst genomsnittligt meritvärde. Avvikelsen i svenska gör att det genomsnittliga meritvärdet blir högre, än matematiken, som dock har ett väldigt lågt genomsnittligt meritvärde (10,0 i ÅK9 och 10,9 i ÅK6)

Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet

Frågorna ställs till elever i årskurs 4 till årskurs 9 samt till samtliga vårdnadshavare.



Andel elever i grundskolan som svarat något av alternativen 7-10



Förutom i förskoleklass är det enbart lägre värden på detta års vårdnadshavare och elevskattning kring alla frågor. Här kan det vara en brist att vi inte har prioriterat att arbeta med något som har direkt koppling mot undervisningen, utan istället enbart valt att fokusera på studieron.

Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden

Totalt sett är det 75% (111 elever) av skolans elever som klarar målen i samtliga ämnen. Av de 25% (37 elever) som inte gör det är det 45% (17 elever) som enbart saknar ett ämne. Av de 789 utdelade betygen är det enbart 7% som är bedömda till A och 9% som är bedömda till B och 19% som är bedömda till C. .

De ämnen som vi har störst utmaningar i är i fallande skala Svenska, Matematik och idrott, där det framförallt handlar om att vi måste bli bättre att stötta eleverna så att de får ett betyg, men även att kunna utmana till högre betyg.

Vi har detta läsår startat ett utvecklingsarbete med tre andra Innovitaskolor med utgångspunkt från betyg och bedömning. Detta är något som vi kommer att fortsätta med kommande läsår, men då lägga lite mer fokus kring hur vi kan utveckla undervisningen.

Värdegrundsarbetet - Trygghet och studiero

Rektors organisering

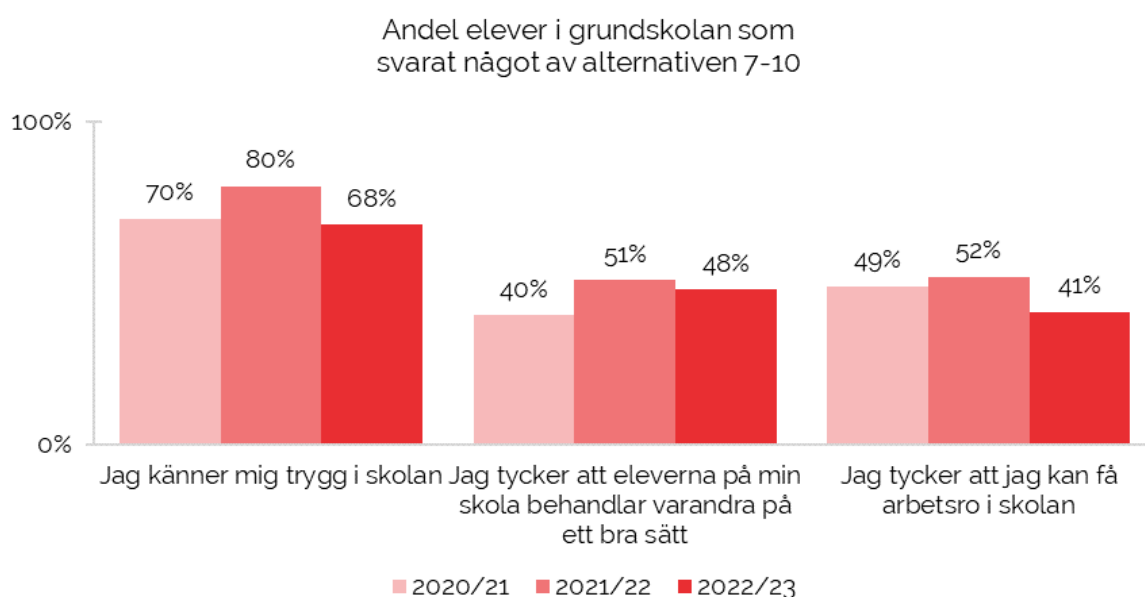
Varje elev har en handledare, som upp till ÅK3 är klassens klasslärare. Från ÅK4 har skolan en ämneslärarorganisation, där någon av ämneslärarna är handledare riktat mot olika årskurser.

Varje klass har någorlunda regelbundna klassråd där bland annat klimatet i klassrummet och på raster lyfts. Skolans elevråd har dock inte kommit igång på riktigt, vilket är ett utvecklingsområde inför nästa läsår.

Eleverna i ÅK4-9 har svarat på både trygghetsenkät och den årliga kundundersökningen

Rutiner för kränkande behandling finns som bilaga 1.

Utvärdering och analys av värdegrundsarbete - trygghet och studiero



Samtliga värden från den stora elevenkäten i januari visar på en nedåtgående trend på de frågor som redovisas här ovan.

Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden

Trots att trygghet och studiero var ett prioriterat område så har elevernas upplevelse av den snarare minskat än ökat. Det gör att vi definitivt måste fortsätta med detta, men hitta lite mer verksamma metoder. En av orsakerna till upplevelsen av sämre trygghet är att vi inte lyckas lösa situationer kring raster och fria förflyttningar, vilket är något vi ska ta tag i inför nästa års schemaläggning.

Elevhälsoarbetet

Rektors organisering av elevhälsoarbetet

Ambitionsnivån har varit hög, men att organisera elevhälsan detta läsår inte varit lätt. Rektor, skolsköterska och specialpedagog har alla varit nya i sina roller och saknat erfarenhet och specialpedagogtjänsten har bytt innehavare och delar av läsåret varit vakant. Till detta tillkommer att det har varit svårt att hitta gemensam tid för de professioner som jobbar deltid. Eftersom det initialt också varit många individuella elevärenden har mycket av elevhälsoteamets tid gått åt till att lösa akuta problem och inte varit det stöd till lärarna som önskan vore. När detta signalerats har dock skolan fått utökat stöd av huvudman med att införa rutiner för anmälningar, uppföljningar med mera, men det återstår mycket arbete att göra..

Även arbetet med frånvaro har präglats av att försöka lösa de mest akuta fallen, men även här har tydliga rutiner börjat byggas upp för att i största möjliga mån undvika kommande utmaningar

Utvärdering och analys av elevhälsoarbetet

Det har varit ett utmanande år för elevhälsan med ny personal som även bytts under året samt att funktionen specialpedagog stundtals har varit vakant. När vi väl har varit fulltaliga har det inte gått att samordna tiderna mellan elevhälsans professioner, så det tvärprofessionella arbetet ska kunna fungera som det ska. Detta har gjort att det främjande och förebyggande arbetet fått stryka på foten, till förmån för de akuta ärenden som dyker upp när inte arbetsorganisationen fungerar fullt ut.

Mot slutet av året började vi dock få ordning kring ärendegång och konsekvenstrappa, ett arbete som vi kommer att ta med oss in i det nya läsåret. Vi kommer även lägga mycket möda på att få till en fungerande mötesstruktur för elevhälsan så alla professioner kan delta och i det även planera för att tid ska finnas för att kunna möta skolans övriga personal.

Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden

En organisation blir mycket mer effektiv när grundläggande rutiner fungerar. Vi tänker fortsätta det arbete som började ge frukt i slutet av vårterminen 2023 för att komma vidare i utvecklingen av elevhälsan. Det stora utvecklingsområdet är att få till elevhälsoarbetet så att det i första hand blir främjande och förebyggande och att hela skolan ska genomsyras av tanken att "all elevhälsa startar i klassrummet".. Till det krävs både att det finns tid för elevhälsans professioner att mötas, men även att de i utvecklingssyfte kan möta övrig personal. Detta har vi för avsikt att förverkliga genom att införa metoden ElevHälsoMötet.

5. Sammanfattande utvärdering - Fritidshemmet

Rektors organisering av undervisningen och värdegrundsarbetet

Innovitaskolan Luleås fritidshem har bestått av ca 130 elever i ÅKF-6, som håller till i samma lokaler som skolan bedrivs i. Undervisningen har bedrivits i två till tre grupperingar, där eleverna erbjudits visst val av styrd aktivitet inne eller ute eller lite friare aktiviteter utomhus. Eleverna har genom fritidsråd och samtal med personal getts tillfälle att påverka aktiviteter på fritidshemmet

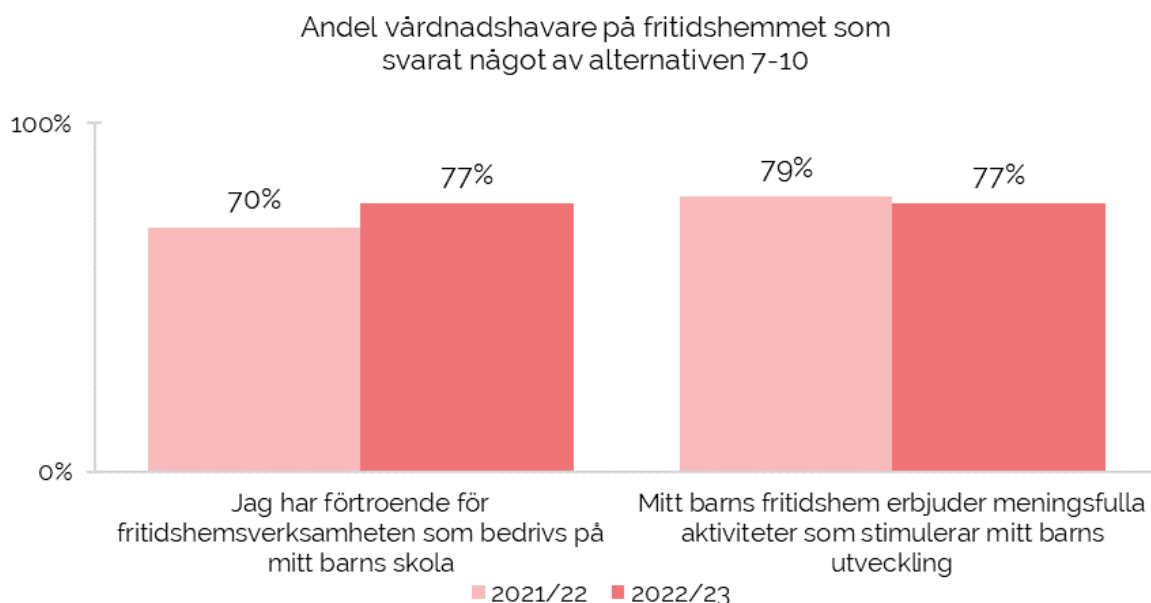
Undervisningen har bedrivits av sex personal, varav en är legitimerat fritidspedagog och en är legitimerad lärare,

Fritidsarbetslaget har haft en gemensam planeringstid i veckan för att både utvärdera och planera sin kommande verksamhet.

För att undvika konflikter på rasterna har skolan delat upp elevernas raster, så färre elever ska vara ute samtidigt. Det är i första hand fritidspersonal som tagit ansvar för rastverksamheten, men även lärare har varit ute som resurser.

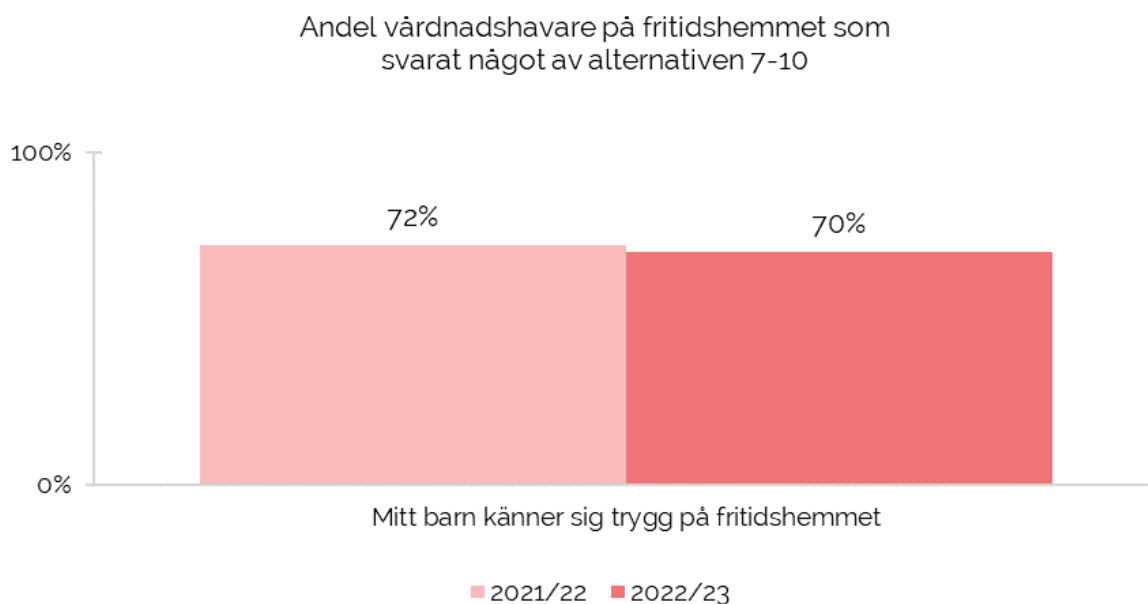
Fritidspersonalen har tagit ett stort ansvar för att stötta enskilda elever under lektionstid och under förflyttningar, något som gjort att den ordinarie fritidsverksamheten blivit lite lidande.

Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet i fritidshemmet



Uppfattningen att verksamheten som bedrivs på fritidshemmet är bra har ökat något. I ljuset av att mycket av fritidspersonalens tid gått till att stötta enskilda elever på skoltid och på så sätt inte fått full ut möjlighet att ägna sig åt sitt huvudsakliga ansvar, gör att vi måste vara nöjda med det resultatet

Utvärdering och analys av värdegrund, trygghet och studiero i fritidshemmet



En marginell försämring mot förra läsåret, som också kan förklaras i att fritidspersonalen tagit ett stort ansvar för enskilda elever.

Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden

Personalen på fritidshemmet fungerar ofta som resurser eller assistenter under skoltid, vilket i sig är en självklarhet. Här måste vi dock utveckla tydlighet i vem som gör vad, och i högre grad även kunna nyttja lärare för att fritidspersonal ska kunna lägga kraft på sitt huvudsakliga uppdrag. Vi har under året utvecklat rasten, där vi till viss del separerat rasttider för elever för att minska antalet konflikter. Detta ska vi utveckla vidare och då se till att det är fritidspersonal som ska driva rasten, och att lärare under denna tid får bedriva mer undervisning utan resurspersonal

6. Förskolan

Om Innovitaskolan Luleå förskola

Ledning och organisation

Förskolans systematiska kvalitetsarbete

För det systematiska kvalitetsarbetet har vi 6 st planeringsdagar inplanerade varje läsår. Vi börjar hösten att skriva en förskoleplan, i november gör vi analys 1 och skriver in resultatet från olika kartläggningar från vårt trygghetsarbete i förskolan. I januari genomförs analys 2 samt en prognos i materialet ULM, specifika insatser som planeras utifrån utvecklingsområden som synliggjorts vid analys skrivs in i förskoleplanen.

Analys 3 görs i mars då analyseras resultatet av Elev- och vårdnadshavare-undersökningen som görs i februari. I slutet av läsåret genomförs en slutlig bedömning i ULM. Därtill görs analys 4 en sammanfattande analys på förskoleplanen.

Varje vecka har alla avdelningar en avdelningsplanering där arbetslaget planerar målstyrda processer, undervisningen och reflekterar över sin verksamhet.

En gång i månaden har förskolan APT där vi har utveckling av förskolan och kollegialt lärande i fokus.

Förskolans prioriterade utvecklingsområden 2022/2023

Normer och värden , matematik och barns inflytande.

Normer och värden ligger med som ett prioriterat område varje år och främst under hösten ägnas mycket tid och kraft till att få ihop grupperna och hur man ska vara mot sina kompisar. Arbetet fortlöper under hela året, men ju längre året går desto mer brukar detta sitta.

Matematik så har vi använt matematik i vardagen. Att använda oss rätt av matematiska begrepp i vardagen och i undervisningen situationer.

I arbetet med barns inflytande har pedagogerna varit uppmärksamma på vad barnen visar intresse för samt sett till att varje barn får möjlighet att kunna uttrycka sig , genom att arbeta i mindre grupper så alla kommer till tal. Barnens intresse har även fått sitt uttryck i lärmiljöerna genom att vårt tema arbete ska synas i miljön och i den pedagogiska dokumentationen och att lärmiljöerna ska vara tillgängliga.

Rektors organisering av undervisningen och värdegrundsarbetet i förskolan

Pedagogerna har varje vecka planeringstid med en kollega för kollegialt lärande, vi har 6 stycken planeringsdagar och 9 stycken APT på 2h/läsår där vi har kollegialt lärande.

Pedagogerna på förskolan har planeringstid/reflektionstid tillsammans med en annan kollega där man kan ha kollegialt lärande och att likvärdigheten ökar på avdelningarna. Planeringstiden är fördelad så att förskollärare har 3h per vecka och barnskötarna har 2h per vecka.

Varje vecka har alla avdelningar en avdelningsplanering där arbetslaget planerar målstyrda processer, undervisningen och reflekterar över sin verksamhet. Schemat är gjort utifrån verksamhetens behov så att det går att göra mindre grupper.

Pedagoger skapar mindre grupper så att alla barnen kommer till tals och uppmärksammas. Barns intresse styr vårt tema arbete och pedagogerna arbetar med pedagogisk dokumentation för att se barnens lärande och intresse, dessa finns i lärmiljön så att barnen kan se sitt lärande. Vårt arbete med lärmiljöerna har gjort lärmiljöerna mer tillgängliga och vårt tema arbete synas i miljön.

Vi har arbetat medvetet med lärmiljöerna i mindre blandade personalgrupper på planeringsdagar och på Apt. Arbetet med lärmiljöerna sker över avdelningarna som en del av det kollegiala lärandet och arbetet.

Varje år görs det en kartläggning av verksamheten, först en kartläggning på organisationen och sen en kartläggning på gruppnivå för att se behovet av extra anpassningar och särskilt stöd.

Alla barn får göra en trygghetsvandring och de äldre barnen intervjuas av pedagogerna för att kartlägga för ett främjande och förebyggande arbete.

Närvarande pedagoger. Arbeta i olika/mindre grupper. Samarbetsövningar. Göra roliga saker tillsammans. Vid konflikthantering ska pedagogerna lyfta allas perspektiv.

Vi har arbetat fram ett gemensamt förhållningssätt mot barn och vårdnadshavare. Vi ska vara bemötande och välkomnade. Genom pedagogisk dokumentation har vårdnadshavarna blivit mer delaktiga i barnens utbildning och utveckling. Vi har arbetat ut en mall på veckobreven och att varje avdelning ska skriva en verksamhetslogg i veckan. Vi har skapat en gemensam syn på vad som ska visas på instagramkonto.

Den pedagogiska dokumentationen har varit framgångsrik både hos barnen och vårdnadshavare. Vi har sett att de skapar samtal både mellan barn och barn och mellan barn och vårdnadshavarna

Gemensamma aktiviteter under hela året gör en övergång mer naturlig. Övergångar från förskola till skola och från avdelning till avdelning har varit framgångsrika genom den gemensamma aktiviteter samt att personal har varit in och arbetat på andra avdelningar.

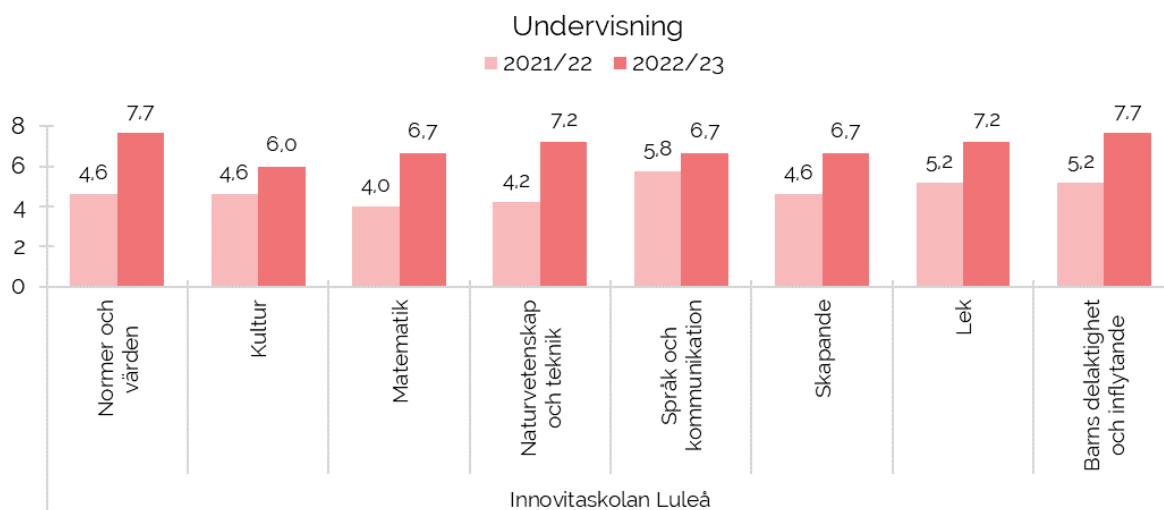
På förskolan har det goda samarbetet mellan avdelningarna skapat en trygghet hos föräldrarna och barnen inför kommande övergång till ny avdelning.

Pedagogerna har varje vecka planeringstid med en kollega för kollegialt lärande, vi har 6 stycken planeringsdagar och 9 stycken APT på 2h/läsår där vi har kollegialt lärande.

Sammanfattande utvärdering - Förskolan

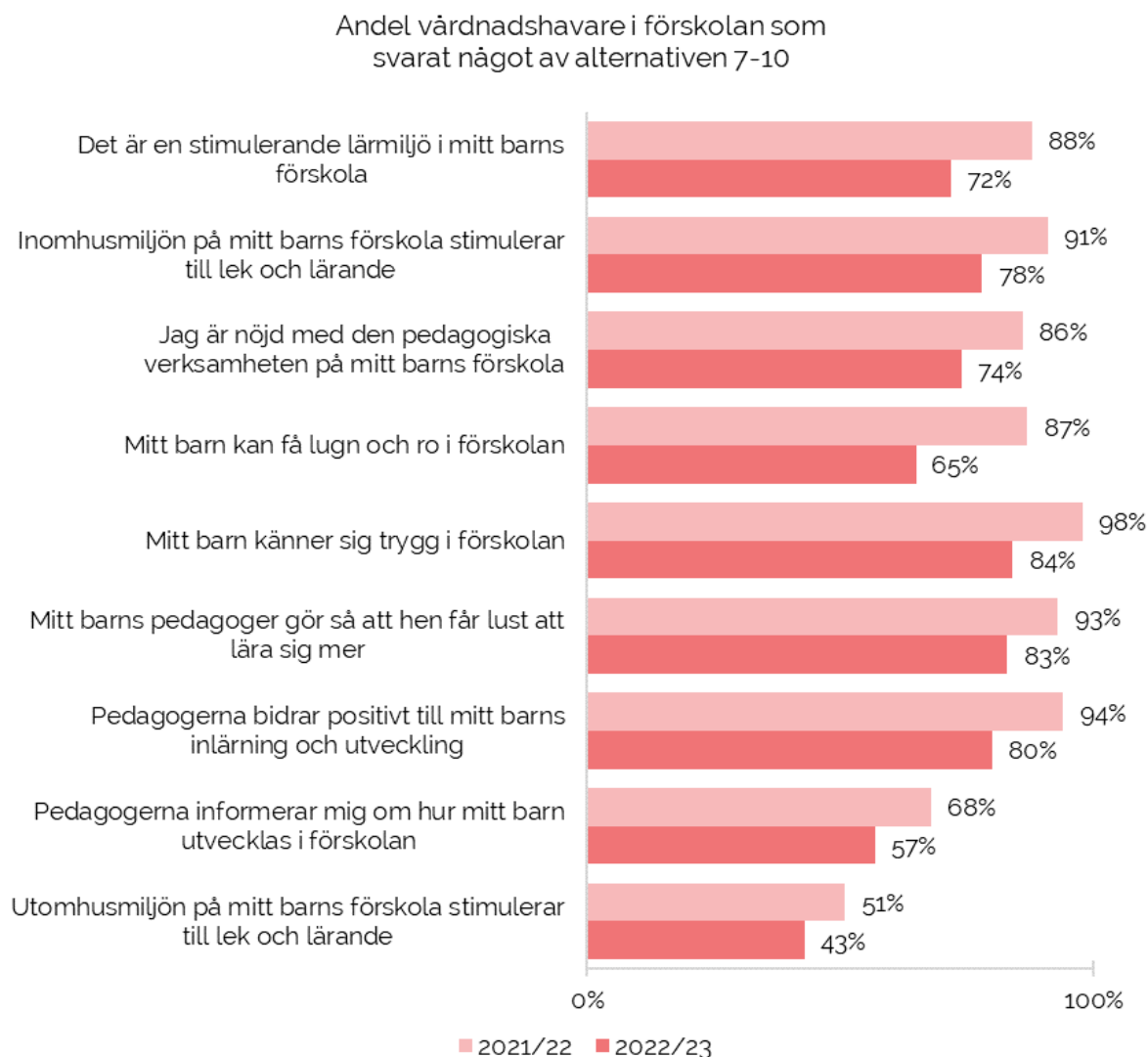
Uppföljning av läroplanens mål

De målområden som bedöms på varje förskola utgår från läroplanen: Barns delaktighet och inflytande, Kultur, Lek, Matematik, Naturvetenskap och teknik, Normer och värden, Skapande samt Språk och kommunikation. Dessa målområden är i sin tur uppdelade i fyra perspektiv: Förskola och hem, Undervisning, Utbildning samt Utvärdering, uppföljning och utveckling. Bedömningsskalan är femgradig (0, 2, 4, 6 och 8) där värdet åtta avser högsta möjliga kvalitet och en fyra anger att måluppfyllelsen är fullt godtagbar i förhållande till kraven i styrdokumentet.



Vårdnadshavarundersökning

Frågorna ställs till vårdnadshavare med barn i förskolan.



Utvärdering och analys av undervisningens kvalitet i förskolan

Inför läsåret 22/23 har förskolan arbetat med lärmiljöerna, barns inflytande genom pedagogiska dokumentationerna och förskolegården har fått en upprustning. Vi har haft ett gemensamt tema som vi har arbetat utifrån "tillsammans" det har gjort att vi har haft mer kollegialt utbyte på förskolan. Vi har beslutat att vi ska fortsätta att ha samma team kommande läsår, pedagogerna har sett fördelar att arbeta med samma tema och att det skapar ett Vi.

Vi arbetade igenom vårdnadshavareundersökningen och tyckte inte att den speglade verkligheten riktigt då vi tyvärr så hade väldigt lågt deltagande på vårdnadshavareundersökningen. Vi har reflekterat över att så få vårdnadshavare bokar tid för utvecklingssamtal när pedagogerna erbjuder tider. En avdelning hade av brist av tid gett en tid för utvecklingssamtal till vårdnadshavarna och hade då fått väldigt hög deltagande på samtalen. Så för kommande läsår kommer alla vårdnadshavarna att bli erbjuden tid för utvecklingssamtal.

Vi kommer att arbeta med att få vårdnadshavarna mer delaktiga i verksamheten, bjuda in till ett aktivt föräldramöte där barnen får vara med för att visa vad som händer på förskolan. Hur vi arbetar med att inspirera barnen i deras lärande, hur vi ser till att barnens vistelsetid blir balanserad med aktivitet och vila.

Det gemensamma tema arbetet har gett positivt för den pedagogiska dokumentationen då pedagogerna har diskuterat temaarbetet under läsåret.

Utvärdering och analys av värdegrundsarbetet i förskolan

Vi har under läsåret 22/23 gemensamma aktiviteter alla avdelningarna, vi har varit på varandras avdelningar och arbetat både planerat för att observera för att se utvecklingsområden och vid frånvaro av ordinarie avdelningspersonal. Detta har gjort att vi upplever att barnen har blivit tryggare med all personal på förskolan men tyvärr så ser vi inte det i vårdnadshavareundersökningen. Vi kommer att komplettera trygghetsvandringen med intervjufrågor till barnen för att få mer tydlig kartläggning av trygghetsvandringen.

Sammanfattning, slutsatser och utvecklingsområden i förskolan

Framgångsfaktorer som vi kommer att fortsätta med är att ha ett gemensamt temaarbete, ha gemensamma aktiviteter som sångstunder, aktiviteter i stationer på förskolans gård och vara in på andra avdelningar.

Nästa års utvecklingsområden är likvärdig förskola, ha en samsyn, våra skills, explore, innovate och balance.

Kultur, Naturvetenskap och teknik för att det var ett tag sedan vi hade de som prioriterade mål.

Bilaga 1 - Rutiner för anmälan och utredning av kränkande behandling, diskriminering, trakasserier och sexuella trakasserier

Alla barn och elever har rätt att inte bli utsatta för diskriminering eller annan kränkande behandling. Det är huvudmannen som har det yttersta ansvaret för arbetet mot kränkningar i verksamheten. Huvudmannen ska därför ha rutiner för hur en anmälan om trakasserier, sexuella trakasserier eller kränkande behandling ska göras så att den kommer såväl rektorn som huvudmannen till del. Nedan kan du läsa mer om dessa skyldigheter samt om vilka rutiner som gäller för anmälan och utredning av kränkande behandling, diskriminering i form av exempelvis trakasserier och sexuella trakasserier inom AcadeMedias grund- och gymnasieskolor.

Våra skyldigheter (6 kap. 10 § Skollagen och 2 kap. 7 § Diskrimineringslagen)

Anmälningsskyldigheten – En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att skyndsamt anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att skyndsamt anmäla detta till huvudmannen. Anmälningsskyldigheten gäller på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i diskrimineringslagen.

Utredningsskyldigheten – Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring uppgivna kränkningar och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Utredningsskyldigheten gäller på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i diskrimineringslagen.

Huvudmannens rutiner

Grundskola

- En elev, vårdnadshavare eller någon annan som har information om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling, diskriminering, i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier kan anmäla det till lärare, fritidspersonal eller annan skolpersonal, rektorn eller huvudmannen.
- Om någon i skolans personal uppmärksammar att en elev utsätts för kränkningar, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier, eller genom kontakt från elev/vårdnadshavare/annan får information om att en elev upplever sig utsatt för kränkningar av något slag, ska anmäla det till rektor.
- När rektor tagit emot en sådan anmälan ska denne säkerställa att samtal hålls med den elev som upplever sig utsatt för kränkande behandling, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier och med den/de som utpekats som de som utfört handlingarna.
- Om en elev känner sig kränkt av rektor, ansvarar skolchef för utredningen.
- Rektor ska säkerställa att det som eleverna uppger i utredande samtal dokumenteras, samt att kontakt med vårdnadshavare tas innan eller i nära anslutning till samtalet.
- Rektor ska därefter skyndsamt anmäla till huvudmannen att en elev upplevt sig utsatt för kränkningar, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier. Rektorn ska inte göra någon värdering eller bedömning av uppgifterna, utan det är huvudmannen som bedömer vad händelsen handlat om. Anmälan till huvudmannen ska göras i [servicewebben](#).
- Så snart anmälan inkommit påbörjar huvudmannen sin utredning av ärendet. Ansvariga för utredningarna är våra skoljurister som i samverkan med rektor och övrig personal som kan ha kännedom om ärendet gör en allsidig och objektiv utredning för att konstatera om, och i så fall vilken typ av kränkningar som förekommit.
- Beroende på ärendets art kan utredningsarbetet se olika ut. Huvudmannens HR-avdelning kan behöva kopplas in om personal är utpekad för att ha kränkt en elev.

Förskola

- Ett barn, vårdnadshavare eller någon annan som har information om att ett barn upplever sig utsatt för kränkande behandling, diskriminering, i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier kan anmäla det till förskollärare eller annan personal, rektorn eller huvudmannen.
Om någon i förskolans personal uppmärksammar att ett barn utsätts för kränkningar, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier, eller genom kontakt från barn/vårdnadshavare/annan får information om att ett barn upplever sig utsatt för kränkningar av något slag, ska anmäla det till rektor.

- När rektor tagit emot en sådan anmälan ska om möjligt denne säkerställa att samtal hålls med det barn som upplever sig utsatt för kränkande behandling, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier och med den/de som utpekats som de som utfört handlingarna.
- Om ett barn känner sig kränkt av rektor, ansvarar Skolchef för utredningen.
- Rektor ska säkerställa att det som barnet uppger i utredande samtal dokumenteras, samt att kontakt med vårdnadshavare tas innan eller i nära anslutning till samtalet.
- Rektor ska därefter skyndsamt anmäla till huvudmannen att ett barn upplevt sig utsatt för kränkningar, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier. Rektorn ska inte göra någon värdering eller bedömning av uppgifterna, utan det är huvudmannen som bedömer vad händelsen handlat om. Anmälan till huvudmannen ska göras i [servicewebben](#).
- Så snart anmälan inkommit påbörjar huvudmannen sin utredning av ärendet. Ansvariga för utredningarna är våra skoljurister som i samverkan med rektor och övrig personal som kan ha kännedom om ärendet gör en allsidig och objektiv utredning för att konstatera om, och i så fall vilken typ av kränkningar som förekommit.
- Beroende på ärendets art kan utredningsarbetet se olika ut. Huvudmannens HR-avdelning kan behöva kopplas in om personal är utpekad för att ha kränkt ett barn.

När huvudmannens utredning är klar ska:

- det barn som konstaterats ha utsatts för kränkande behandling, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier erbjudas det stöd och den hjälp som behövs för att barnet ska uppleva trygghet i förskolan.
- Samtliga åtgärder som vidtas utifrån utredningen ska följas upp av skolenheten och skolchefen samt dokumenteras av skolenheten.

När huvudmannens utredning är klar ska:

- den elev som konstaterats ha utsatts för kränkande behandling, diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier erbjudas det stöd och den hjälp som behövs för att eleven ska uppleva trygghet och studiero i skolan.
- Det kan också vara aktuellt att vidta disciplinära åtgärder.

Samtliga åtgärder som vidtas utifrån utredningen ska följas upp av skolenheten och skolchefen samt dokumenteras av skolenheten.

Definition av diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier och annan kränkande behandling

Diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier och kränkande behandling

Förbud mot diskriminering, trakasserier och sexuella trakasserier regleras i diskrimineringslagen, medan förbud mot kränkande behandling regleras i skollagen. Här nedan förklaras vad diskriminering är och vilka de olika formerna av diskriminering är samt de olika diskrimineringsgrunderna. Här framgår också vad som menas med kränkande behandling.

Diskriminering

Diskriminering är när skolan på osakliga grunder särbehandlar en elev på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, ålder, könsöverskridande identitet eller uttryck, eller funktionsnedsättning. Diskriminering kan vara antingen direkt eller indirekt. Diskriminering sker enbart från skola/personal mot elev, en elev kan alltså inte diskriminera en annan elev.

Direkt diskriminering

Direkt diskriminering innebär att en elev missgynnas genom att behandlas sämre än en annan elev behandlas, har behandlats eller skulle ha behandlats i en jämförbar situation, om det har samband med *elevens kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder*.

Exempel: En kvinnlig elev nekas tillträde till ett visst gymnasieprogram med motiveringen att det redan går så många flickor på just detta program.

Indirekt diskriminering

Innebär att en elev missgynnas genom tillämpning av en bestämmelse, ett kriterium eller ett förfaringsätt som framstår som neutralt men som i praktiken missgynnar personer med visst kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder. Detta gäller dock inte om bestämmelsen, kriteriet eller förfaringsättet har ett berättigat syfte och de medel som används är lämpliga och nödvändiga för att uppnå syftet.

Exempel: En lärare betonar ensidigt den ena eller andra redovisningsformen i undervisningen som innebär att elever med funktionsnedsättning inte får tillfälle att redovisa sina kunskaper fullt ut.

Bristande tillgänglighet

Innebär att en person med en funktionsnedsättning missgynnas genom att sådana åtgärder för tillgänglighet inte har vidtagits för att den personen ska komma i en jämförbar situation med personer utan denna funktionsnedsättning som är skäligen utifrån krav på tillgänglighet i lag och annan författning, och med hänsyn till de ekonomiska och praktiska förutsättningarna, varaktigheten och omfattningen av förhållandet eller kontakten mellan verksamhetsutövaren och den enskilde, samt andra omständigheter av betydelse

Exempel: Att en elev inte ges de hjälpmedel som den behöver eller att matsalen är belägen på en plats som förhindrar att samtliga elever ges tillgång till den.

Trakasserier

Om det saknas ett missgynnande och ett maktförhållande kan uppträdandet utgöra trakasserier. Trakasserier är ett uppträdande som kränker någons värdighet och som har samband med någon av diskrimineringsgrunderna kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionshinder, sexuell läggning eller ålder.

Ett exempel på detta kan vara att någon uttrycker sig nedlåtande om en elevs religiösa rutiner eller kläder. Vidare kan trakasserier som är kopplade till diskrimineringsgrunderna vara:

- fysiska (att bli utsatt för slag och knuffar)
- verbala (att bli förlöjligad, hotad, kallad öknamn, utsatt för ironiska uttryck och svordomar)
- psykosociala (att bli utsatt för utfrysning, blickar och ryktesspridning)
- text- och bildburna (att bli utsatt via klotter, lappar, fotografier, e-post, sms, mms, snapchat, messenger och meddelanden på olika webcommunities)

Sexuella trakasserier

Sexuella trakasserier är ett oönskat uppträdande eller agerande av sexuell art som kränker en elevs värdighet.

Exempel: En elev yttrar sig nedlåtande om en annan elev kopplat till sexuella anspelningar.

Instruktioner att diskriminera

En person i ledande ställning får inte ge order eller instruera om att någon elev ska diskrimineras.

Exempel: En lärare antyder vid överlämning av en kurs till en annan lärare att en elev som skulle behöva särskilt stöd inte bör ges särskilt stöd med hänvisning att eleven inte tagit emot stödet tidigare.

Kränkande behandling

Avser ett uppträdande/agerande som kränker en elevs värdighet, men som inte har samband med diskrimineringsgrunderna ovan. En kränkning kan äga rum vid enstaka tillfällen eller vara systematiska och återkommande.

Exempel: En grupp elever sprider nedsättande rykten, förlöjligar eller fryser ute andra elever. Kränkningar kan också ske genom elaka e-postmeddelanden, SMS eller liknande. Det kan även vara att man blir retad för hur man ser ut, att man är blyg eller anses annorlunda.

Aktiva åtgärder

I diskrimineringslagen står sedan 2017 att varje utbildningsanordnare ska ta fram och dokumentera aktiva åtgärder för att motverka diskriminering i verksamheten. Det innebär att bedriva ett förebyggande och främjande arbete genom att:

1. undersöka om det finns risker för diskriminering eller repressalier eller om det finns andra hinder för enskildas lika rättigheter och möjligheter i verksamheten,
2. analysera orsaker till upptäckta risker och hinder,
3. vidta de förebyggande och främjande åtgärder som skäligen kan krävas, och
4. följa upp och utvärdera arbetet ovan

Diskrimineringsgrunder

I diskrimineringslagen definieras sju diskrimineringsgrunder. Skolan har en särskild skyldighet att se till att ingen elev på skolan blir illa behandlad eller får sämre villkor än andra mot bakgrund av dessa faktorer. Diskrimineringsgrunderna är de följande:

Kön: kvinna, man och transperson.

Könsöverskridande identitet eller uttryck: någon identifierar sig som kvinna eller man eller ger uttryck för att tillhöra ett annat kön genom sin klädsel eller annat uttrycksmedel.

Etnisk tillhörighet: tillhörighet till en grupp av personer som har samma nationella eller etniska ursprung, ras eller hudfärg.

Religion/annan trosuppfattning: livsstilsingripande tro på en högre icke-världslig makt eller en gud, exempelvis islam eller kristendom (religion), buddism, ateism (annan trosuppfattning). Annan trosuppfattning innebär något annat än religion men är begränsat till en åskådning som har sin grund i eller samband med en religiös åskådning. Det gäller inte etiska, filosofiska eller politiska värderingar/ åskådningar.

Åskådningar som buddism, ateism och agnosticism är jämförbara med religion och omfattas av begreppet annan trosuppfattning.

Sexuell läggning: homosexuell, bisexuell, heterosexuell eller annan sexuell läggning.

Funktionsnedsättning: varaktiga fysiska, psykiska eller begåvningsmässiga begränsningar av en persons funktionsförmåga som till följd av en skada eller en sjukdom fanns vid födseln, har uppstått därefter eller kan förväntas uppstå.

Ålder: uppnådd levnadslängd.