Innovitaskolan

Innovitaskolan

Kvalitetsrapport grundskola 2025/2026



Ledare

Kvalitet som grund – varje elevs lärande i fokus

Varje barn och elev ska möta en utbildning som ger kunskaper, väcker nyfikenhet och öppnar möjligheter. Det är vårt uppdrag och utgångspunkten för hur vi värderar vårt arbete. Årets kvalitetsrapport visar framsteg att bygga vidare på, men också skillnader och resultat som kräver att vi tar ett större gemensamt ansvar.

Under läsåret 2025/26 har vi stärkt vårt fokus på undervisning och lärande. Fler elever i de yngre åldrarna utvecklar de grundläggande kunskaper de behöver för sin fortsatta skolgång. Drygt 91 procent av eleverna kunde läsa vid slutet av årskurs ett, en förbättring jämfört med tidigare år. Elevernas upplevelse av trygghet och studiero har också stärkts. Lärare och rektorer möts över skolgränserna för att utveckla undervisningen, och arbetet med tidig upptäckt av stödbehov har blivit mer systematiskt.

Samtidigt har vi utmaningar kvar, gymnasiebehörigheten ligger över riksgenomsnittet, men sjunker något till 87 procent. Matematik är vår tydligaste kunskapsutmaning. Var femte elev i årskurs nio når inte godkänt resultat på det nationella provet i ämnet. Även skillnaderna mellan provresultat och slutbetyg behöver undersökas och hanteras. Vi ser även att eleverna i alldeles för låg grad anger att undervisningen väcker deras nyfikenhet och intresse och att de känner sig delaktiga i dess planering och genomförande.

Skillnaderna mellan våra skolor är fortsatt för stora. Det gäller kunskapsresultat, tillgång till stöd och förutsättningar för lärande, även i förskolan och fritidshemmet.

Vår riktning framåt är därför tydlig. Vi ska stärka undervisningens kvalitet genom rektors pedagogiska ledarskap och lärarnas gemensamma kunskapsutveckling. Matematiskt tänkande, läsning och språkutveckling förblir prioriterade. Tidigt identifierade behov ska följas av träffsäkra insatser och uppföljning av vad som faktiskt hjälper eleven.

Vi vill tacka våra medarbetare och ledare för årets arbete och engagemang. Tillsammans skapar vi utmärkt designad undervisning och en utbildning som får det bästa i varje elev att växa.



Fredrik Ogell
Utbildningsdirektör

Sandra Richter
Skolchef

Caroline Andersson
Skolchef



1. Strukturkvalitet

Om Innovitaskolans vision och pedagogiska idé

Innovitaskolan är en för- och grundskola skapad för framtidens behov. Vi har ett tydligt kunskapsfokus och kombinerar traditionell undervisning med moderna verktyg och metoder för att ge våra barn och elever rätt förutsättningar och kompetenser för att leva och verka i en föränderlig framtid. Vi har valt att kalla dessa kompetenser för Innovitaförmågor och har fördjupat arbetet inom tre områden:

- Explore - utforska, där barn och elever får testa och utveckla sina kunskaper inom utvalda framtidsteman.
- Innovate - innovera, som syftar på att odla ett entreprenörskap som ger barnen och eleverna mod och kunskap att planera, genomföra och utvärdera projekt på egen hand och tillsammans med andra.
- Balance - välbefinnande, där vi fokuserar på att lära våra barn och elever vikten av en balanserad vardag där kost, rörelse och avslappning blir en naturlig del av skoldagen.

Lärande är en del som skall genomsyra allt vi gör och vår vision kan sammanfattas till: Innovitaskolan - Lärande för varje framtid, Vi finns till för att våra barn och elever ska få rätt förutsättningar att lyckas i en föränderlig värld..



1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation

Innovitaskolan är en del av AcadeMedias grundskolor, som leds av segmentschef. Skolorna inom Innovitaskolan leds av rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet.

Elever och personal	Innovitaskolan	Riket
Antal elever, samtliga åk	**7 830**	**1 094 731**
Andel flickor, samtliga åk (%)	**50,2**	**48,8**
Andel med utländsk bakgrund, samtliga åk (%)	**25,6**	**27,0**
Andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning, samtliga åk (%)	**71,0**	**66,4**
Socioekonomiskt index (2024/25)	**80,3**	**100**
Andel lärare med lärarleg. och beh. i minst ett ämne - grundskola (%)	**72,8**	**73,3**

Förskoleklassen ingår inte.

Läsåret 2025/26 var andelen elever med utländsk bakgrund i årskurs 1–9 något lägre inom Innovitaskolan än i riket som helhet, 25,6% jämfört med 27%, vi ser dock att andelen ökar över tid. Andel elever med utländsk bakgrund varierar stort mellan skolorna, från 2% till 68%. Andelen elever med föräldrar som har eftergymnasial utbildning låg läsåret 2025/26 inom Innovitaskolan på 71% medan riket hade en andel på 66,4%, något fler utbildade föräldrar inom Innovitaskolorna än i riket generellt med andra ord. Även här finns stora variationer mellan skolorna, Fördelningen mellan pojkar och flickor inom Innovitaskolan är i ungefärlig nivå med övriga riket, vi har något högre andel flickor (50,2% flickor jämfört med 48,8% i riket).

Elevers förutsättningar att klara grundskolan och få höga betyg kan se väldigt olika ut. Det kan dels bero på olika socioekonomiska faktorer, exempelvis föräldrarnas utbildningsnivå. Elever med liknande socioekonomisk bakgrund har generellt sett högre sannolikhet att nå högre betyg om de går i en skola med gynnsam socioekonomisk sammansättning jämfört med om de går i en skola med mindre gynnsam socioekonomisk sammansättning.

Avseende socioekonomiska faktorer så har varje skola ett så kallat socio-ekonomiskt index. Indexet avspeglar sannolikheten för eleverna på en skola att uppnå olika betygsresultat. Beräkningsmodellen är uppbyggd som så att riket alltid har ett index på 100 och övriga skolors index beräknas i relation till detta. Det sammanslagna värdet inom Innovita-skolan är ett socioekonomiskt index på 80,3 vilket är samma nivå som föregående läsår. Mer intressant är dock att se på spridningen mellan skolorna vilket är 38 och 196. Bland huvudmannens skolenheter har åtta ett högre socioekonomiskt index än riket. Det socioekonomiska indexet har ökat på våra skolor, föregående år vad det sju skolor.

1. Strukturkvalitet

Ledning och organisation

Innovitaskolan består av 26 skolor under huvudmännen som visas i tabellen intill, vilka alla är en del av AcadeMedia.

Skolorna skiljer sig mycket åt i både storlek och organisation, exempelvis har vi F-9 skolor med integrerad förskola, liksom renodlade högstadie- eller lågstadieskolor. Vi har ett elevantal som varierar mellan 60 och 968, den med lägsta antalet elever är till del en anpassad grundskola, Innovitaskolan Joriel.

Behörigheten avser 15 oktober 2025 och är hämtad från Skolverkets statistikdatabas. Andel lärare (tjänstgörande lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne - heltidstjänster) var 72,7 %, vilket kan jämföras med rikets utfall på 73,3%. Innovitaskolorna har ökat behörighetssiffran med nästan fyra procentenheter under föregående läsår. Andel lärare med legitimation och behörighet i minst ett ämne (tjänstgörande lärare) är något högre, 86,7% - här finns ingen jämförelse- statistik med riket.

Det går 14,5 elever på varje lärare (heltidstjänster) inom Innovitaskolan, läsåret 2025/26. För riket var siffran 2025/26 11,9 elever per lärare. Inom huvudmannen fanns det under läsåret 2025/26 70 förstelärare som bidrog till skolenheternas utvecklingsarbete.

Huvudman	Kommun	Skolenhet	Årskurser	Antal elever (GSK)	Antal barn (FSK)
Banérportsskolan AB	Stockholm	Innovitaskolan Banérporten	F-6	376	144
Swedish Education Group AB	Stockholm	Innovitaskolan Enskede	F-6	145	
AcadeMedia Grundskolor AB	Falun	Innovitaskolan Falun	F-9	556	
AcadeMedia Grundskolor AB	Stockholm	Innovitaskolan Farstaäng	F-5	223	
AcadeMedia Grundskolor AB	Helsingborg	Innovitaskolan Helsingborg	ÅK 7-9	333	
AcadeMedia Grundskolor AB	Göteborg	Innovitaskolan Johanneberg	ÅK 6-9	301	
AcadeMedia Grundskolor AB	Stockholm	Innovitaskolan Joriel	F-9	60	
AcadeMedia Grundskolor AB	Kalix	Innovitaskolan Kalix	FSK-9	216	68
AcadeMedia Fria grundskolor AB	Karlskrona	Innovitaskolan Karlskrona	F-9	415	
AcadeMedia Grundskolor AB	Landskrona	Innovitaskolan Landskrona	F-9	189	
AcadeMedia Grundskolor AB	Luleå	Innovitaskolan Luleå	FSK-9	194	47
AcadeMedia Fria grundskolor AB	Motala	Innovitaskolan Motala	F-9	387	
AcadeMedia Grundskolor AB	Huddinge	Innovitaskolan Myrängen	F-3	177	
AcadeMedia Fria grundskolor AB	Mölndal	Innovitaskolan Mölndal	FSK-9	332	100
AcadeMedia Grundskolor AB	Norrtälje	Innovitaskolan Norrtälje	FSK-6	211	43
AcadeMedia Grundskolor AB	Nyköping	Innovitaskolan Nyköping	ÅK F-9	339	
AcadeMedia Grundskolor AB	Haninge	Innovitaskolan Rudan	FSK-9	968	121
AcadeMedia Grundskolor AB	Salem	Innovitaskolan Rönninge	FSK-5	205	98
AcadeMedia Grundskolor AB	Göteborg	Innovitaskolan S:t Jörgen	FSK-9	563	186
AcadeMedia Grundskolor AB	Huddinge	Innovitaskolan Segeltorp	FSK-5	119	56
AcadeMedia Grundskolor AB	Haninge	Innovitaskolan Söderby	F-3	215	
Kringlaskolan AB	Södertälje	Innovitaskolan Södertälje	F-9	548	
AcadeMedia Grundskolor AB	Haninge	Innovitaskolan Vendelsö	FSK-6	459	89
AcadeMedia Grundskolor AB	Gotland	Innovitaskolan Visby	FSK-9	454	64
AcadeMedia Grundskolor AB	Stockholm	Innovitaskolan Vällingby Park	FSK-9	270	122
AcadeMedia Grundskolor AB	Östersund	Innovitaskolan Östersund	F-9	500	

1. Strukturkvalitet

Huvudmannens organisering för en likvärdig utbildning

Undervisning och lärande
Innovitaskolan består av 26 olika enheter fördelade över hela landet. Strukturkvaliteten skiljer sig som sagt mycket åt mellan skolorna, såsom storlek, andel elever med utländsk bakgrund, socioekonomiskt index liksom organisation. Vi har exempelvis tolv skolor med integrerade förskolor och två högstadieskolor. Huvudmannen har fördelat resurser till utbildningen utifrån barn och elevers olika förutsättningar och behov för att stärka likvärdigheten i utbildningen. exempelvis har statsbidrag används med detta ändamål. Ytterligare exempel på resursfördelning är ledningsstöd i form av interimrektor och senior rektor. En förutsättning för att kunna resursfördela framgångsrikt efter denna princip är att kontinuerlig uppföljning och analys sker vilket bland annat görs inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet.

Utvecklingsorganisationen inom Innovita har på ett tydligt och explicit vis vuxit fram under det gångna läsåret, under ledning av utvecklingsansvarig skolchef. Den har bestått av diverse utvecklingsgrupper, bland annat utifrån tidigare analys vilken visat att fokus för våra prioriterade utvecklingsområden behöver vara att utveckla undervisningens kvalitet, varför vi de senaste två åren har haft en särskild satsning på att utveckla läsning och elevers matematiska tänkande. Föregående läsår (25/26) skapades även en organisation för att höja kvaliteten i undervisningen rent allmändidaktiskt, i vilken alla Innovitaskolors lärare deltog. Detta innebar skolövergripande ämnesgrupper, så kallade Lärgrupper, i vilka man diskuterade frågor om lärande med utgångspunkt i av Simon Hjort framarbetat material. Innovitaskolans koncept har också varit en del av detta arbete. I flera av utvecklingsgrupperna deltog ett par rektorer för att bidra med sina perspektiv, utöver utvecklingsansvarig skolchef som lett arbetet har även kvalitetsutvecklare (matematik, läsning), kvalitets- och utvecklingsansvarig Innovita Pops verksamhetsområde (IPVO) samt centrala förstelärare deltagit. Våra förstelärar-nätverk i matematik och läsning fortgick under föregående läsår, i vilka förstelärare från alla våra skolor uppmanades att delta. Analys visade även vikten av tidiga insatser varför implementering av screeningvertygen infördes på samtliga skolor. För att stärka rektorerna ytterligare i det pedagogiska ledarskapet har man under året även haft lärgrupper för rektorerna där man har behandlat olika frågor.

Förskolan
Även detta läsår har en särskild satsning på de 12 integrerade förskolorna gjorts genom en förskoleutvecklare på 60%. Dennes uppdrag bestod huvudsakligen i att utöver att stötta enskilda enheter tillsammans med kvalitetsutvecklare förskola hålla i arbetet med rektorernas fortbildning av förskolans lärmiljöer.

Trygghet och studiero
Huvudmannens arbete för ökad trygghet och studiero samt mot kränkande behandling utgör en tydlig del av det systematiska kvalitetsarbetet och följs under året upp på olika vis, bland annat genom enkäter, analyser och i Planen mot diskriminering och kränkande behandling. De prioriterade utvecklings-områden var elevers delaktighet och intresse med målet att eleverna upplever undervisningen som intressant, meningsfull. Lärgruppsarbetet utgjorde ett viktigt forum för detta. Även Innovitarådet med representanter från alla skolor bidrog med det uttalade demokratiuppdraget.

Elevhälsa
Alla elever ska ges stöd och stimulans för att utvecklas så långt som möjligt. Syftet med en samlad elevhälsa är att samverka med betoning på det hälso-främjande och förebyggande arbetet med målet att alla elever ska ges förutsättningar att klara grundskolan med godkända betyg och vara behöriga till gymnasiet. Huvudmannen har tydliga rutiner för elevhälsoarbetet. som följs upp systematiskt på flera olika vis. Centrala elevhälsan utgör en stödfunktion och en del i arbetet är att ta fram riktlinjer utifrån lagstiftning, exempelvis skriften *Från lagrum till praktisk tillämpning.* Andra insatser är yrkesspecifika träffar inom respektive område. På huvudmannanivå finns stöd till det lokala arbetet på skolorna genom våra centrala funktioner, såsom samordnande specialpedagog, kurator, läkare och skolsköterska. Utifrån analysen valde huvudmannen att prioritera att stödja arbetet med att öka processkvaliteten i elevärendeprocessen. Elevhälsostrategen som anställdes under läsåret 24/25 var en del i detta och har arbetat både strategiskt och operativt mot vissa enheter. Ytterligare en funktion var att fungera som bro mellan verksamhetsområdet och centrala elevhälsan.

En av våra skolor utgör en anpassad skola och gymnasium- här går elever enligt LSS, vilket innebär att alla eleverna kan ta del av fritidshemsverksamheten oavsett ålder och årskurs. Skolan följer samma årshjul som ovan nämnda avseende systematiskt kvalitetsarbete, Skolan utgör ett mycket gott exempel på medveten och systematisk användning av digitalisering både som kompensatoriskt stöd och som möjliggörare. Enheten har byggt upp en tydlig och professionsstyrd supportorganisation med handledning i direkt anslutning till verksamheten.

1. Strukturkvalitet

Tillsyn, anmälningar och klagomål till huvudmannen

Under läsåret genomförde Skolinspektionen tillsyner eller granskningar på sex av våra enheter: Det gällde bland annat tematisk granskning av huvudmannens arbete med behörigheter, läroböcker och användning av läromedel, fritidshem och registerutdrag, slöjdämnet, positivt skolklimat samt tillsyn första verksamhetsåret (anpassat gymnasium Joriel). Särskilt glädjande är de fina resultaten på skolornas arbete med ett positivt skolklimat.

Kränkningsanmälningar - de ärenden som anmäls och utreds i huvudmannens ärende-system Prorenata gäller upplevd kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier. Rektor utreder enligt ny rutin (250201) de ärenden som involverar barn/elev mot barn/elev medan huvudmannens skoljurister ansvarr över de ärenden som involverar trakasserier, sexuella trakasserier eller i de fall där personal pekas ut för kränkningar. Under läsåret inkom det totalt 1346 kränkningsanmälningar - av dessa har 1125 ett utfall, det vill säga att en bedömning efter en utredning har gjorts. 221 anmälningar har inte hanterats/bedömts - det kan finnas flera förklaringar till detta, exempelvis nyligen inkomna anmälningar som är under utredning eller att en felaktig anmälan gjorts då det inte rör sig om kränkning utan en incident, det kan också vara så att kränkningsrutinen på alla skolor inte följs, att man inte inte känner till att bedömning behöver göras i alla kränkningsärenden oavsett om det rör sig om något som man anser vara åldersadekvat agerande eller liknande. Vi har tre skolor som ligger i topp när det gäller att anmäla kränkningar vilket kan tolkas både som att de är bra på att anmäla och att de har ett trygghetsarbete som behöver stärkas. Vi har en skola där inga anmälningar har gjorts. Några skolor har många anmälningar men få bedömningar - en signal om att skolorna behöver stöd i arbetet med att hantera och bedöma inkomna kränkningsanmälningar. De flesta kränkningar gäller "annan kränkande behandling". På några skolor finns även trakasserier eller sexuella trakasserier men ingen skola utmärker sig nämnvärt. De flesta kräkningarna sker mellan elever (barn). Värdegrundsarbetet är här avgörande viktig. På några skolor har anmälningar inkommit där personal pekas ut. Av 55 anmälningar har 15 bedömts vara kränkande behandling, i 23 av fallen bedöms kränkningen som "inte visad". Flera kränkningar sker på fritidshemmet samt på skolgården. på några skolor även i undervisningslokalen vilket är något förvånande.

Under året har "stickprover" gjorts för att se huruvida de nya rutinerna fungerar på skolorna och vi kan konstatera att en del återstår att göra, bland annat kopplat till utredningstid samt att rektor är den som är ansvarig för utredningen.

Klagomål
Klagomål från vårdnadshavare eller andra (såsom kommunen, skolinspektionen, BEO eller DO). Under läsåret har 75 klagomål inkommit vara 70 är avslutade och fem pågår. Sju av skolorna sticker ut med fler klagomål än övriga.. Två av skolorna får i fler fall än andra konstaterade brister då klagomålen utreds. Det vanligaste klagomålet är kopplat till särskilt stöd.

Fyra myndighetsärenden inom verksamhetsområdet, varav två är kopplade till en och samma skola. Det ska påminnas om att även om det förekommer fler klagomål på en skola än en annan betyder det inte per automatik att skolan är dålig. Det kan istället betyda att skolan har föräldrar som är uttrycksfulla, eller att skolan är bra på att hänvisa till klagomåls-hanteringen. Det är de konstaterade bristerna som skolorna behöver fokusera framåt på. Överlag inom varumärket är det inte till övervägande del många klagomål som visar på brister vilket i sig är positivt. Även om majoriteten av läsårets klagomål har kunnat avslutas med att det inte har framkommit någon brist, visar de konstaterade bristerna inom verksamhetsområdet att man behöver vara medveten om vissa ämnen. Ett förslag är att verksamhetsområdet har ett särskilt fokus för det kommande läsåret; att säkerställa att processen kring arbetet mot kränkande behandling och särskilt stöd är rättssäker och likvärdig.

Skolornas arbete med trygghet följs upp inom ramen av det systematiska kvalitetsarbetet, se mer under trygghet och studiero.

1. Strukturkvalitet

Huvudmannens kvalitetsarbete

Inom Innovitaskolan vilar det systematiska kvalitetsarbetet på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och utgår ifrån de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet samt ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål. Definitionen handlar om i vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet). Modellens framgångs-faktorer är:

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

SKA referensgrupp

Under föregående läsår och året dessförinnan arbetade kvalitetsteamet på grundskolesegmentet med en SKA-referensgrupp bestående av rektorer från olika varumärken som bidrog till att en genomlysning av kvalitetsprocesserna. Ett - av flera - resultat av detta arbete är en förändring från kunskapsprognos till kunskapsavstämning.



Gemensamma kvalitetsuppföljningar
Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar (bland annat de så kallade SKA analystillfällena), enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. Under höstterminen genomförs en trygghetsenkät, vilken syftar dels till att ge underlag till skolornas plan mot diskriminering och kränkande behandling, dels till att utgöra underlag för huvudmannens uppföljning av hur väl rutinerna för anmälan, utredning och åtgärder mot kränkande behandling efterlevs på skolorna. Vid vårterminens start genomförs en elev- och vårdnadshavarenkät, som ger oss såväl elevernas som vårdnadshavarnas perspektiv på verksamheten. Betyg och omdömen ges terminsvis och följs även av resultatanalys. Utöver detta gör lärarna i mitten av varje termin en bedömning av elevernas kunskapsutveckling i grundskolan, dels i form kunskaps avstämningar (årskurs 4-9), dels i form av Läsa-Skriva-Räkna (förskoleklass, årskurs 1-2). Två gånger om året görs också bedömningar av måluppfyllelsen och den pedagogiska processen i förskolan och två gånger om året kartläggs fritidshemsverksamheten. Sammantaget ger det såväl den enskilda skolenheten som huvudmannen underlag att kontinuerligt kunna bedöma kvaliteten i arbetssätt (t ex undervisningen, elevhälsoarbetet och trygghets- och värdegrundsarbetet med mera) som för att bedöma i vilken utsträckning de nationella målen nåtts under det gångna läsåret.
I juni sammanställs alla betyg och omdömen samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl målen för kunskaper och värden i läroplanen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsresultaten presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport. Ytterligare ett viktigt verktyg i det systematiska kvalitetsarbetet är kvalitetsdialogerna som genomförs under läsåret med särskilt fokus på varje enhets målsättningar.

Under början av påföljande höstterminen sammanställer skolenheterna liksom huvudmannen sitt systematiska kvalitetsarbete i en sammanfattande kvalitetsrapport och planer för det systematiska kvalitetsarbetet tas fram för genomförande på både enhets- och huvudmannanivå. Dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet på enheten sker till största del i enhetsplanen. Analyserna som görs här ligger till grund för huvudmannens analyser.

2. Resultat- och processkvalitet

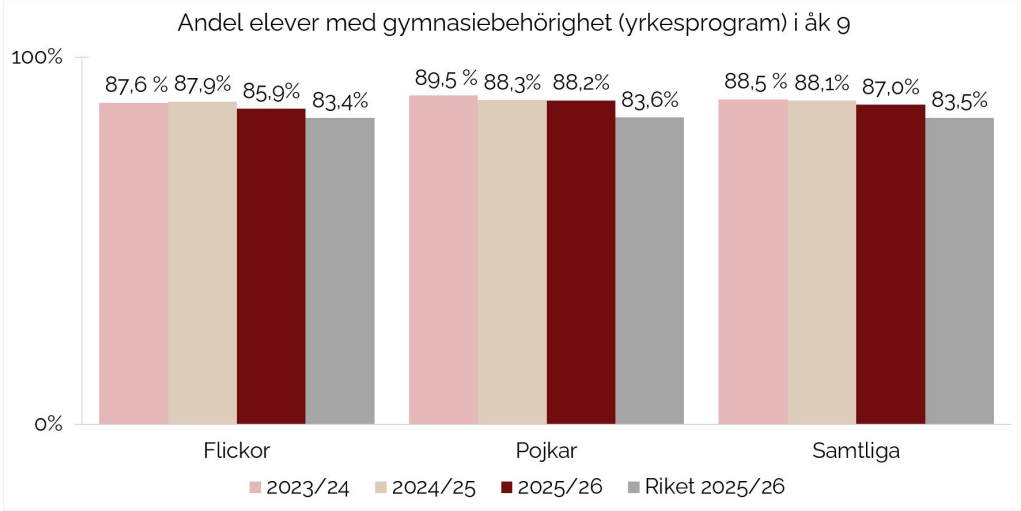
Betyg avgångselever, åk 9

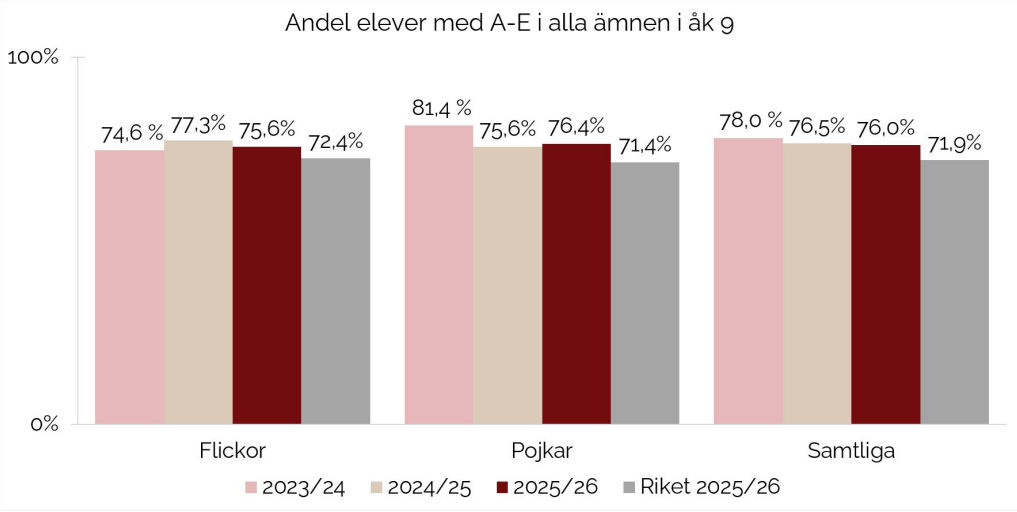
På 17 av Innovitaskolans 26 grundskolor finns årskurs nio, vilkas resultat framgår i tabellerna.

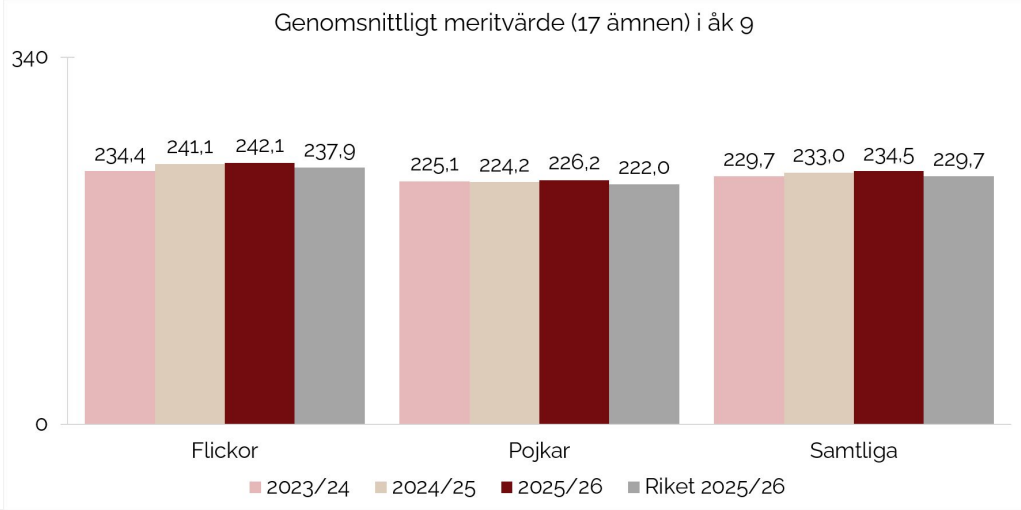
Andel elever som får minst E i alla ämnen ligger på 76% vilket är drygt fem procentenheter högre än riket men 0,5 procentenheter lägre än föregående läsår och innebär att resultaten sjunker för tredje året i rad. Pojkarna lyckas marginellt bättre än flickorna vilket inte är representativt i riket i övrigt.

Andelen elever som når gymnasiebehörighet (till yrkesprogram) är 87%, en liten minskning från föregående läsår då 88,2% kom in på gymnasiet. Innovitaskolans elever lyckas något bättre än övriga elever i riket där genomsnittet ligger på 83,5%. Särskilt pojkarna verkar lyckas bättre, i årskurs 9.

Det genomsnittliga meritvärdet ökar med 1,5 poäng från föregående läsår och ligger fortsatt över riket med nästan fem poäng. Fler flickor lyckas med högre meritpoäng än pojkar, detta för tredje året i rad.







2. Resultat- och processkvalitet

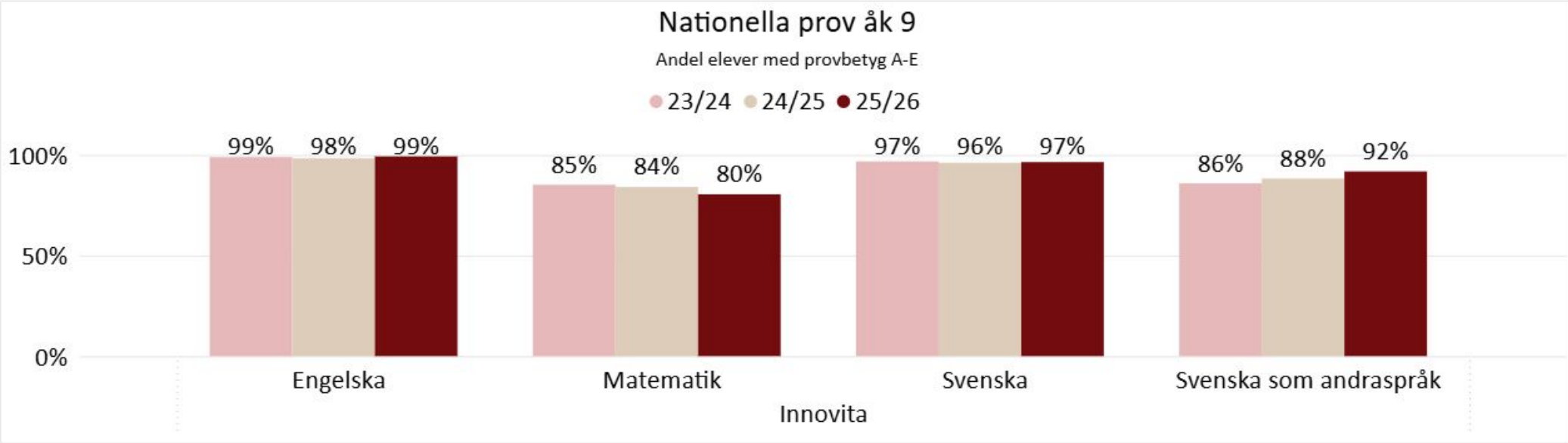
Resultat nationella prov, åk 9

Elever på Innovitaskolan **lyckas generellt mycket väl** på nationella provet i engelska (99%), svenska (97%) och svenska som andraspråk (92%), där fler än 90% av eleverna klarar de nationella proven. Den främsta utmaningen finner vi i matematik där 80% klarar vilket innebär att en femtedel av våra årskurs 9 elever inte har visat tillräckliga matematik-kunskaper vid nationella provens genomförande i maj månad.

Resultaten på de nationella proven i engelska har legat högt och stabilt de senaste tre åren, nästintill alla elever lyckas. Även resultaten på proven i svenska ligger stabilt på 97% medan svenska som andraspråk ökar för fjärde året i rad vilket är glädjande. Matematikresultaten sjunker däremot för fjärde året i rad och detta år med hela fyra procentenheter. Det är en femtedel av eleverna som får F på nationella proven i matematik, vi ser också att färre elever får de högre betygen. Inte på någon av skolorna lyckas 100% av eleverna med godkänt provbetyg (eller mer) i matematik, tre av skolorna har under 70% och på en av dessa är det inte ens hälften av eleverna som lyckas med matematikproven. Andelen elever som får C i betyg ökar något.

På fyra av skolorna lyckas 100% av elever på nationella proven i svenska. Endast en skola har resultat under 90%. Betygsfördelningen verkar vara en positiv trend mot de högre betygsstegen. I svenska som andraspråk ser vi också en positiv trend där allt fler elever lyckas, både med godkänt men också med de högre betygen. På sex av våra skolor lyckas 100% av eleverna.

På nationella proven i fysik är det betydligt fler elever som lyckas än tidigare, både med godkänt men vi ser också en rörelse mot de högre betygsstegen, betyget A ökar exempelvis med hela sju procentenheter från föregående läsår. Vi ser en liknande positiv trend kopplad till geografi med betydligt färre F och fler C-A. Historia utmanar något mera men andelen F minskar även här - fler elever lyckas även om de högre betygsstegen är svårare att nå. I kemi däremot ökar andelen elever som får F men även de som når A vilket tyder på likvärdighetsutmaningar. Religion ligger på snarlik nivå som tidigare, fler elever får C i betyg och i samhällskunskap lyckas eleverna bättre än tidigare år (för tredje året i rad) med.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 7-9

Gymnasiebehörigheten på 87% landar på nästan samma siffra som föregående läsår (88%) vilket är att betrakta som ett gott resultat med tanke på att denna årskurs på vårterminen i årskurs 8 låg på 68% andel A-E och arbetar sig upp till 76%. 122 elever kommer dock inte in på gymnasiet. De två huvudsakliga orsakerna till atta eleverna inte kommer in på gymnasiet är underkänt i matematik eller i två eller flera av de ämnen som ger behörighet. Det är 54 elever (44% av de elever som inte kommer in på gymnasiet) som inte når godkänt betyg i matematik, de flesta av dessa elever går på fem av våra 17 skolor med årskurs 9. Särskilt en skola sticker ut med 22 elever med F i matematik. Matematik är helt klart det ämne som utmanar mest då 10% får F i matematik vilket också är en ökning jämfört med föregående läsår. Elever på Innovitaskolan lyckas dock generellt bättre rikssnittet som ligger på 86% andel A-E i matematik och Innovitaskolans elever 88,7%.

Troliga förklaringar till resultaten i årskurs 9
Gemensam kraftsamling kring åk 9 i ett tidigt skede, ett så kallat *70% möte* med berörda skolor (de skolor som hade andel A-E under 70% på vt 25 i dåvarande årskurs 8) vilket är samma elevgrupp rör sig 10 procentenheter upp. Här fick skolorna möjlighet att dela goda exempel samt stöttning i hur de kunde arbeta klokt för att lyfta de elever som ännu inte låg på godkänd nivå. Det är färre elever som misslyckas i många ämnen vilket skulle kunna indikera ett förbättrat närvaroarbete på skolorna och stärkts av det ökade meritvärdet, fler lyckas med mera vilket skulle kunna hänga ihop med ovan möte, ett medvetet arbete på skolorna med stort fokus på åk 9 och möjliggörande för dem att lyckas.

Återigen ser vi att matematiken är den främsta orsaken till att eleverna inte kommer in på gymnasiet, det gäller 59 elever. Orsaken är mest troligen en undervisning (inklusive särskilt stöd) som inte möter eleverna i tillräckligt hög grad, på flera håll skrivs ej varierad och i för hög grad läroboksstyrd undervisning fram i enheternas egna analyser. Matematikresultaten ligger procentuellt på ungefärligen samma nivå (90% klarar) som föregående LÅ *men* diskrepansen mellan NP och betyg ökar (29%). Vi kan också konstatera att processer kopplade till svenska som andraspråk fortfarande är bristfällig (kartläggning, beslut, kvalitativ undervisning på rätt språkliga nivå). Den främsta förklaringen till att elever inte lyckas som lyfts är elevers frånvaro.

Troliga förklaringar till kunskapsresultaten generellt, årskurs 7-9
Eleverna upplever fortsatt att undervisningen inte i särskilt hög utsträckning väcker deras intresse vilket bidrar till minskat engagemang, motivation och därmed lärande. Den garanterade undervisningstiden har också berörts i både enheternas och huvudmannens analyser som en orsak, vilken behöver undersökas vidare.

I årskurs sju lyckas elever bäst i de praktiskt estetiska ämnena, bild (98%), slöjd (97%) och musik (97%). De ämnen som utmanar mest är svenska som andraspråk (77%), matematik (88%) samt kemi (89%) och fysik (90%). *Fyra skolor ligger under 90% andelen A-E.* I matematik har 11% av eleverna F i matematik, en bättre siffra än de två senaste läsåren då andelen låg på 13%.

Även i årskurs åtta är det i de praktiskt estetiska ämnena som flest elever lyckas, samt i modersmål. Flest F finner vi inom ämnet Svenska som andraspråk, 19% närmare bestämt, det är dock en minskning sett till de senaste två åren och i matematik med 16% F. I engelska lyckas eleverna generellt väl, vi ser ökade resultat de senare åren samt en högre andel C-A. Det är på två av våra skolor som eleverna inte når godkänt i samma utsträckning.
Årskurs åtta - kommande läsårs årskurs nio - ligger på 67,4% i den totala måluppfyllelsen, andel A-E (ett par procentenheter högre dock än läsårets 25/26 årskurs nio då de gick i åttan)- vilket kommer kräva fortsatt kraftsamling för att de ska komma in på gymnasiet.

Liksom för årskurs 9 ser vi fortsatta utmaningar med svenska som andraspråk, i årskurs sju är det nästan en fjärdedel (23% F) av eleverna som inte har tillräckliga kunskaper. Här är det särskilt två skolor som sticker ut med mycket låga resultat. I årskurs åtta är samma siffra en fjärdedel (19% F), en liten förbättring från föregående läsår. Här finner vi tre skolor med stora utmaningar medan 100% av eleverna klarar på två av våra skolor. I årskurs 9 lyckas fler elever (92%) och endast 8% får F (dessa elever går främst på två av våra grundskolor). En försiktig slutsats skulle kunna vara att utvecklingen och det tidigare fokuset på svenska som andraspråk går framåt. Viktigt att ta med sig i analysen av svenska som andraspråk är att en del grupper är nya och att en del skolor inte tidigare har haft ämnet tidigare. Få elever i gruppen kan också påverka siffrorna mer än i andra ämnen.

2. Resultat- och processkvalitet

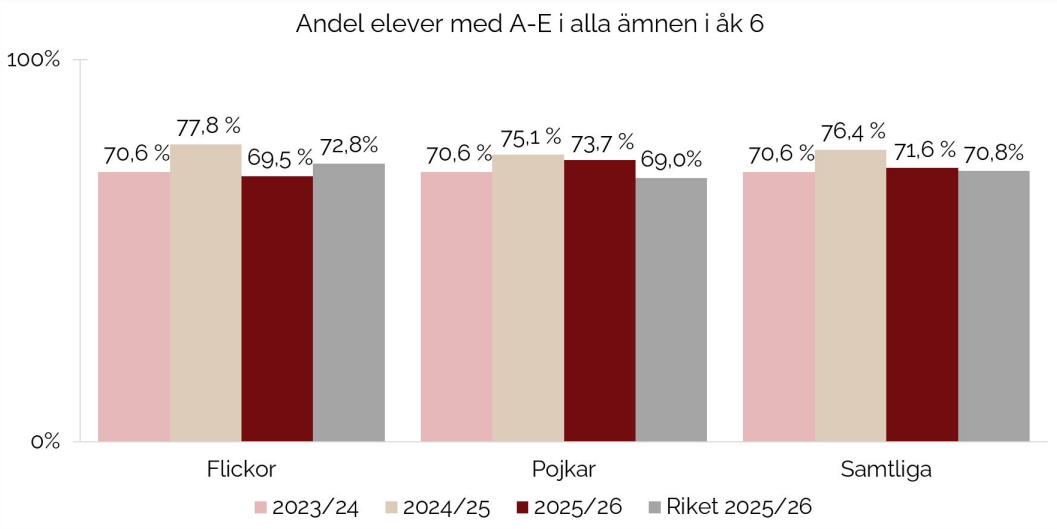
Betyg, åk 6

På 19 av våra 26 Innovitaskolor har vi årskurs 6. 70,8% av dessa får godkänt betyg eller mer vilket är en liten minskning jämfört med föregående läsår.

Pojkarna lyckas i högre grad än flickorna. Vi kan konstatera en mycket stor spridning i hur väl våra årskurs 6 elever lyckas på de olika skolorna.

De ämnen där eleverna lyckas till största delen är de praktiskt estetiska med slöjd, bild och musik i topp på 97-98% andel A-E. Mer än hälften av eleverna når även de högre betygsstegen (A-C) i slöjd och i bild är det 65%.

Störst utmaning finner vi i ämnet svenska som andraspråk och därefter matematik och idrott och hälsa. Även svenska är utmanande på sina håll.



Matematik
I matematiken når 86,6% godkänt betyg eller mer. En fjärdedel får E medan endast 9% A. 12% av eleverna har inte tillräckliga kunskaper och når därmed inte godkänt betyg. Dessa resultat är i nivå med rikssnittet på 86% andel A-E.

Svenska
Vi ser en minskning på fyra procentenheter då det kommer till måluppfyllelsen i svenska i årskurs 6, vilket innebär att 90,4% av eleverna nå godkänt betyg eller över och därmed landar vi också precis under rikssnittet på 90,8%.

Svenska som andraspråk
I svenska som andraspråk är det 70,9% av eleverna som får A-E vilket är en betydande minskning från föregående läsår då 75,7% lyckades. Vi kan konstatera att siffrorna i svenska som andraspråk fluktuerar en del också beroende på att det är färre elever som läser svenska som andraspråk. 29% F. Vi ser stora skillnader mellan våra skolor hur väl man lyckas med undervisningen i svenska som andraspråk, på flera skolor når alla eleverna målen medan på en är det enkom en fjärdedel som gör det och på ytterligare en bara hälften.

Engelska
I engelska lyckas Innovitaskolans elever 2,5 procentenheter högre än rikssnittet, vilket innebär att 94,1% når A-E, det innebär dock en minskning i jämförelse med föregående läsår då nästa 96% av eleverna erhöll godkänt betyg eller mer. Ca 75% av eleverna uppnår de högre betygsstegen A-C, en fjärdedel A.

Idrott och hälsa
Något färre elever lyckas med idrott och hälsa, föregående läsår låg årskurs 6 på 93,6% med godkända betyg eller mer medan eleverna LÅ 25/26 landar på en måluppfyllelse på 89,5% vilket också är strax under rikssnittet. Det är främst två skolor som sticker ut här, på övriga lyckas eleverna väl.

2. Resultat- och processkvalitet

Resultat nationella prov, åk 6

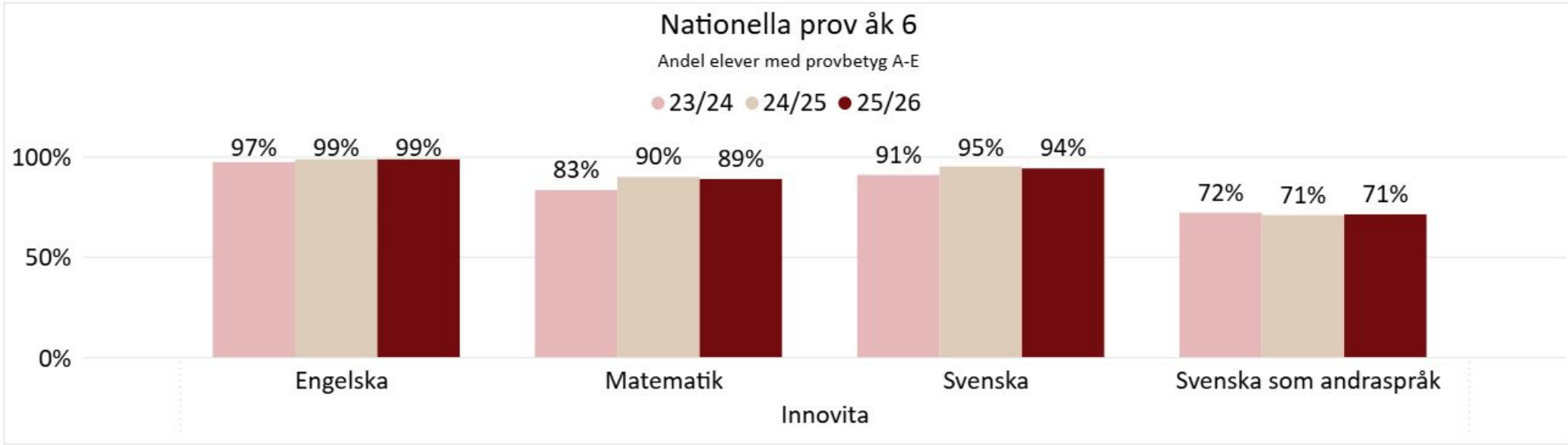
Nästintill alla elever lyckas med de nationella proven i engelska (99%), många i svenska (94%) medan matematiken (89%) och svenska som andraspråk (71%) tyder på mer utmaningar.

Resultaten på nationella proven i engelska ligger stabilt, på 11 av 19 skolor med årskurs 6 lyckas 100% av eleverna. Vi har en ökande andel elever som når det högsta betygssteget A, närmare bestämt 32%. Endast en skola ligger under 90% andel A-E på nationella proven.

På proven i svenska kan vi se en liten minskning på en procentenhet. På fem av skolorna lyckas 100% av eleverna medan sju skolor ligger under 90% och på en är det enbart tre fjärdedelar som lyckas.

Lägst resultat finner vi i svenska som andraspråk där nästan 30% får F i betyg, här är det särskilt en enhet som sticker ut där endast hälften av eleverna lyckas på nationella proven i svenska som andraspråk. Det är dock en liten förbättring av resultaten vid en jämförelse med föregående läsår.

Drygt 11% får F i matematik på de nationella proven i årskurs sex. Vi ser en liten sänkning på ca en procentenhet i hur väl eleverna lyckas. Andel elever som når det högsta betygs-steget, A ligger stabilt medan vi ser en ökande andel elever som får B. Något fler elever får D än föregående läsår. På tio av våra skolor lyckas över 90% av eleverna på de nationella proven medan en skola sticker ut med enkom 64% som lyckas nå A-E.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i åk 4-6

72% av Innovitaskolans elever i årskurs sex når E eller mer i betyg. Det är en minskning med fem procentenheter vid en jämförelse med föregående läsårs elever i årskurs sex.

Meritvärdet minskar från 221,9 till 212,1 poäng. Vi har en enhet där endast 5% av eleverna lyckas med godkända betyg i alla ämnen, vilken drar ner genomsnittet avsevärt. Dock finner vi utmaningar på flera skolor, ytterligare sex skolor har en måluppfyllelse under 70%.

Svenska som andraspråk samt matematik, tre skolor under 70% måluppfyllelse varav en bara hälften av eleverna klarar matematiken. 12% av eleverna kommer att ha F med sig in i högstadiet.

Eleverna lyckas väl i praktiskt-estetiska ämnen såsom slöjd (98%), bild (97%) samt musik (97%) precis som eleverna i årskurs 7-9.

I årskurs 6 lyckas eleverna generellt väl i svenska och engelska medan vi i matematiken ser ett lägre resultat på de nationella proven.

I årskurs 4 ser vi dock något mer utmaning i ämnet svenska än i matematik, 86% bedöms ha godtagbara kunskaper i svenska och 86% i matematik. Dessa lägre resultat är främst kopplade till tre av våra enheter - på en är det endast hälften som når godkänt. I årskurs 5 är det 89% godtagbara kunskaper i både matematik och svenska, här är det särskilt en enhet där enkom en fjärdedel av eleverna bedöms ha tillräckliga kunskaper i ämnet svenska.

Tittar vi på elevgruppernas progression kan vi se en utveckling i positiv riktning, om än mycket liten, mellan höst- och vårtermin för årskurs 4-5 medan årskurs 6 utvecklingskurva är betydligt skarpare. Ser vi i ett längre tidsperspektiv sjunker elevgruppens resultat i årskurserna 4-6 med åldern.

Troliga förklaringar till resultaten
Även för eleverna i årskurs 4-6 finner vi troliga förklaringar i att processerna kring Svenska som andraspråk med största sannolikhet fortfarande är bristfälliga (kartläggning, beslut, kvalitativ undervisning på rätt språkliga nivå), det är många elever som inte lyckas i ämnet, hela (30% får F på de nationella proven.

En annan med säkerhet avgörande faktor till att elever inte lyckas är att de inte ännu läser trots att de går i årskurs 4-6. Utan adekvat avkodningsförmåga blir det mycket svårt för dem att ta till sig undervisningen - dessa elever behöver verkligen identifieras och ges relevant stöd.

Matematiken är utmanande för ett stort antal elever redan i årskurs 4-6, på tre skolor ligger resultaten på de nationella proven på 64,3 % resp. 74,4% godkända - alltså fler än en fjärdedel som inte har förväntade matematiska kunskaper, hela sju skolor har anmärkningsvärt låga resultat under 80% godkända betyg på de nationella proven - vilket indikerar att de inte fått den undervisning eller det stöd som krävs. Överensstämmelsen mellan betyg och nationella prov är högre i årskurs 6 än i årskurs 9.

Gällande idrott och hälsa är det ett resultat som hamnar under rikssnittet. Det är som tidigare nämnt framförallt på två skolor som detta ämne bidrar till en sämre måluppfyllelse totalt. Dessa skolor har ett högt socioekonomiskt index (196 respektive 142) samt en hög andel elever med utländsk bakgrund, flera av dessa elever kan ännu inte simma och på vissa håll begränsas de också att delta. Resultaten i ämnet sjunker i årskurs 4-6.

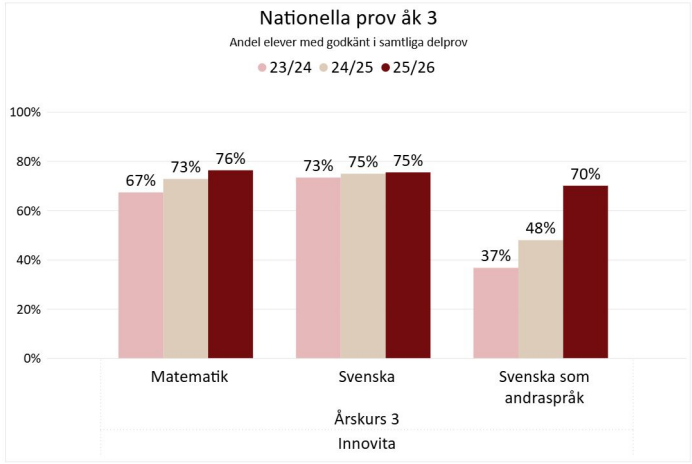
2. Resultat- och processkvalitet

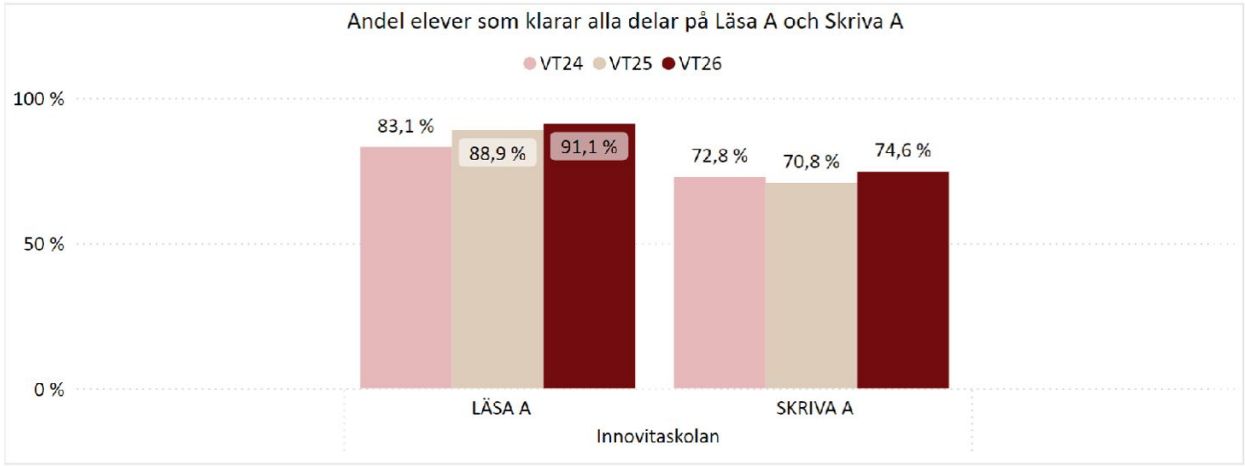
Resultat åk 1-3

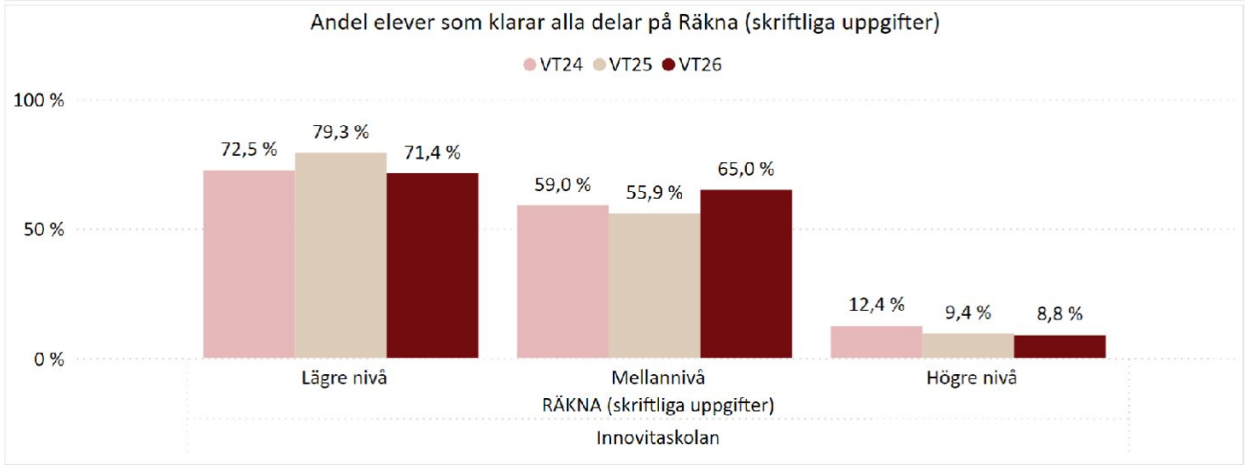
I årskurs tre på Innovitaskolan klarar ca tre fjärdedelar av eleverna de nationella proven i matematik (76%) och svenska (75%) och en något lägre andel (70%) svenska som andraspråk. I samtliga prov ser vi en positiv utveckling de senaste tre åren, och en särskilt stor sådan i svenska som andraspråk.

På en av våra skolor lyckas samtliga elever på nationella provet i matematik. Vi kan konstatera en stor spridning i resultaten kopplat till de lägre åldrarna, på sex av våra skolor lyckas färre än 60% av eleverna på nationella proven i matematik och på fem av dem i svenska. På fyra av våra skolor är det bara hälften av eleverna eller färre som klarar nationella proven i svenska medan det på tre av skolorna är över 90% av eleverna.

I årskurs 1 är det 91% av eleverna som i juni kan läsa, även det en siffra som rör sig i rätt riktning. I mars månad är det 75% klarar Skriva A vilket är den förväntade nivån i årskurs 1 och 65% Räkna A mellannivån. Även i årskurs 1 finner vi stora skillnader mellan enheterna, där alla elever kan läsa på en skola medan vi har tre skolor där det fortfarande är 30% eller fler som ännu inte läser.







2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av kunskapsresultat i F-åk 3

23 av 26 Innovitaskolor har årskurs 3. 82% av dessa elever bedöms ha godtagbara kunskaper i samtliga ämnen, vilket är fyra procentenheter högre än föregående läsår.

Vi ser fortsatta utmaningar med de yngre eleverna, särskilt kopplat till matematik och svenska/svenska som andraspråk där ca en fjärdedel av eleverna inte lyckas på de nationella provet i årskurs 3. Här behöver vi fördjupa arbetet med tidiga insatser och ett träffsäkert särskilt stöd. Resultaten visar fortsatt variation mellan skolorna, vilket kan kopplas till skillnader i undervisningens struktur, genomförande och uppföljning. Rik matematik har bidragit till ökad struktur och progression där materialet används systematiskt. Matematik-nätverken har stärkt samsynen kring framgångsrik undervisning. Screening i Magma och efterföljande analysmöten har gett skolorna bättre underlag för att anpassa undervisningen. Analysarbete samt konkreta åtgärder i undervisningen kan fortsätta utvecklas .

91,1% av alla våra årskurs 1 elever kunde läsa vilket är en klar förbättring mot tidigare år och skapar bättre förutsättningar för dem att lyckas. Även skriva och räkna ökar mot föregående år. Det är framförallt på tre av våra enheter som eleverna inte lyckas i lika hög grad i svenska/svenska som andraspråk. I årskurs 2 lyckas eleverna också något bättre i både svenska och matematik än tidigare - de elever som inte når godtagbara kunskaper är främst kopplade till två enheter,

I F-klass var det 77% som klarade alla aktiviteter på Hitta språket i mars och 75% på Hitta matematiken - båda dessa resultat ökar för tredje året i rad.

Troliga förklaringar till resultaten
Tidiga insatser börjar ge resultat på skolorna, flera skriver fram i sina analyser att specialpedagogiska samråd bidrar till insatser som gör skillnad för eleverna. Vi ser en ökad förståelse för det att tidigt kartlägga eleverna, både LSR och legilexi och magma. Arbete med samsyn samt att tillämpa forskningsbaserade modeller och metoder framkommer också som framgångsfaktorer, exempelvis nämns Bornholmsmetoden liksom Lasse Majas skrivarskola. Vi ser också att många läsfrämjande insatser pågår på skolorna, alltifrån olika läsaktiviteter till att ta fram miljöer som lockar till läsning.

Fortsatt utmaning är arbetet med att få alla elever att läsa, vi har fortfarande elever i årskurs 1-3 som ännu inte kan läsa (avkodning).

Tio skolor har en måluppfyllelse på under 80% och tre över 90%. Fem enheter sticker ut med mycket låga resultat på nationella proven i matematik och tre på de i svenska vilket indikerar att undervisningen och/eller det särskilda stödet inte haft önskad effekt

Vi har fortsatta stora utmaningar med likvärdigheten på våra skolor. Tidiga insatser med framgångsrika specialpedagogiska samråd har börjat ge resultat men på några av våra skolor lyckas eleverna inte lika bra och det är samma återkommande enheter.

2. Resultat- och processkvalitet

Likvärdig bedömning, åk 9

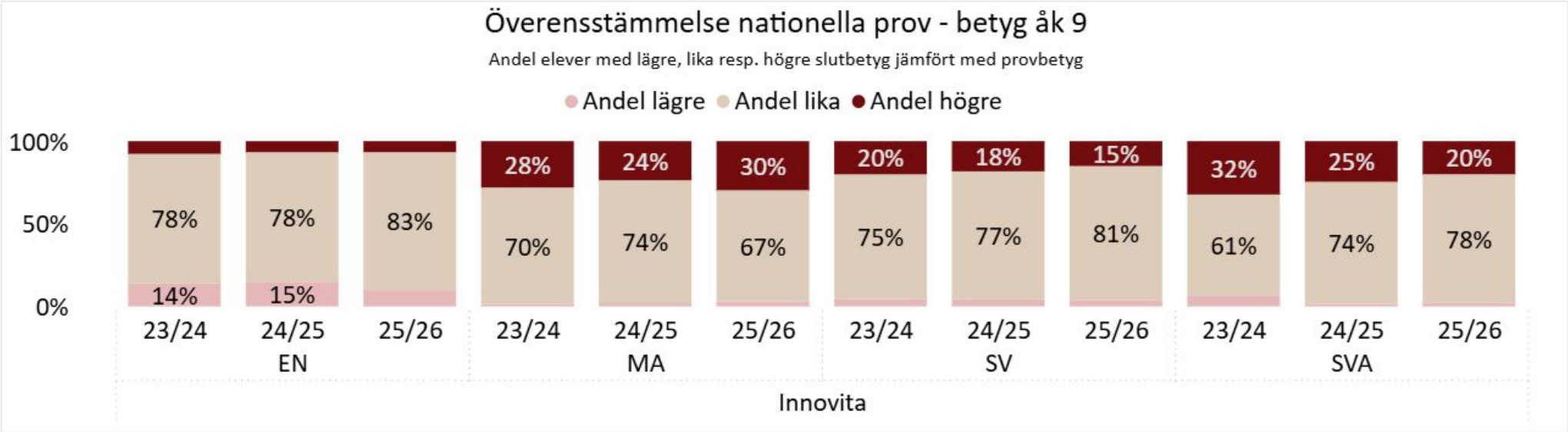
Läsåret 24/25 var andelen högre satta slutbetyg än betyg på nationella proven 16,3% vilket innebär ökning läsåret 25/26 som landar på 17,3% andel högre satta slutbetyg. Den främsta förklaringen till detta finner vi inom matematiken där 30% av eleverna får ett högre slutbetyg än vad de fått på nationella provet, det är en ökning med sex procentenheter från föregående läsår. I svenska som andraspråk ligger diskrepansen - i form av andel högre satta slutbetyg - på 20% och i svenska 15%.

Överensstämmelsen i matematik ligger på 67%, 83% i engelska och 81% i svenska samt 78% i svenska som andraspråk. I engelska, svenska samt svenska som andraspråk innebär det en ökad överensstämmelse medan matematiken har en ökad diskrepans i betydelsen andel högre satta slutbetyg. I engelskan kan vi finna den högsta andelen lägre satta slutbetyg än provbetyg, 10%.

På fyra av våra skolor har vi mycket stora utmaningar med överensstämmelsen där andelen högre satta betyg är mellan 50 och 70% högre.

Endast en skola har inga högre satta betyg och en har en låg siffra som kan räknas som motiverade avvikelser. Flera skolor har omfattande avvikelser i form av högre satta betyg.

I övriga nationella prov: i biologi ökar andelen högre satt betyg med fem procentenheter medan den minskar i fysik - här ser vi även att betydligt fler elever får ett lägre slutbetyg än de fått på nationella provet, hela 10%. I geografi ökar överensstämmelsen avsevärt och det är enkom en av våra skolor som sticker ut med högre satta slutebtyg. Även i historia ökar överensstämmelsen men vi har två skolor med alldeles för hög andel högre satta betyg. Kemin ökar likaså och ligger på en önskvärd nivå. I religion ökar dessvärre diskrepansen och en fjärdedel av eleverna får ett högre slutbetyg än på nationella proven, här är det främst två skolor som sticker ut. I samhällskunskap finner vi en mycket stor andel högre satta slutbetyg, 30% - samtliga tre skolor som genomfört detta prov har satt högre betyg.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys i arbetet med likvärdig bedömning och betygsättning i åk 6-9

Tittar vi på den totala överensstämmelsen i årskurs 9 är det nästan samma nivå som föregående år, 76,7% andelar lika satta betyg nationella prov och slutbetyg. 17,9% andel högre - att jämföra med föregående läsår på 17,1% vilket var under rikssnittet på 22,2%. Vi har tolv skolor som ligger över 10% diskrepans (i bemärkelsen andel högre) på totalen.

Vid en fördjupad analys ser vi dock att det är matematiken i årskurs 9 som står för den stora andelen avvikelser i form av högre satta slutbetyg än betyg på nationella provet, hela 29,7%. Intressant är att vi även ser en liten ökning i andel lägre satt betyg på 3% (tidigare år 1,9%). Det är fyra skolor som har över 50% högre satta slutbetyg än betyget på nationella provet..

Riktlinjerna kommuniceras och påminns om i form som digitala rektorsmöten samt månadsbrev. I samtal med rektorerna framgår dock att dessa inte följs till fullo. Flera rektorer uttrycker att de finner det utmanande att tala med enskilda lärare om deras betygsättning. Särskilt problematiskt verkade dialogen kring slutbetyg åk 9 och nationella proven vara - det är också här vi finner den största diskrepansen. Vi ser att det saknas verktyg och systematik i att förekomma den prekära situationen att överraskas av att ett resultat på nationella prov inte alls överensstämmer med tidigare uppfattning om elevers kunskaper.

I förstelärarnätverket i matematiskt tänkande användes sista tillfället till sambedömning vilket upplevdes som givande då både central förstelärare och kvalitetsutvecklare i matematik fanns tillgängliga för att reda i och diskutera kring lite svårare bedömningssituationer.

Två fysiska sambedömningstillfällen i svenska som andraspråk samordnades dels på huvudkontoret i Stockholm och dels på en av våra Göteborgsskolor, vilken leddes av kvalitetsutvecklare i svenska som andraspråk. Här deltog en handfull skolor på vardera tillfälle vilket gav ett tydligt resultat både i form av mindre diskrepans och ökade betyg på nationella proven. Tillfället uppfattades som kompetensutveckling och kan med fördel återupprepas.

I engelska ligger avvikelserna snarare i form av lägre satta slutbetyg än betyg på nationella provet, dock ligger dessa inom ramen för vad som skulle kunna betraktas som motiverade avvikelser, i alla fall för årskurs 9. Här är förklaringen ofta att nationella provet inte får fatt i alla kriterier som ska visas. För årskurs 6 är resultatet med andelen 18,8% lägre satta ett bra underlag för fortsatta diskussioner om bedömning och betygssättning.

Skolchef följde på flera håll upp just matematikresultaten på NP årskurs 9. Det är tydligt att det finns olika grad av medvetenhet om att detta är en viktig fråga att bevaka - på en del enheter arbetade rektor mycket aktivt med lärarna och förde dialog kring resultat och orsaker till förmodad diskrepans medan på andra överläts frågan till lärarna. Det kan handla om olika syn på det pedagogiska ledarskapet men kanske främst bristande systematik i det förebyggande arbetet med sambedömning.

Flera skolor har sambedömt över enhetsgränserna enligt huvudmannens rutiner, dock kan vi se att detta på sina håll snarare bidragit till att man bekräftat varandra i förenklade resonemang såsom att just årets prov var särskilt svårt och därmed utgör ett undantag som motiverar avvikelser.

Flera av skolorna har arbetat mycket hårt med intensiva insatser efter nationella proven och på så vis fått fatt i elevernas kunskaper vilket till del kan förklara en del avvikelser i överens-stämmelsen. Det finns en ökad grad att handlingskraft kopplat till denna form av arbete vilket gynnar eleverna samtidigt som synen på kunskap utmanas lite.

Vi ser även ett utvecklat arbete med sambedömning i ämneslag på skolorna, fler har en organisation som stödjer möjligheten att mötas i ämneslag och diskutera planering, genomförande och resultat.

En hypotes kopplat just till diskrepansen i matematiken årskurs 9 är det är på de skolor där man arbetat mycket lärobokstyrt och med ett ämnesområde i taget som haft det svårare att klara nationella provet som krävde att eleverna skulle kunna lösa problem i flera led och därmed också till viss del en högre grad av läsförståelse. Vi kan se skillnader på klassnivå - alltså helt beroende på lärare och vilken undervisning eleverna fått. Här har en del resonerat som att eleverna inte i tillräckligt hög grad förberetts i undervisningen för det som sedan efterfrågades, krävdes på provet vilket försatte både lärare, rektorer och framförallt elever i en svår situation, vilket föranledde att flera i högre grad lutade sig mot den egna bedömningen - kopplad till den undervisning eleverna fått - snarare än resultaten på nationella proven.

Vi kan konstatera en viss tillbakagång i det långsiktiga arbete som pågått med likvärdig bedömning och betygsättning, vilket indikerar att behov av omtag kring huvudmannens rutiner. Särskilt vissa enheter behöver ökad stöd i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning där diskrepansen är alldeles för hög för att kunna motiveras.

2. Resultat- och processkvalitet

Trygghet och studiero

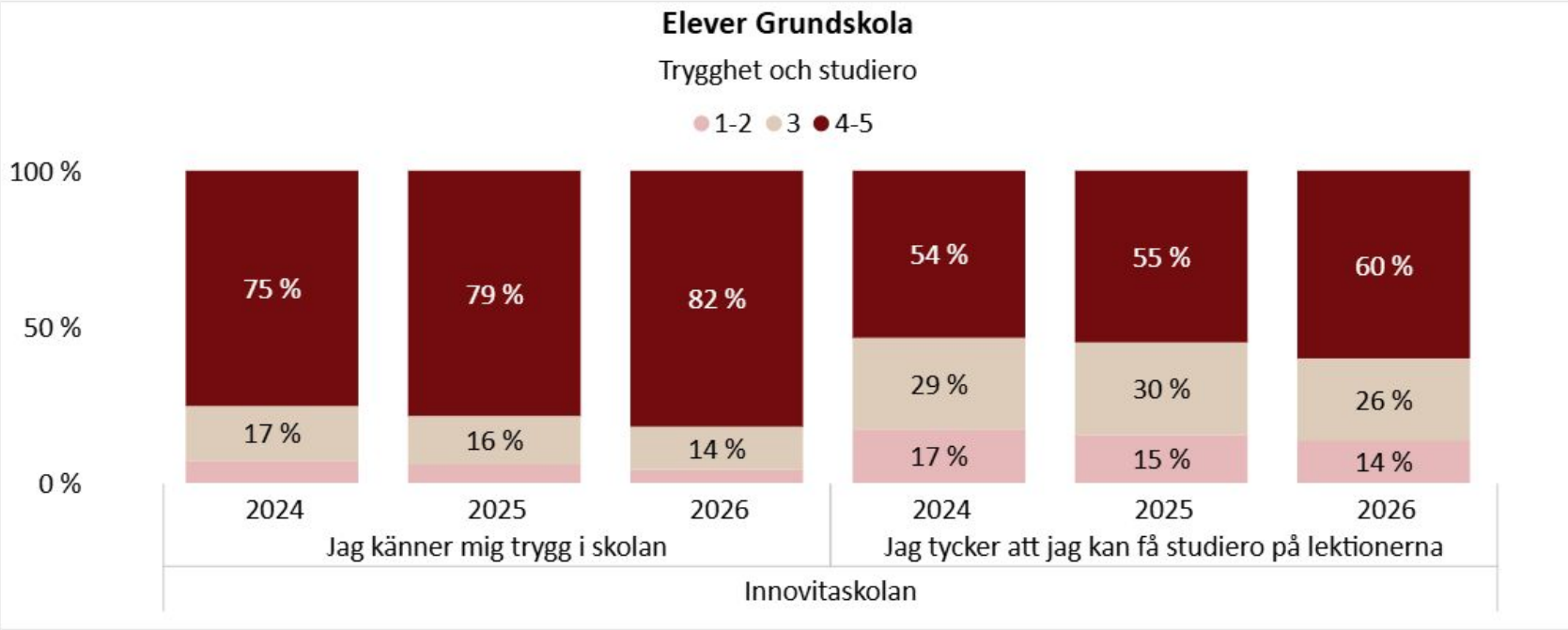
Tryggheten ökar för tredje året i rad vilket är glädjande. 82% av eleverna i årskurs 4-9 skattar högt (4-5) på frågan om att de känner sig trygga i skolan. Elevenkäten genomförs i januari varje år inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet och analyseras därefter.

Även elevernas upplevelse av studiero ökar, detta år med fem procentenheter från föregående läsår. 60% av eleverna i årskurs 4-9 upplever att de kan få studiero på lektionerna. Andelen som skattar lågt minskar.

Vi har fortsatta utmaningar med hur eleverna uppfattar att de behandlar varandra, på frågan "Eleverna behandlar varandra bra" ligger Innovitaskolan på 53% och därmed även under AcadeMedias grundskolors genomsnitt på 54%, dock är det en ökning på fem procentenheter vilket tydligt pekar på en utveckling i rätt riktning.

I verksamhetsplanen för IPVO de två senaste läsåren har ett särskilt fokus lagts på elevernas delaktighet och intresse, detta med förhoppningen att både motivationen och komma åt frågan om studiero utifrån tanken att om eleverna finner lektionerna - lärandet - intresseväckande och relevant för deras utveckling, det vill säga delaktighet, så skulle studieron automatiskt öka Vi ser en tydlig positiv utveckling på frågorna i elevenkäten, störst förflyttning i frågan om trygghet och trivsel,

80% av eleverna upplever att de har förtroende för sin mentor, tre skolor ligger över 90%. Frågan är viktig utifrån det att bli sedd och uppmärksammad under skoldagen. Vi kan konstatera att det är skolor utan årskurs 7-9 som ligger i toppen här.



2. Resultat- och processkvalitet

Utvärdering och analys av trygghet och studiero

Tryggheten och studieron ökar på våra skolor, med flera procentenheter, i elevenkäten som genomförs i januari i årskurs 4-9, vilket är positivt. 82% av Innovitaskolans 4-9 elever upplever att de är trygga på skolan.

I de kränkningsanmälningar som görs är det tio skolor som sticker ut. På sju av dessa kan vi se att omtag av rutinen för kränkningsanmälningar vore på sin plats.

På flera av våra skolor ser vi ett medvetet arbete kring trygghet och trivsel, man är mån om att skapa en miljö där eleverna kan lära och må bra, en ökad upplevelse av en tillgänglig elevhälsa för andra året i rad bidrar säkerligen till det.

Det finns en tydlig systematik kopplad till trygghetsarbetet, i läsårsstart gås Planen mot diskriminering, kränkande behandling, trakasserier och sexuella trakasserier (PMDK) med all personal, under hösten genomförs trygghetsenkäten med samtliga elever F-9 som sedan analyseras och utgör grunden till revideringen av planen. I planen framgår vilka riskområden som identifierats och hur dessa ska hanteras. Utöver detta åtgärdande arbete beskrivs även det förebyggande och främjande arbetet med elevernas trygghet.

Enligt vårdnadshavarna uppfattar 84% att deras barn är trygga i skolan vilket är en liten ökning på en procentenhet. Gällande studiero ser vi en ökning för andra året i rad både bland elever och vårdnadshavare vilket är glädjande, dock från relativt låga siffror. Studierofrågan lyfts på flera håll som svår att komma åt - en del förklaringar som ges handlar mera om att arbeta med en gemensam förståelse av vad begreppet innebär snarare än frågan i sig själv. Analys av enkäterna och efterföljande insatser görs i enhetsplanen vid SKA analys tillfälle i samband med enkäternas genomförande

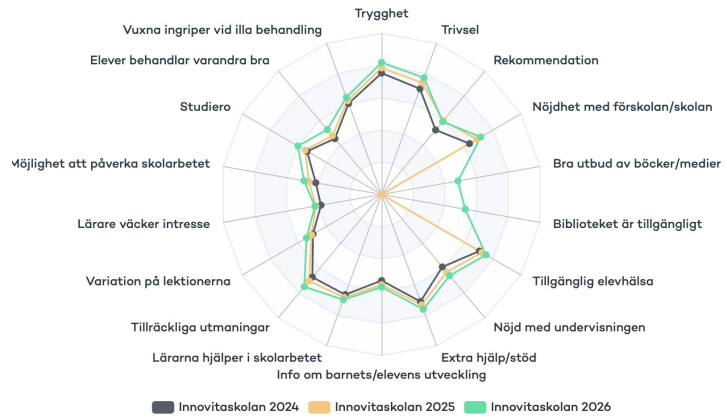
Enheternas arbete med PMDK verkade försvåras av att den tidigare obligatoriska dokumentationen av trygghetsenkätanalysen plockades bort i enhetsplanen. Detta medförde en försämrad nivå på det framskriva förebyggande, främjande och åtgärdande trygghets- och värdegrundsarbetet i PMDK.

Det sker en hel del arbete på skolorna med att stärka lärares ledarskap i klassrummet för att på så vis öka studieron, exempel på detta är gemensamma lektionsstukturer, ökad grad av lektionsobservationer med uppföljning (både rektor, specialpedagog och förstelärare nämns).

Med en mer intresseväckande undervisning där eleverna känner sig delaktiga borde leda till ökad studiero. Här ser vi en stor spridning mellan skolorna och stadierna.

Lägsta siffran finner vi i huruvida eleverna upplever att "mina lärare får mig att bli intresserad av skolarbetet" 42% - vilken utifrån konceptets inriktning borde ligga betydligt högre, liksom frågan om elevers möjlighet att påverka och vara delaktiga. Glädjande är den positiva utvecklingen kopplat till elevhälsa och extra stöd där vi ökar och nu ligger över 70%.

Nedan spindeldiagram visar den positiva utveckling Innovitaskolan gjort kopplat till elevernas upplevelse av trygghet och studiero, där även frågorna kring exempelvis att vuxna ingriper och att lärarna hjälper i skolarbetet hänger ihop med trygghet och studiero



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Undervisning och lärande

Prioriterade utvecklingsområden var under läsåret 25/26 undervisningens kvalitet, matematik och läs- och språkutveckling. Huvudmannen har haft utvecklingsgrupper bestående av referensrektorer och kvalitetsutvecklare under ledning av utvecklingsansvarig skolchef.

Vi kan se att vi rör oss i rätt riktning utifrån våra prioriterade utvecklingsområden, Under året har Lärgrupper för alla lärare - digitala skolövergripande ämnesgrupper som diskuterar allmändidaktiska frågor med utgångspunkt i S. Hjorts filmer - sjösatts. Sex tillfällen har genomförts och har på flera håll bidragit till kollegiala samtal och undervisningsutveckling. Vi kan se att det är avgörande hur rektor lokalt följer upp och omsätter, för ett kvalitativt resultat. I utvärderingarna framkommer bland annat att lärarna uppskattar det kollegiala, professionella forumet Lärgruppen utgör, att det bidragit till praktiska tips, användbara i vardagspraktiken samt att det stärkt yrkesstoltheten, mer utmanande har varit en del logistiska frågor samt ej deltagande lärare, några lyfter även att filmernas innehåll var lite för basalt. Det framkommer även att man på enhetsnivå inte alltid skapat goda förutsättningar för lärarna att delta vilket bidragit till stress. Även rektorerna har ingått i Lärgrupper och diskuterat frågor och utbyt erfarenheter kopplade till det pedagogiska ledarskapet. Dessa tillfällen har främst legat under rektorsmötestid och har dokumenterats i loggar. Vi kan se en viss utveckling gällande analys men också en olikvärdighet i ledarskapet gällande ansvarstagande, organisationsförmåga och pedagogisk ledarskap.

Våra förstelärarnätverk i matematiskt tänkande och läsning som utgår från projektplanerna framtagna i utvecklingsgrupperna, gick in i det andra året med representanter från nästintill samtliga skolor. Detta har också lett till tydlighet i förväntansbilden av en utvecklingsorganisation för att möjliggöra lokal spridning. Målsättningen för respektive nätverk handlar om att höja undervisningens kvalitet i läsning respektive matematik och därmed också nå en ökad likvärdighet mellan skolorna. Frågor som berörts i nätverken är exempelvis följande “Hur kan vi arbeta med elevaktivitet i matematikundervisningen?” och “Hur undervisar vi i läsning på skolan?”. Nätverken har även utgjort ett stöd i implementeringen av screeningverktygen magma och legilexi. Vi kan se en ökad systematik där man i högre grad utgår ifrån elevernas resultat, både i planering av den fortsatta undervisningen och för resurstilldelning och tidiga insatser. Det har blivit tydligare att rektor spelar en avgörande viktig roll i genomförandet av specialpedagogiskt samråd. Även skolbiblioteken och läsfrämjande miljöer har utvecklats med stöd av nätverket.

Dessa kollegiala forum bidrar till och möjliggör pedagogiska, didaktiska och professionella utbyten och diskussioner och stödjer utvecklingsarbetet. Trots att vi inte ännu kan se direkta resultat kopplat till elevernas måluppfyllelse i exempelvis matematik så kan vi se att intresset för forskningsbaserade metoder har ökat avsevärt. Huvudmannen har under året även arbetat med förstelärar-rekryteringarna för att säkerställa att de utgår ifrån enheternas behov samt ökad likvärdighet.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Trygghet och studiero

De prioriterade utvecklingsområden var elevers delaktighet och intresse med målet att eleverna upplever undervisningen som intressant, meningsfull. Lärgruppsträffarna utgjorde ett viktigt forum för detta.

Enligt elevenkäten som genomförs i januari för alla elever i årskurs 4-9 så upplevde 82% sig trygga i skolan vilket är en ökning på tre procentenheter. Även upplevelsen av att de kan få studiero på lektionerna ökar, detta med fem procentenheter vilket innebär att 60% av eleverna tycker att de kan få studiero. Siffran är något låg men likväl en utveckling i rätt riktning. Samtliga frågor ökar vilket indikerar att arbetet med trygghet och studiero gett resultat.

Enligt trygghetsenkäten, vilken genomförs med alla elever på höstterminen och som också utgör underlag för Planen mot diskriminering, kränkande behnadling, trakasserier och sexuella trakasserier upplevde 93% av eleverna i F-3 att det var trygga på skolan och 81% av eleverna i årskurs 4-9. Elevernas upplevelse av trygghet skiljer sig mycket mellan klasser, årskurser och skolor. Under året valde vi att fördjupa analysen ytterligare genom att se på siffrorna ur stadieperspektivet.

Det framgår tydligt att på de enheter där man arbetar med gemensamma struktur, förhållningssätt och överenskommelser kopplade till exempelvis bemötande ökar tryggheten på skolan som helhet. Vi kan se att rektor på sina håll behöver verktyg och systematik i att stärka lärare som brister i ledarskapet i klassrummet. Vi ser också att flera rektorer i högre grad gör lektionsobservationer, både på egen hand och med hjälp av förstelärare och elevhälsan för att skapa sig en övergripande bild om hur undervisningen ser ut. Flera uttrycker att de varit behjälpta av den lektionsobservationsmall som togs fram under året utifrån koncept- och utvecklingsarbetet tillsammans med Simon Hjort.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Utifrån analys valde huvudmannen att prioritera att stödja arbetet med att öka process-kvaliteten i elevärendeprocessen. Elevhälsostrategen som anställdes under läsåret 24/25 var en del i detta och har arbetat både strategiskt och operativt mot vissa enheter. Ytterligare en funktion var att fungera som bro mellan verksamhetsområdet och centrala elevhälsan. På huvudmannanivå finns centralt anställda lagstadgade kompetenser i Centrala elevhälsan, samordnare och ledningsansvariga, för att ge stöd för det lokala elevhälsoarbetet. Det stöd och den support som erbjuds centralt omfattar bland annat stöd i vardagsarbetet till samtlig elevhälsopersonal och rektor, kompetensutvecklingsinsatser, yrkesspecifika träffar, handledning samt tillgång till stödverktyg och material.

Samverkan mellan elevhälsa och övrig personal innebär ett viktigt tillsammansarbete och ordet samordning betonas i forskningen, det handlar om hur arbetet görs *tillsammans* utifrån skolans dubbla uppdrag. På skolenhetsnivå är speciallärare och/eller specialpedagog, kurator och skolsköterska anställda av rektor. Skolläkare och skolpsykologer är centralt anställda för att kunna skapa hållbara tjänster mellan skolorna, deras arbete och tillhörighet sker på skolenheterna. På respektive skolenhet hålls regelbundna möten för att arbeta förebyggande, främjande och åtgärdande och rektor organiserar för att arbetet ska ske i samverkan med lärare och övrig personal. Huvud-mannen har en och samma rutin för samtliga skolor när det gäller *Särskilt stödprocessen* och *Närvarofrämjande arbete samt arbete med elevers längre eller upprepade frånvaro.* Genom detta skapas förutsättningar för en likvärdig och kvalitativ elevhälsa inom samtliga verksamheter och varje rektor behöver inte skapa lokala huvudrutiner. Arbetet följs upp strukturerat på skolenhet- och på huvudmannanivå enligt det systematiska kvalitetsarbetet och genom centrala kvalitetsfunktioner.

Under läsåret 2025/2026 har yrkesspecifika träffar (YST) genomförts för all elevhälso-personal. Dessa tillfällen syftar till att kompetensutveckla professionerna i efterlevnad av gällande lagrum, uppmärksamma elevhälsans personal på förändringar i lagrummet, följa processer och rutiner för vårdgivarens arbete, närvarofrämjande insatser samt hantera omfattande frånvaro och särskilt stöd. Under läsåret 2025/2026 fokuserade centrala elevhälsan på särskilt stöd och närvaro-/frånvaroarbete. Det har genomförts utbildningar för arbete med tilläggsbelopp för att säkerställa att skolorna har tillräcklig kompetens för att göra ansökningar om tilläggsbelopp.



3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Elevhälsoarbetet och särskilt stöd

Det har genomförts riktade insatser gentemot specialpedagogisk personal för att öka dess förmåga att samla in data, analysera, förstå orsakssamband, identifiera behov samt sätta avgränsade mål. Inom närvaro-/frånvaroarbetet har rektorer och skolchefer getts tillgång till samkörd information mellan två system som samlar in frånvarounderlag från skolor och skolornas dokumentation av arbetet med närvaro-/frånvaro. Tillgången ger rektorer och skolchefer en överblick på läget samt insatser. Arbetet med att ge biträdande rektorer samt kuratorer tillgång till funktionen har påbörjats. Det har genomförts insatser på övergripande nivå för att öka skolorna förståelse och kunskap avseende ärendehantering för att säkerställa en hög grad av systemföljsamhet, struktur och systematik.

Vissa skolor har fått utökat stöd för att arbeta med särskilt stöd eller frånvaro utifrån behov och önskan från skolchefer, rektorer och utbildningsdirektör. Stödet har syftat till att säkerställa att skolor följer särskild stöd-processen och närvarofrämjande arbete.

För Innovitaskolorna har en särskilt utbildningsinsats i att ansöka om tilläggsbelopp genomfört utifrån behov som uttrycktes i rektorsgruppen. Ett särskilt gemensamt fokus lades även vid *Utvärdering av insatser* i Prorenata - där centrala elevhälsan hade extra genomgångar för rektorer då vi kunde konstatera att detta till del brast i särskilt stöd kedjan på flera håll.

Elevhälsostrag har även genomfört dragningar på rektorsmöte kopplat till *Före ATR* samt *Efter ATR*. Avsikten var att skapa en gemensam bild och förståelse för det förebyggande och främjande arbetet - vad ska ha skett i form av ledning och stimulans samt extra anpassningar innan lärare gör en anmälan till rektor om elevers behov av särskilt stöd. Ett förtydligande om efterföljande process, bland annat hur organisation, samverkan och dokumentation av stöd bör se ut för att fungera på bästa sätt.

Under läsåret 2025/2026 har skolorna fortsatt att utveckla dokumentationen av särskilt stöd i Prorenata. Uppföljningen visar att det fortfarande varierar mellan skolorna, vilket indikerar ett behov av ökad samsyn. Fokus har därför lagts på att implementera och använda gemensamma mallar för anmälan till rektor, pedagogisk utredning och åtgärdsprogram, samt att använda EHT-protokoll som stöd i det systematiska kvalitetsarbetet. En mer enhetlig tillämpning är en viktig förutsättning för att säkerställa att elever i behov av särskilt stöd identifieras tidigt och ges tillgång till relevanta stödinsatser utan dröjsmål.

Ett prioriterat utvecklingsområde var arbetet med skolnärvaro. Skolorna arbetade med att samordna det närvarofrämjande arbetet och säkerställa att rutiner för tidiga insatser följs.

Elevhälsans olika professioner har samverkat för att stödja skolornas arbete med ledning och stimulans samt extra anpassningar genom handledning och kompetensutveckling. För att stärka kvaliteten och likvärdigheten i arbetet genomförs fortlöpande yrkesspecifika utbildningsinsatser med fokus på användning av Prorenata samt på elevhälsans stödjande och förebyggande uppdrag.

En central del av arbetet är kontinuerlig uppföljning och utvärdering av genomförda åtgärder samt samverkan med vårdnadshavare för att säkerställa att stödinsatserna utgår från elevens behov och följs upp över tid.

Dokumentet *Från lagrum till praktisk tillämpning* finns som ett stöd till rektor att leda elevhälsoarbetet och det pedagogiska arbetet enligt lagstiftningen på ett medvetet sätt. Arbetet ska ske strategiskt och systematiskt i ett cykliskt förlopp med hög kvalitet och i ett väl fungerande systematiskt kvalitetsarbete. Det kräver en god planering och rektor som leder och fördelar arbetet samt att rektor ligger några steg före, för att stötta rektor i detta finns nu dokumentet som ett stöd för att få koll på lagrummet om elevhälsa samt få stöd hur man praktiskt kan tillämpa lagrummet i skolvardagen samt genomföra det hälsofrämjande och förebyggande arbetet tillsammans med all personal på skolan. Till dokumentet finns också bildstöd för vilken typ av aktiviteter som är aktuella för *hälsofrämjande generella insatser* i *samverkan med all personal*. Men också vilka *förebyggande och åtgärdande insatser* som förväntas genomföras *utifrån elevernas behov i samverkan med berörd personal*.

Huvudmannen behöver även fortsättningsvis stödja skolenheterna i att skapa strukturer som möjliggör samverkan mellan elevhälsans professioner och skolans övriga verksamhet. Dialoger, uppföljningar och analyser visar att behovet av stöd kvarstår, både avseende den praktiska tillämpningen av elevhälsoarbetet och riktade insatser till de skolor som uppvisar lägst måluppfyllelse eller störst utvecklingsbehov.

För att säkerställa en likvärdig kvalitet i arbetet behöver fokus fortsatt läggas på uppföljning av rutiner och processer inom särskilt stöd och närvarofrämjande arbete. En systematisk uppföljning av dessa områden bedöms vara avgörande för att tidigt identifiera utvecklingsbehov och säkerställa att insatser genomförs på ett rättssäkert och ändamålsenligt sätt.

3. Sammanfattande utvärdering och analys av årets prioriterade utvecklingsområden

Skolbibliotek

Skolbiblioteksplan på huvudmannanivå togs under året fram. Det utgår huvudsakligen ifrån nuläget som samlades in i Kungliga bibliotekets enkät. I planen framgår vårt nuläge - hur ser det ut med lokaler, bemanning (behörighet, omfattning) bokbestånd (antal titlar), digitala resurser, utlåningssytem samt läsfrämjande insatser och miljöer. Därefter följer en treårsplan kopplat till detta. Vi kunde i nulägesanalysen konstatera att vi även i denna fråga har vissa likvärdighetsutmaningar, där vissa skolor har ett fullt fungerande och bemannat skolbibliotek med ett systematiskt arbete för att också utveckla verksamheten medan vi på tre skolor saknade adekvata lokaler för skolbibliotek.

Under året har Skolbiblioteksfrågan berörts på rektorsmöten, i kvalitetsdialoger, (rektor, skolchef, KUA) i månadsuppföljning (skolchef - rektor), i månadsbrev samt i förstelärar-nätverket läsning. Vi kan se en fin utveckling framförallt kopplat till rektors medvetenhet samt uppbyggnaden av läsfrämjande miljöer. Flera av skolorna har utökat sitt bokbestånd med flera titlar och framförallt mera anpassade efter målgruppen (både kopplat till form och innehåll). På flera skolor har man också involverat eleverna i detta, genom exempelvis elevråd eller biblioteksgrupp/ råd/klubb. Det finns ett stort engagemang hos enskilda pedagoger på skolorna men vi kan se att rektor i högre grad behöver leda arbetet och skapa goda förutsättningar. Under året genomfördes den återkommande *Självskattningen* inom ramen för utvecklingsgruppen Läsning - i vilken frågor om skolbibliotekets lades till som ett komplement till Kungliga bibliotekets enkät. Detta gör det enklare för huvudmannen att följa och leda skolbibliotekens utveckling. En av frågorna som rektor och förstelärare tillsammans ska skatta är exempelvis: *Sammantaget, i vilken grad bedömer du att skolbiblioteket som det ser ut och fungerar idag, uppfyller syftet samt den nya definitionen av skolbibliotek?* Där majoriteten skattar 2 eller 4 på en femgradig skala, vilket visar på spridningen vi har. Förväntansbilden på varje enhets Skolbibliotek har tydligt kommunicerats från huvudmannen.

Enligt elevenkäten som genomfördes i januari upplever 53% att skolbiblioteket är tillgänglig för dem - en siffra att arbeta upp. 48% anser att utbudet i skolbiblioteket är bra. Det finns utrymme för utveckling.

Bemanningsfrågan är fortsatt utmanande för skolorna - för att stötta detta arbete har huvudmannen tagit fram en uppdragsutbildning via Karlstad Universitet. Flera uppfattar att det nya belåningssytemet bidragit till utmaningar att utveckla verksamheten - här behövs omtag.



4. Inblick från verksamheten

Bibliotekspedagog Konrad Augustyniak på Innovitaskolan Östersund

"Som bibliotekspedagog på Innovitaskolan Östersund har jag förmånen att dagligen träffa elever från årskurs 1 till årskurs 9. Det ger mig möjlighet att lära känna dem över tid, och de i retur lära känna mig. De mötena är en av de finaste delarna i mitt arbete. Skolbiblioteket ska vara en trygg och lugn plats där alla känner sig välkomna. Ett draperi i entrén indikerar att man kliver in i en annan, varm miljö, med låg, lugn musik som skapar en stunds ro.

Ett av de finaste aspekterna av mitt arbete är privilegiet att få lära känna eleverna på ett djupare plan. Vi pratar om mycket mer än skolarbete, och genom deras egna intressen kan jag försiktigt och subtilt väcka nyfikenhet för litteratur och läsning. Utgångspunkten har alltid varit att möta varje elev som individ, inte bara som elev. Här kan eleverna ta en paus i stillhet från en intensiv lektion, byta miljö en stund och bara få landa. För vissa elever är just dessa möten viktiga för att fylla på med den där extra energin för den resterande delen av skoldagen.

En särskild elev som jag minns hade jakt som sitt största intresse. Jag köpte in böcker om jakt och svenska vilda djur till vårt skolbibliotek. Eleven fick låna de så fort beställningen hade kommit, varpå de återlämnades, färdiglästa, efter någon dag. Eleven berättade om böckerna hemma, vilket ledde till att vårdnadshavarna köpte fler böcker inom samma ämne. Både jag och elevens lärare har kunnat se hur både läsförmågan och läslusten har vuxit.

En annan elev brinner för teknik och 3D-utskrifter. Eftersom skolans 3D-skrivare står i skolbiblioteket har den blivit en naturlig ingång för elever som annars kanske inte hade sökt sig dit. Vi började prata om elevens idéer och funderade tillsammans på hur de skulle kunna bli verklighet. Genom arbetet kom vi in på geometri, CAD-design och konstruktion. Till slut kunde vi skriva ut modellerna och jämföra den färdiga produkten med den digitala modellen på skärmen. Biblioteket blev en plats för både kreativitet och lärande, och kanske en framtida ingenjör.

En tredje elev hade inget större intresse för läsning. När vi en dag började prata om ett välkänt spökhus strax utanför Östersund berättade jag att vi hade en bok om platsen i biblioteket. Nyfikenheten väcktes direkt och boken blev utlånad. Några dagar senare kom eleven tillbaka och sa att den hade varit väldigt bra, men lite för läskig. Tillsammans hittade vi istället en lite snällare faktabok om spöken och det ockulta. När jag senare träffade eleven i korridoren och frågade vad den tyckte om den nya boken fick jag ett leende tillbaka: DEN VAR SKIIITBRA!"





5. Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden för nästa läsår

Vi rör oss i rätt riktning. Det är ett ökat lärandefokus på våra skolor. Vi har tagit kliv framåt när det kommer till gemensam riktning. Vi ser en tydlig utveckling kopplat till tidiga insatser. Det finns en ökad medvetenhet hos rektorerna kopplade till flera frågor, inte minst förskolan och rektors avgörande betydelse som pedagogisk ledare.

Samtliga skolor håller på att få till systematiken i att screena eleverna och lägga vikt vid efterföljande analys. Vi ser ett ökat ägarskap och ansvarstagande för gymnasie-behörigheten. Kraftsamling i arbetssätt kring och med årskurs 9 eleverna sprider sig till allt fler skolor. Det finns en medvetenhet kring elevers behov av svenska som andraspråk även om vi inte är i mål gällande undervisningens kvalitet så är det fler elever som kartläggs och som läser svenska som andraspråk än tidigare och fler i yngre ålder,Vi behöver fortsätta att fokusera på undervisningens kvalitet - inte minst i perspektivet rektor som pedagogisk ledare - för ökad likvärdighet. Det är råder fortsatt stor olikvärdighet mellan skolorna. Matematik är det ämne som utmanar mest varför även matematik- satsningen behöver kvarstå med ökat fokus på lärarledd och elevaktiv undervisning.

Tidiga insatser och kvalitativt stöd behöver kvarstå som fokusområde, vi ser utveckling i form av exempelvis intensivläsningsperioder och pree-teaching i matematik. Fler har blivit skickliga på att skapa agila stödorganisationer men det särskilda stödet behöver fortfarande bli mer specifikt och vi kan fortfarande se att vi till del brister i dokumentationen och elevärendeprocessen. Det finns indikationer på att det närvarofrämjande arbetet fungerar bättre, finns flera fina exempel att tillvarata och sprida - här behöver vi göra ett omtag kring närvarorapportering samt garanterad undervisningstid utöver det förebyggande och främjande arbetet.

- Rektors pedagogiska ledarskap
- Undervisningens kvalitet (pedagogiskt ledarskap)
- Matematiskt tänkande
- Läs- och språkutveckling (svA)
- Elevers upplevelse av undervisningen (intressant, varierad, påverkansmöjligheter)
- Särskilt stöd och närvarofrämjande arbete



6. Fritidshemmet

Fritidshemmets organisering

Fritidshemsverksamheten ingår i huvudmannens systematiska kvalitetsarbete och följs upp enligt kvalitetsårshjulet på skol- och huvudmannanivå.

Tryggheten följs upp två gånger, i trygghetsenkäten på höstterminen och via elev- och vårndashavareenkäten på vårterminen. I denna sistnämnda följs även andra frågor upp, såsom exempelvis trivsel, information och utveckling. Vid två tillfällen genomför enheterna en kartläggning för fritidshemmet vilket i sin tur utgör ett analysunderlag. En del av analyserna dokumenteras i enhetsplanen.

Kvalitetsutvecklare för fritidshemmet stödjer enheternas systematiska kvalitetsarbetet med olika former av material såsom exempelvis årshjul, stödfrågor i analys, workshops samt operativa insatser på de enheter som identifieras i samband med huvudmannens analyser eller på annat vis.

Under året har en utvecklingsgrupp där utvecklingsansvarig skolchef, kvalitet- och utvecklingsansvarig för varumärket, kvalitetsutvecklare för fritidshemmet samt rektorer arbetat med bland annat enkätfrågor utifrån Lagers (2020) perspektiv på organisations- och processkvalitet. Under året genomfördes även kvalitetsdialoger med samtliga rektorer med särskilt fokus på fritidshemsverksamheten.

I samband med det ökade fokuset på fritidshemmet kvalitet utlystes även en utvecklingstjänst på huvudmannanivå. Bristen på behörig fritidshemspersonal som kunde ta sig an ett liknande uppdrag blev här mycket tydlig. En fråga att återkomma till för att uppnå ökad likvärdighet på våra fritidshem.



6. Fritidshemmet

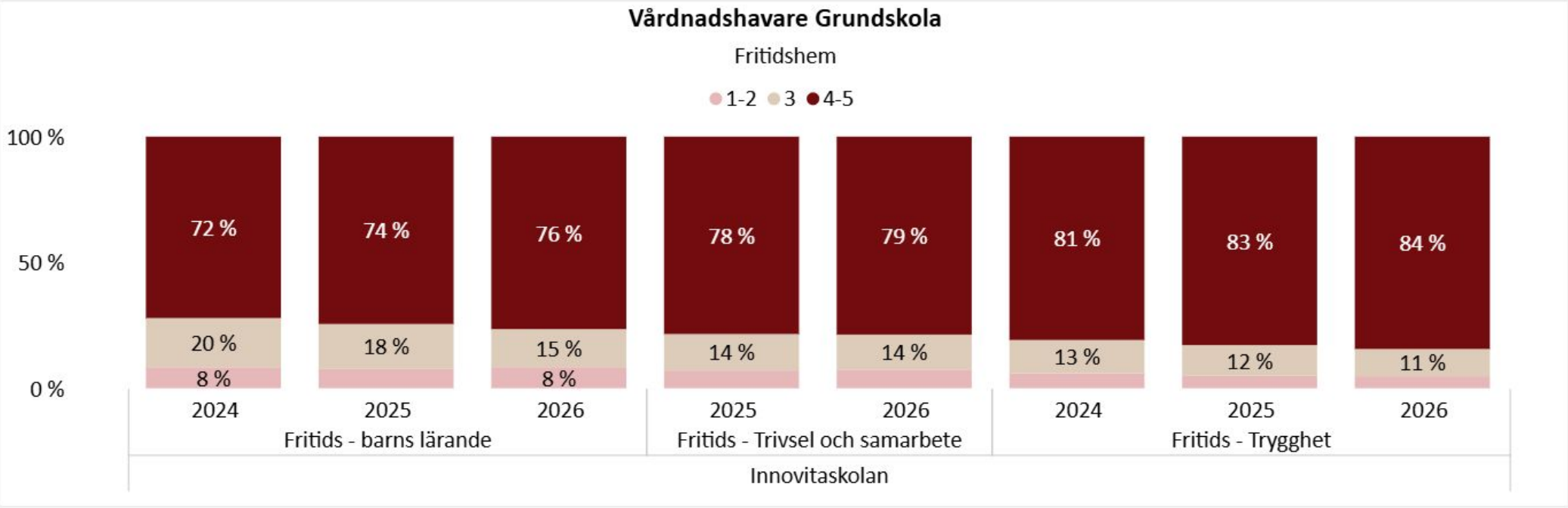
Resultat från vårdnadshavarenkät

Vårdnadshavares samlade bedömning av fritidshemsverksamheten uppvisar en stark och stadigt uppåtgående trend under mätperioden 2024–2026. Genomgående syns en kontinuerlig ökning av andelen nöjda vårdnadshavare (betyg 4–5), samtidigt som den neutrala svarsgruppen (betyg 3) krymper och andelen missnöjda (betyg 1–2) hålls på en låg nivå över tid.

En fördjupad analys visar att området trygghet utgör verksamhetens absolut starkaste område. Andelen vårdnadshavare som upplever att deras barn känner sig trygga på fritidshemmet har stigit från 81 % år 2024 till 84% år 2026. Parallellt har den neutrala gruppen minskat från 13 till 11%, medan andelen negativa svar ligger kvar på en nivå runt 5%. Inom området trivsel och samarbete fortsätter den positiva utvecklingen mellan åren 2025 och 2026, där andelen nöjda ökar från 78 till 79%och den neutrala gruppen ligger stabilt lågt på 14%

Även mätområdet fritids – barns lärande uppvisar en ihållande och positiv resultatutveckling. Andelen nöjda vårdnadshavare har ökat från 72% år 2024 till 76% år 2026. Förbättringen drivs framför allt av att den neutrala gruppen har minskat markant från 20 till 15%, samtidigt som andelen missnöjda ligger helt stabilt på 8%.

Resultaten visar att fritidshemmen håller en genomgående stabil kvalitet med en trygghet i förgrunden. Det framtida utvecklingsarbetet bör inriktas på att tillvarata den starka kulturen kring trygghet och trivsel, samtidigt som fokus läggs på att ytterligare tydliggöra det pedagogiska uppdraget och undervisningens innehåll gentemot hemmen.



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelserna är: Fritidshemmet stimulerar mitt barns lärande, Fritidshemmet hjälper mitt barn att trivas med sina vänner och samarbeta med andra samt Mitt barn känner sig trygg på fritidshemmet.

6. Fritidshemmet

Utvärdering av fritidshemmets prioriterade utvecklingsområden

Det prioriterade utvecklingsområdet för fritidhemsverkamheten var att utveckla undervisningens kvalitet. Under året har särskilt fokus legat på strukurkvalitet och förutsättningen för en god verksamhet i form av att kartlägga behörighetsläget, se över mötes- och samverkanstider med mera.

Den övergripande bilden visar att trygghet och trivsel skattas högst i samtliga fritidshem, men att likvärdigheten mellan enheter brister. Arbetssätten spänner från ett gemenskapande förhållningssätt till risken för aktivitetsbaserade eller övergivna verksamheter. Årets underlag bekräftar bilden. Arbetslagens självskattningar visar en positiv utveckling inom flertalet områden, med undervisning och rekreation konsekvent lägst skattade, ett resultat som stödjer slutsatsen att den didaktiska kvaliteten är mest sårbar där behörig personal saknas. Mer slående är dock den stora spridningen mellan enskilda enheter: vissa fritidshem uppvisar genomgående hög kvalitet, andra ligger betydligt lägre inom samtliga områden, vilket bekräftar att kvaliteten styrs mer av lokala förutsättningar än ett likvärdigt, huvudmannagemensamt arbetssätt.

Organisationskvaliteten visar att variationer i ramfaktorer slår direkt mot likvärdigheten. Skillnader i behörighetsgrad och elevtäthet per legitimerad lärare försvårar undervisning med hög didaktisk kvalitet, och enheter utan behörig personal tenderar att överskatta sin egen kvalitet. Stora variationer i avsatt planerings- och reflektionstid gör att det pedagogiska arbetet på vissa håll riskerar bli reaktivt snarare än målinriktat. Problematiken förstärks av att en stor andel enheter saknar egna lokaler och delar samtliga ytor med grundskolan, vilket begränsar förutsättningarna för fördjupad lek, skapande och en egen pedagogisk identitet.

Kopplingen mellan delade lokaler och otrygghet syns även i elevernas trygghetsenkät. Tryggheten är hög och stabil, i linje med vårdnadshavarnas bedömning, men otryggheten är starkast knuten till just de gemensamma, mindre pedagogiskt anpassade miljöerna – toaletter, skolgård och utflykter – med samma tydliga spridning mellan enheter. Andelen illa behandlade elever har minskat totalt men varierar stort mellan enheter och sker nästan uteslutande mellan elever, inte i relation till personal, vars förtroende är genomgående högt.

Utmaningen rör alltså främst elevernas sociala klimat, vilket stärker vikten av ett gemenskapande arbetssätt. Elever som angett "annat" kön rapporterar dessutom lägre trygghet och tillit till vuxnas stöd, en skillnad som bör uppmärksammas särskilt i det fortsatta likvärdighetsarbetet. Fritidshemmet har prioriterats genom en tydligare roll på fortbildningsdagar med innehåll riktat mot processkvalitet och uppdragets tolkning, samt genom utbildning i ledning och styrning för rektorer och biträdande rektorer, vilket fortsätter behandlas på rektorsmöten.

Att utveckla verksamheterna mot ett mer gemenskapande fritidshem kräver stärkt didaktisk kompetens och tryggade förutsättningar för kollegial samplanering, så att målstyrd undervisning kan vävas samman med elevernas egna initiativ. Stagnerande resultat inom enstaka områden i självskattningen bedöms bero på ökad skattnings- medvetenhet snarare än faktisk kvalitetsförsämring. Kvalitetsutvecklaren har även arbetat operativt med enskilda enheter i behov av stöd.

Utvecklingsgruppen för fritidshemmet har under året tagit fram en vision för fritidshemmet som en utgångspunkt för fortsatt utveckling. Behörighetsfrågan har också berörts återkommande vilket har resulterat i att även fritidshemspersonal ska ingå i huvudmannens Plan för ökad behörighet framgent. Det finns en tydlig koppling mellan behörighet och kvaliteten i fritidhemsundervisningen

Läsåret 26/26 kommer likvärdighet och rektors pedagogiska ledarskap av fritidshemmet att vara i fokus för huvudmannen..

7. Förskolan

Förskolans organisering

Innovitaskolorna har tolv integrerade förskolor. Syftet med utbildningen i förskolan är att stimulera barns utveckling och lärande samt erbjuda barnen en trygg omsorg. Förskolan utgör det första steget i det svenska utbildningssystemet och ska lägga grunden för ett livslångt lärande. I Innovitaskolan arbetar förskolorna utifrån ett 1–16 årsperspektiv och strävar efter samarbete mellan förskola och skola för att skapa en helhet i våra barns och elevers lärande och utbildning. Förskolans gemensamma aktiviteter och processer finns beskrivna i ett kvalitetsår. Utifrån detta tar varje skolenhet fram en egen plan för vilka aktiviteter och processer som används på skolenheten och hur barn, elever och medarbetare görs delaktiga i det systematiska kvalitetsarbetet på enheten. Varje förskola skriver en plan mot diskriminering och kränkande behandling för att systematiskt arbeta med att skapa trygghet, goda relationer och en tillgänglig lärmiljö.

Huvudmannens systematiska kvalitetsarbete i förskolan utgår bland annat från enheternas egna planer, vårdnadshavarenkäten samt förskolepersonalens uppföljning av läroplanens mål (en självskattning), den så kallade ULM:en. Dessutom sker en uppföljning av behörighet, andel barn per förskollärare, andel barn per pedagog samt antal barn per grupp i jämförelse med rikssnitt och mellan enheterna.

Den faktiska kvaliteten i förskolan sker genom skolchefs kontinuerliga uppföljning, kvalitetsdialoger, interna granskningar samt extern bedömning som exempelvis kommunens tillsyn av förskolan.

Under läsåret 24/25 genomfördes en kartläggning av nuläget på samtliga förskolor. Kvalitetsutvecklare och förskoleutvecklare besökte alla förskolor och observerade undervisningen. Med hjälp av kartläggningen Identifierades utvecklingsområden inom bland annat förskolans strukturkvalitet och lärmiljöer samt dess undervisning särskilt inom språk, läs- och skrivfrämjande arbetet. Dessutom visade kartläggningen att det inte är likvärdigt mellan enheterna samt att även att få till en likvärdighet inom den egna enheten beskrevs som en utmaning. En förklaring till resultatet kan bero på att kunskapen om förskolan som skolform ser olika ut hos rektorer.

Under läsåret 25/26 har fyra av våra integrerade förskolor haft tillsyner, i dessa framkom inga brister.



7. Förskolan

Resultat från vårdnadshavarenkät

Vårdnadshavare som har sina barn på Innovitaskolans integrerade förskolor är generellt mycket nöjda med verksamheten. Barnen är trygga och utvecklas, här ligger siffrorna på 94%. Gällande barnens språkliga utveckling kan vi konstatera en liten tillbakagång på en procentenhet, från 88% föregående läsåret till 87%

91% är nöjda med förskolan. På majoriteten av frågorna ökar resultat med en eller ett par procentenheter trots redan höga siffror från föregående läsår. Särskilt glädjande är ökningen av utomhusmiljön som ökar med hela nio procentenheter. Även konceptfrågan kopplad till nyfikenhet och aktivitet ökar.

Det finns två frågor där resultatet sjunker med två procentenheter vilka berör förtroende för förskolans ledning samt huruvida vårdnadshavare får något berättat om sitt barn vid hämtningen. Vid en fördjupad analys kan vi se att det första frågan är främst kan knytas till tre enheter där det till del har varit en del strukturella förändringar under året. På två av dessa sticker missnöjet ut. Flera av enheterna skulle lätt kunna åtgärda den andra frågan, vilket också har lyfts i exempelvis kvalitetsdialoger.



Frågorna ovan är förkortade, de fullständiga ordalydelserna är: Pedagogerna bidrar positivt till mitt barns inlärning och utveckling, Jag upplever att mitt barn utvecklar sitt språk på förskolan samt Mitt barn känner sig tryggt i förskolan.

7. Förskolan

Slutsatser och prioriterade utvecklingsområden i förskolan för nästa läsår

De prioriterade utvecklingsområdena för förskolan var att utveckla undervisningens kvalitet samt att förstärka rektors ledarskap av förskolan Inför läsåret 25/26 beslutade huvudmannen att genomföra specifika rektorsmöten för de rektorer som har förskola, för att på så sätt skapa förutsättningar för att öka kunskapen samt dela kunskap och framgångsfaktorer mellan rektorer. Dessutom skapades en utvecklingsgrupp för förskolan, med representanter från ledningsgrupp - utvecklingsansvarig skolchef, rektorer, tillsammans med varumärkets egent förskoleutvecklare och segmentets kvalitetsutvecklare samt kvalitets- och utvecklingsansvarig. Utvecklingsgruppen ansvarade bland annat för att planera och genomföra rektorsträffar med ett adekvat innehåll. Under läsåret och med hjälp av de specifika rektorsträffarna för förskolan har lärandet om förskolan som skolform ökat. Fokus har legat på lärmiljöns utformning och hur den skapar förutsättning för undervisning och barns lärande. Förskoleutvecklare och kvalitetsutvecklare har tagit fram stödmaterial som observationsprotokoll och checklistor som varit uppskattade. Rektorer har också på eget initiativ besökt varandras förskolor och delat framgångsfaktorer.

Arbetet med att utveckla lärmiljöer behöver fortsätta och följas upp, främst för att skapa ännu bättre förutsättning för det språkutvecklande arbetet. Nästa läsår kommer det bland annat ske med hjälp av ett förskoleutbyte. Genom förskoleutbytet möts rektorer och biträdande rektorer i en strukturerad form av "kritiska vänner". Genom att besöka varandras enheter skapas en plattform för att hämta inspiration, analysera framgångsfaktorer och gemensamt diskutera komplexa utmaningar. Fokus ligger på att omsätta teori till praktik – från den fysiska miljöns utformning till personalens förmåga att leda i den. Arbetet kommer att ledas av utvecklingsgruppen tillsammans med förskoleutvecklare och kvalitetsutvecklare

Förutom förskoleutbytet kommer rektorsmötet för förskolan fortsätta, att avsätta specifik tid för förskolan beskriver rektorer som en framgångsfaktor. Andra framgångsfaktorer är satsningen på språkutveckling och läsande, bland annat med hjälp av metoden före Bornholm som även nästa läsår kommer att erbjudas utbildning för pedagoger i förskolan. Vi ser utöver att barnens språk utvecklas att likvärdigheten inom förskolorna ökar där man använder sig av denna modell.

Kommande läsår fortgår och fördjupas arbetet med rektors pedagogiska ledarskap kopplat till förskolan, med hjälp av förskoleutbytet. Att verka för ökad likvärdighet gällande förskolornas struktur- och processkvalitet likaså.



Bilagor

- **Rutiner kränkande behandling**



Rutiner för information om och anmälan av upplevd kränkande behandling, trakasserier och sexuella trakasserier för dig i grundskola och integrerad förskola

Informera om/anmäla upplevda kränkningar

För att informera rektorn om eller anmäla till huvudmannen om allvarliga och upprepade kränkningar och/eller diskriminering i form av trakasserier eller sexuella trakasserier använder du detta anmälningsformulär

Anmälningsformuläret används även för att informera rektorn om eller anmäla till huvudmannen om upplevd kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier där någon ur personalen pekas ut för att ha utsatt ett barn/elev.

Tilläggsrapportering vid hot, våld, olycksfall och tillbud

Om informationen om/anmälan av upplevda kränkningar innehåller uppgifter om hot, våld, olycksfall eller tillbud kopplat till **en elev i grundskolan** ska ett ärende även registreras i IA.Om ovan gäller **ett barn i förskolan** ska ärendet även registreras i funktionen för rapportering av olyckor och tillbud i integrerade förskolor i Prorenata.Funktionen för att rapportera olyckor och tillbud hittar du här.

Förebyggande, främjande och åtgärdande arbete

Enligt skollagen ska det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Aktiva åtgärder ska genomföras för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever.

Enligt diskrimineringslagen ska arbetet med aktiva åtgärder bedrivas genom att undersöka om det finns risker för diskriminering eller repressalier eller om det finns andra hinder för enskildas lika rättigheter och möjligheter i verksamheten, analysera orsaker till upptäckta risker och hinder, vidta de förebyggande och främjande åtgärder som skäligen kan krävas, och följa upp och utvärdera arbetet. Arbetet med aktiva åtgärder ska genomföras fortlöpande. Läs gärna mer på DO:s hemsida

Inom AcadeMedias grundskolor och integrerade förskolor upprättas en plan mot kränkande behandling och diskriminering per kalenderår.

Rutiner för information/anmälan och utredning av kränkande behandling

Alla barn och elever har rätt att inte bli utsatta för diskriminering eller annan kränkande behandling. Det är huvudmannen som har det yttersta ansvaret för arbetet mot kränkningar i verksamheten. Huvudmannen måste därför se till att det finns rutiner för hur information om kränkande behandling, trakasserier, sexuella trakasserier ska lämnas vidare och hanteras inom huvudmannens organisation. Nedan kan du läsa mer om dessa skyldigheter samt om vilka rutiner som gäller för information om, anmälan och utredning av kränkande behandling eller diskriminering i form av trakasserier och sexuella trakasserier inom AcadeMedias grundskolor och integrerade förskolor.

Våra skyldigheter (6 kap. 10-10 a §§ Skollagen och 2 kap. 7 § Diskrimineringslagen)

Skyldigheten att aktivt uppmärksamma och motverka kränkningar

– All personal är skyldig att aktivt uppmärksamma och motverka kränkande behandling och diskriminering i form av trakasserier och sexuella trakasserier samband med verksamheten och se till att sådant hanteras.

Informationsskyldighet

– En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att skyndsamt informera rektorn om detta.

Informationsskyldigheten gäller på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i diskrimineringslagen. Anser sig ett barn eller en elev ha blivit utsatt av personal eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten ska rektorn informeras oavsett allvarlighetsgrad.

Anmälningsskyldighet

– En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att skyndsamt anmäla detta till huvudmannen. Anmälningsskyldigheten gäller på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i diskrimineringslagen. Anser sig ett barn eller en elev ha blivit utsatt av personal eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten ska rektor skyndsamt anmäla det till huvudmannen oavsett allvarlighetsgrad.

Utredningsskyldigheten

– Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring sådana allvarliga och upprepade kränkningar och/eller kränkningar där personal eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten pekas ut. I förekommande fall ska huvudmannen vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Utredningsskyldigheten gäller på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för trakasserier eller sexuella trakasserier som avses i diskrimineringslagen.

Huvudmannens rutiner

- Ett barn, en elev, vårdnadshavare eller någon annan som har information om att ett barn/elev upplever sig utsatt för kränkande behandling eller diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier kan informera om det till förskollärare, lärare, fritidslärare eller annan skolpersonal, rektorn eller huvudmannen. Personalen är skyldig att se till att det hanteras och motverkas.
- Personal som uppmärksammar att ett barn/elev utsätts för troliga kränkningar eller diskriminering i form av exempelvis trakasserier eller sexuella trakasserier av ett/flera barn/elever är skyldig att se till att det hanteras och motverkas.
- Personalen som får kännedom om att ett barn/elev upplever sig utsatt för allvarlig eller upprepad kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier är skyldig att informera rektorn samma dag. Anser sig ett barn/elev ha blivit utsatt av personal eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten ska rektorn informeras oavsett allvarlighetsgrad. Information till rektor och anmälan till huvudmannen görs i Prorenata.
- Om någon i skolans personal uppmärksammar att ett barn/elev utsätts för allvarliga eller upprepade kränkningar, trakasserier eller sexuella trakasserier ska denne skyndsamt informera rektorn om det. Även i de fall någon ur skolans personal uppmärksammar att ett barn/elev utsätts för troliga kränkningar, trakasserier eller sexuella trakasserier av någon ur personalen eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten ska denne skyndsamt informera rektorn om det. Information till rektor och anmälan till huvudmannen görs i Prorenata.
- Så snart informationen/anmälan inkommer till rektor gör rektor en bedömning huruvida ärendet handlar om allvarlig eller upprepad kränkande behandling enligt skollagen eller allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier enligt diskrimineringslagen eller inte.
- Om ärendet rör allvarlig eller upprepad kränkande behandling mellan barn/elever ansvarar rektor för skyndsam utredning och bedömning av kränkande behandling. Rektor leder och fördelar arbetet på sin enhet och kan ta hjälp av andra ur skolans personal för att genomföra utredningen.
- Så snart rektorn har fått information om allvarlig eller upprepad kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier ska rektor säkerställa att samtal hålls med det barn/elev som upplever sig utsatt och med den/de som pekats ut för att ha utfört handlingarna.
- Rektor ska säkerställa att det som barnet/eleven uppger i utredande samtal dokumenteras, samt att kontakt med vårdnadshavare tas innan eller i nära anslutning till samtalet.
- Om ett barn/elev känner sig utsatt för allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier eller det finns signaler om att allvarliga eller upprepade trakasserier eller sexuella trakasserier kan ha förekommit ansvarar huvudmannens skoljurister för utredningen. Rektor ansvarar för att tilldela ärendet till skoljuristerna i Prorenata.
- Om ett barn/elev känner sig utsatt av personal eller vuxna utomstående personer som befinner sig i verksamheten ansvarar huvudmannens skoljurister för utredningen. Rektor ansvarar för att tilldela ärendet till skoljuristerna i Prorenata.

- Om ett barn/elev känner sig kränkt av rektor ansvarar skolchef för utredningen med hjälp av huvudmannens skoljurister.
- Beroende på ärendets art kan utredningsarbetet se olika ut. Huvudmannens HR-avdelning kan behöva kopplas in om personal är utpekad för att ha kränkt en elev.

När utredningen är klar ska: Det barn/elev som konstaterats ha utsatts för kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier erbjudas det stöd och den hjälp som behövs för att barnet/eleven ska uppleva trygghet och studiero i förskola/skolan. Det kan också vara aktuellt att vidta disciplinära åtgärder. Samtliga åtgärder som vidtas utifrån utredningen ska följas upp av skolenheten och skolchefen samt dokumenteras av skolenheten. För att utredningen ska kunna färdigställas skyndsamt är det viktigt att informationen/anmälan som görs i Prorenata innehåller detaljerad och utförlig information om den aktuella händelsen. Rektor har ansvar för att informationen/anmälan är tillräcklig.

Utbildningsmaterial och stöd i arbetet

Längst ned på denna sida finns stödmaterial som du kan använda för att bl.a. veta mer om vad som kan anses vara kränkande behandling, trakasserier eller sexuella trakasserier och vilka skyldigheter verksamhetens personal, rektor och huvudmannen har vid upplevda kränkningar. Det finns också en lathund och guide för hur du hanterar dokumentation i kränkningsärenden i Prorenata.

På Academy finns utbildningsmaterial som består av filmer som med fördel kan användas i samband med APT eller vid introduktion av nyanställda. Utbildningsmaterialet hittar du här